



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

ענו על שאלה אחת בלבד מבין השאלות שלפניכם.

שאלה 1:

בתאריך 10 בינואר 2016, בעת שהיה בן 15, נפל פלוני קורבן לאלימות קשה לאחר שאלמוני תקף אותו בקריית גת, סמוך לביתו. כתוצאה מהתקיפה אושפז הנער בבית החולים "סורוקה" לשבועיים. בתקופת אשפוזו הוגשה תלונה בתחנת לכיש, הוא לא בטוח אם ביוזמת הוריו או שמישהו בבית החולים הזעיק את המשטרה - אבל ברור שמישהו הגיש תלונה כי יש אישור ומספר פל"א (2016/111). פלוני, שהיה אז נער והשיקום מילא את כל עולמו באותה תקופה, זוכר שחקרה אותו חוקרת נוער נחמדה אבל לא הרבה מעבר. הוא יודע שחקרו את אשתו של התוקף ואשה שראתה את האירוע מחנות סמוכה, אבל אין לו מושג מי היא או אם היו אנשים נוספים שנחקרו. להוריו נאמר בזמנו שהמשטרה אומנם המליצה להגיש כתב אישום בעבירה חמורה, אבל בפרקליטות ערכו לאלמוני שימוע ואחריו סגרו את התיק מחוסר עניין לציבור כי אלמוני היה במצב נפשי מורכב. כך לפחות הוא טען.

הגשת בשם פלוני תביעה נזיקית בסך 400,000 ש"ח. מעט לפני הגשת התביעה ביקשת מפרקליטות מחוז דרום לקבל העתק מתיק החקירה כדי לדעת איפה הדברים עומדים. בקשתך נדחתה והפרקליט המטפל טען שבהתאם להנחיות פרקליט המדינה המדיניות שלהם היא לא להתערב בסכסוכים פרטיים ושי"המסלול הנכון הוא לקבל את החומר מהנתבע בהליכים המקדמיים". בפועל, עורכת הדין של אלמוני טענה שהחומר לא אצלו. ברור שזוהי טענה מופרכת, הרי ידוע שחשוד מקבל חומרי חקירה לצורך שימוע! נו, ממילא אי אפשר לדעת אם הוא היה מעביר כל מה שיש בתיק. בקיצור, צריך צו שיוורה לפרקליטות להעביר לך כבר את תיק החקירה, כי נראה שהתיק מתקדם להוכחות וצריך כל דבר שיכול לעזור.

יש לנסח בקשה שתביא לקבלת חומרי החקירה. בכתיבת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני. הניחו כי הבקשה אוזכרה ברשימת הבקשות ואין צורך להתייחס לכך. יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

סעיף 75 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984: כל בית משפט הדין בענין אזרחי מוסמך לתת פסק דין הצהרתי, צו עשה, צו לא-תעשה, צו ביצוע בעין וכל סעד אחר, ככל שיראה לנכון בנסיבות שלפניו.

סעיף 2 לחוק זכויות נפגעי עבירה, תשס"א-2001: בחוק זה - ... "חשוד" - מי שחשוד בביצוע העבירה שפגעה בנפגע; "נאשם" - מי שנאשם בעבירה שפגעה בנפגע; "נידון" - מי שנגזר דינו בשל העבירה שפגעה בנפגע; נפגע עבירה" - מי שנפגע במישרין מעבירה, וכן בן משפחה של מי שהעבירה גרמה למותו, למעט החשוד, הנאשם או הנידון; עבירה" - עבירה, למעט עבירת תעבורה שמתקיימים בה כל אלה: (1) היא מסוג עוון או פשע; (2) היא נעברה בישראל, ואם נעברה מחוץ לישראל בית משפט בישראל דן בה; (3) חקירתה תיעשה בידי הגוף החוקר והתביעה בה תנוהל בידי תובע; "עבירת מין או אלימות" - עבירה מן העבירות המנויות בתוספת הראשונה; "עבירת מין או אלימות חמורה" - עבירת מין או אלימות המנויה בחלק א' או בחלק ב' בתוספת הראשונה א';

תקנה 5 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018: בית המשפט יאזן, לפי הצורך, בין האינטרס של בעלי הדין ובין האינטרס הציבורי; לענין זה, "אינטרס ציבורי" - נגישות הציבור למערכת בתי המשפט לרבות קיומו של דיון משפטי צודק, מהיר ויעיל, חיסכון במשאבי זמן ועלויות, מניעת הכרעות סותרות ומניעת שימוש לרעה בהליך השיפוטי.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

ע"פ 222/21 פלוני נ' מדינת ישראל: "לנפגע העבירה עומדת זכות עיון מוגברת, חזקה ונרחבת בכל הנוגע לחומרי ההליך הפלילי המתנהל בקשר עם העבירה שממנה נפגע. כך מקדמת דנא וכך ודאי מאז חקיקת חוק זכויות נפגעי עבירה, תשס"א-2001. החוק, אשר מסדיר את זכויות נפגעי העבירה, אינו מוגבל להליכים שהתגבשו לכתב אישום בלבד, אלא מקנה זכויות לנפגעות ולנפגעים גם בשלבים מוקדמים יותר, שהרי הוא מתמקד בצרכי הנפגעות והנפגעים כתוצאה מהעבירה, ואלה אינם מתחילים ומסתיימים בין כתלי בית המשפט. הזכויות אמנם אינן בלתי מוגבלות, אך היקף הזכויות גדל ככל שהעבירה חמורה יותר".

ע"א 111/22 אלף נ' בית: "עדויות שנגבו סמוך למעשה הן בעלות משקל ראייתי משמעותי ויש לשאוף לכך שיוצגו בפני בית המשפט אלא אם קיים אינטרס כבד משקל שלא לעשות כן. כך מלמדנו לא רק ההגיון הבריא אלא גם חובת איזון האינטרסים הקבועה בתקנה 5 בתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018".



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

שאלה 2:

אדיב אזרחי נקלע לסכסוך עם שותפה מסחרית שלו, נדיבה הס. מקור הסכסוך בהסכם שכרתו השניים לפני כמה שנים, הסכם שנוסח בצורה מפורקת, רבים מסעיפיו אינם ברורים, וגרוע מכך – ניתן לפרש אותם בדרכים שונות ומנוגדות. לאחר שהשותפות בין אדיב ונדיבה התפרקה סופית הגשת עברו תביעה בבית משפט השלום בכפר סבא להשבת כספים. ניסיונות לסיים את המחלוקת בפשרה לא צלחו, וגם הגישור שאליו הפנתה השופטת מילר התפוצץ – יותר מדי דם רע זרם בין הצדדים. כך או כך, הצדדים הגישו את תצהירי העדות שלהם ונקבע דיון הוכחות לעוד כחודשיים. השופטת הבהירה שהיא לא תקבל בהבנה בקשות לשינוי מועד הדיון בשל הקושי שנגרם מלכתחילה במציאת מועד מתאים.

בשם אדיב הגשת 3 תצהירי עדויות, פרט לתצהירו שלו. בין השאר, הגשת תצהיר מתיאודור מקרון, מתכנת שעבד תקופה קצרה בשכנות למשרד של אדיב ונדיבה, ובמקרה היה בחדר עם השניים כאשר הם חתמו על ההסכם ושוחחו על כוונתם בנוגע לחלק מסעיפיו – אותם סעיפים שלימים הביאו לפרוץ הסכסוך ולפירוק השותפות.

לפני כ-3 שנים עבר תיאודור לגור בברזיל ומאז הוא מגיע לביקור בישראל פעם בשנה – כרטיסי הטיסה יקרים מאוד, הטיסה ארוכה ומייגעת, ובעבודה שלו לא רואים בעין יפה היעדרויות הנמשכות יותר מיומיים-שלושה שלא בתקופת החופשה השנתית. כיוון שלתיאודור יש זיכרון מצוין, והוא נותר בקשרי ידידות עם אדיב עד היום, הוא נתן תצהיר עדות בפעם האחרונה שהוא ביקר בישראל. אולם תיאודור הבהיר שהוא לא יגיע לדיון בעוד חודשיים – כיום יש טיסה מברזיל לישראל פעם בשבוע בלבד וכך גם בכיוון ההפוך. "אני שמח לעזור, אבל יש גבול", הוא אמר. "זה לא כאילו שאני יכול לקפוץ לישראל, להגיע לדיון ולחזור למחרת. אני אתקע כאן שבוע, והבוס שלי לא יקבל את זה בהבנה. אני אפילו לא מדבר על העלויות המטורפות של טיסה הלך חזור ומלון לשבוע, והשווי של ימי העבודה שאפסיד". בדיקה באתר כרטיסי טיסה העלה שתיאודור צודק הן לגבי העלויות והן לגבי התדירות של הטיסות.

אדיב רוצה לשמור על קשרים טובים עם ידידו, ובעיקר לא מעוניין להוציא סכומי עתק לצורך חקירה קצרה. בה בעת הוא מבין שעדותו של תיאודור קריטית לצורך ניצחון בתיק. כשפנית לעורך הדין של נדיבה בנסיון לגבש איתו פתרון מוסכם הוא הבהיר שבכוונתו לחקור את תיאודור וכי הוא מתנגד לכל בקשה שתגיש בהקשר זה, אך לא טרח לנמק.

יש לנסח בקשה שתאפשר לתיאודור להיחקר על תצהירו בלי להגיע לישראל. בכתיבת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני. הניחו כי הבקשה אוזכרה ברשימת הבקשות ואין צורך להתייחס לכך. יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. יש להגביל את אורך התשובה לשני עמודים.

מתוך תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018:

5. "בית המשפט יאזן, לפי הצורך, בין האינטרס של בעלי הדין ובין האינטרס הציבורי; לעניין זה, "אינטרס ציבורי" – נגישות הציבור למערכת בתי המשפט לרבות קיומו של דיון משפטי צודק, מהיר ויעיל, חיסכון במשאבי זמן ועלויות, מניעת הכרעות סותרות ומניעת שימוש לרעה בהליך השיפוט.

72. (א) "בית המשפט רשאי להתיר שמיעת עדות בדרך של היוועדות חזותית בתוך שטחה של מדינת ישראל או מחוצה לה לפי הוראות שייתן, אם השתכנע כי התקיימו התנאים האלה: (1) הגעתו של העד לבית המשפט שבו נדונה התובענה שבעניינה הוא נדרש להעיד תקשה עליו מאוד, והוא נתן את הסכמתו למתן עדות בדרך זו; (2) עדותו של העד חיונית לשאלות השנויות במחלוקת; ..."



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

ת"א 111/22 **בלוט נ' לוז**: "הבקשה מבוססת על כך שהעדה מתגוררת בפאפוס שבקפריסין ולטענתה תתקשה להגיע לדיון. אולם טיסות מקפריסין לישראל יוצאות מדי יום והן זולות וקצרות ביותר. למעשה, סביר להניח שהגעה מפאפוס ללוד מהירה יותר מנסיעה מקריית שמונה ללוד. בנסיבות אלה, כאשר עד נדרש לעזוב את ביתו ליום אחד בלבד ויכול לחזור מיד למחרת, קשה לראות בכך אירוע שיקשה עליו מאד. עלות הטיסה וככל שצריך גם עלות לינה ללילה אחד, יוטלו כמובן על מי שביקש להעיד את העדה ובהמשך הדבר יילקח בחשבון במסגרת פסיקת ההוצאות"

רע"א 33/22 **קרמי נ' שוקו**: "כלל הוא כי העדת עד מחוץ לתחום השיפוט או באמצעות היוועדות חזותית, תתאפשר במקרים חריגים המצדיקים זאת בלבד, וכי "דרך המלך" עודנה שמיעת העדים באולם בית המשפט. השיקולים המנחים בבחינת בקשה להעדה מחוץ לישראל או באמצעות היוועדות חזותית הם שהבקשה הוגשה בתום לב; כי העדות רלוונטית לשאלות העומדות במחלוקת; וכי קיימת "סיבה טובה" לכך שהעד אינו יכול למסור את עדותו בבית המשפט בישראל. בית המשפט מקפיד במיוחד בבחינת התקיימותן של דר

לידיעתכם, מדבקת הזיהוי ופרטי הזיהוי בראש טופס התשובות הינם לשימוש פנימי ואינם

מוצגים לבודק המטלה.

לתשומת לבך! חל איסור לכלול בגוף התשובה פרטים מזהים כלשהם.

בהצלחה!