

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מספר ת"ז _____

תאריך הבחינה: 28/04/2025

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד מיוחד – אפריל 2025

חלק ג' – דין מהותי

מתכונת מקוצרת

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 185 דקות (3 שעות ו-5 דק').
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה או ימצא עם טלפון נייד כהגדרתו בגוף ההוראות להוצאתו מחדר הבחינות או לפסילת הבחינה, וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:35, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב ה צ ל ח ה !

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ג' – דין מהותי

1. אין להימצא בבחינה עם משקפי גוגל, מצלמות מוסוות, אוזניות ניתנות להסלקה, ראוטר מוסווה או כל מכשיר או ציוד אלקטרוני דומה. נבחן שייתפס עם ציוד כזה בבידוק לפני הבחינה או במהלכה לא יורשה להיבחן/להמשיך בבחינה וצפוי להליכים מינהליים, משמעתיים ואף להגשת תלונה במשטרה!
2. יש להניח את התיק האישי מתחת לשלחן בצדו הקדמי הפונה לשולחן האחראי על האולם/כיתה. **יש לוודא כי הטלפון הנייד נמצא בבני בתוך התיק עד תום הבחינה.** נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד - לרבות אוזניות בלוטות' או כל אוזניה אלקטרונית אחרת, כל אביזר ואמצעי אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.
3. השימוש באטמי אוזניים מותר במהלך הבחינה. מובהר, כי אוזניות מחייבות אישור ספציפי מאת האחראי של הכיתה, והשימוש בהן יותר רק אם הן ללא כל אלקטרוניקה (אוזניות מטווח). בסמכות המשגיחים באולם לדרוש מהנבחן את הסרת האוזניות והוצאת אטמי אוזניים, לשם בדיקה שהנבחן אינו מסתיר באמצעותם אביזרים אסורים. לא תישמע טענה מאת הנבחן על הפרעת הדבר למהלך הבחינה.
4. תיאסר בחינה עם כובע המכסה את האוזניים או קפוצ'ון על הראש.
5. **נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.**
6. הבחינה כוללת 20 שאלות, אך ורק בשיטה אמריקאית. לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 20 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.
7. משך הבחינה - 185 דקות (3 שעות ו-5 דק') - 15:30 עד לשעה 18:35.

נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.

4. הוראות לשימוש בדף התשובות:

- א. **חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות. לא תתקבל טענה בדיעבד על סימון שגוי של מספר הגרסה על גבי דף התשובות!**
- ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.
- ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.
- ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.
- ה. רק התשובה המסומנת ב-X, **והיא בלבד**, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.
- ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, **אף אם** התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.
- ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתיהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות **לאחראי על האולם** מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).
5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.
6. **אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.**
- הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.**
7. **יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.**

8. בחלק זה של הבחינה יחולקו לנבחנים דברי חקיקה שבהם עוסקות השאלות. אין להשתמש בשום מסמך שאינו דברי החקיקה שחולקו לנבחן על ידי הבוחנים באולם. מותר להדגיש ולהצמיד סימניות ודגלונים לקובץ החקיקה.
9. **מסירת הבחינה**
- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (18:35 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. **בתום הבחינה**, בשעה 18:35 (או תוספת הזמן העולה על 25 דק' לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
- ג. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.
10. **הוצאת שאלוני הבחינה**
- א. הוצאת שאלוני הבחינה של כל 3 החלקים תהיה מותרת רק החל מהשעה **18:00**.
- ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:00 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם לאחר שהבחינה באולם בו נבחן.
11. **משמעת בזמן הבחינה**
- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון **אסור בהחלט** במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. **חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר המכשיר כבוי**. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא, משקפיים בעלי קישוריות כדוגמת משקפי גוגל, מצלמות מוסוות, אוזניות ניתנות להסלקה, ראטר מוסווה או כל מכשיר או ציוד אלקטרוני דומה. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד או ציוד אלקטרוני בעל יכולת קישוריות (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו)- צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום, לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת ומינהלי ותתכן גם הגשת תלונה למשטרה.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
12. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
13. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

ב ה צ ל ח ה !

1. יצחק לקח הלוואה מחברו יעקב לשם רכישת רכב ורשם משכון לטובתו על הרכב. הכסף לא הספיק לתשלום עבור הרכב, ולפיכך פנה לחברת ביטוח לשם קבלת הלוואה נוספת. חברת הביטוח היתנתה את מתן הלוואה במישכון הרכב לשם הבטחת ההלוואה ויצחק מסכים לכך.

מה הדין?

- א. לא ניתן למשכן נכס שכבר ממושכן לאחר.
- ב. על יצחק לקבל את הסכמת יעקב למישכון הרכב לחברת הביטוח.
- ג. יצחק רשאי למשכן את הרכב לחברת הביטוח ללא קבלת הסכמת יעקב. אם לא יחזיר יצחק את ההלוואות זכותו של יעקב קודמת לזו של חברת הביטוח.
- ד. יצחק רשאי למשכן את הרכב לחברת הביטוח ללא קבלת הסכמת יעקב. אם לא יחזיר יצחק את ההלוואות, יעקב וחברת הביטוח יתחלקו בתמורת מכירת הרכב באופן יחסי לגובה הלוואותיהם.

2. יובל שהה במעצר מאחורי סורג ובריח במשך 6 חודשים ולאחר מכן שהה במעצר בית בפקוק אלקטרוני במשך 8 חודשים, וכעת עומד להיגזר דינו לאחר שהורשע בדין בגין עבירת פשע חמורה.

כמה חודשים ינוכו בכל מקרה מעונש המאסר בפועל שיושת על יובל?

- א. 6 חודשים.
- ב. 10 חודשים.
- ג. 8 חודשים.
- ד. 14 חודשים.

3. עמיר הוא עו"ד ותיק בתחום דיני המשפחה ובעלי משרד הממוקם בתל-אביב. אל משרדו הגיע בבוקר יום ראשון שחר, שהתלונן בפניו בסודיות על אלימות שחווה מצד אשתו בביתם המשותף. עמיר יידע באופן מיידי את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי הטיפול לקבלת סיוע, ותיעד בכתב את היידוע. על מנת לוודא שהסיוע יינתן לשחר במהירות האפשרית, עמיר העביר את פרטי האירוע לחברתו הקרובה, אשר עובדת במחלקה לשירותים חברתיים.

מה הדין?

- א. עמיר פעל כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, אך עבר על כללי האתיקה כשהעביר את פרטי האירוע לחברתו ללא הסכמתו המפורשת של שחר.
- ב. עמיר פעל כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, ופעל כדין כשהעביר את פרטי האירוע לחברתו, שכן מדובר בעובדת של אחד מגורמי הסיוע המנויים בחוק.
- ג. עמיר פעל שלא כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע. במקום זאת, היה עליו לדווח באופן מיידי על האירוע לגורמי הסיוע המנויים בחוק.
- ד. עמיר פעל שלא כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, אך פעל כדין כשהעביר את פרטי האירוע לחברתו במחלקה לשירותים חברתיים לצורך זירוז הטיפול.

4. ג'ורג' זכאי לעלות לישראל לפי חוק השבות. ג'ורג', שכל חייו גר בלונדון, מכר את כל רכושו באנגליה, נפרד ממלוויו בשדה התעופה כשהוא מכריז שהוא עולה לישראל ובכוונתו לחיות בה את שארית חייו, ועלה עם משפחתו וכל חפציו על מטוס הטס לישראל. ג'ורג' הגיע לישראל, קיבל תעודת זהות ישראלית ותעודת עולה, ואחרי שבוע נפטר. נתגלע סכסוך בנוגע לעיזבונו.

מה הדין?

- א. בית המשפט בישראל ידון בעיזבונו של ג'ורג' ויחיל עליו את הדין האנגלי.
- ב. בית המשפט בישראל ידון בעיזבונו של ג'ורג' ויחיל עליו את הדין הישראלי.
- ג. בית המשפט בישראל יימנע מלדון בעיזבונו של ג'ורג' היות שג'ורג' אינו יכול להיחשב תושב ישראל לאור פרק הזמן הקצר שהתגורר בה.
- ד. בית המשפט בישראל ידון בעיזבונו של ג'ורג' רק אם קיימים בישראל מקרקעין בבעלותו.

5. אברהם גילה כי לירון אשתו בוגדת בו עם חברו הטוב מאיר. אברהם נפגע עד עמקי נשמתו והחליט להתעמת עם מאיר, ורצה לגרום לו חבלה חמורה כדי ללמדו לקח. לשם כך שתה אברהם יין לשוכרה, והלך לביתו של מאיר. אברהם הגיע לביתו של מאיר, ולאחר שזה פתח את הדלת הכה אברהם בחוזקה בראשו של מאיר וגרם לו חבלה חמורה.

מה הדין?

- א. תעמוד לאברהם הגנה בטענת קינטור עקב מעשיו של מאיר.
- ב. אברהם יישא באחריות מלאה לגרימת חבלה חמורה בכוונה.
- ג. אברהם יישא באחריות לעבירה ברמת אדישות.
- ד. אברהם פטור מאחריות פלילית עקב איבוד שליטה.

6. יואב מכהן כוועד בית בבניין הרשום כבית משותף של 5 בעלי דירות. יואב מצוי בסכסוך מול 3 בעלי דירות בבניין – יוסף, ירון ואורית - שלטענתו אינם מקפידים על השקט בשעות המנוחה. 3 בעלי הדירות התאגדו ושיגרו ליואב מכתב חריף שבו הוא מואשם כי הוא הנוכל הגדול ביותר במדינה הגונב באופן שיטתי מקופת ועד הבית. יומיים לאחר שליחת המכתב התחרטה אורית על המכתב וביקשה את סליחתו של יואב בהודעת ווטסאפ אישית ליואב, תוך שהיא חוזרת בה מהדברים. שבוע לאחר שליחת המכתב מת יואב משבץ מוחי. בנו של יואב מעוניין להגיש תביעה כספית בגין לשון הרע נגד אורית, ירון ויוסף.

מה הדין?

- א. בנו של יואב לא יוכל להגיש תביעת לשון הרע רק משום שאביו נפטר זה מכבר.
- ב. בנו של יואב יוכל להגיש תביעת לשון הרע נגד אורית, יוסף וירון.
- ג. בנו של יואב לא יוכל להגיש תביעת לשון הרע נגד אורית, יוסף וירון.
- ד. בנו של יואב יוכל להגיש תביעת לשון הרע נגד יוסף וירון, אך לא נגד אורית.

7. איזה מהמשפטים הבאים הוא הנכון ביותר לגבי הגנות מפני אחריות פלילית של הכורח, הצורך וההגנה העצמית?

- א. בהגנת הכורח והצורך נדרשת מידתיות, בהגנה העצמית נדרשות סבירות ומידתיות.
- ב. בהגנת הכורח נדרשת מידתיות, בהגנות הצורך וההגנה העצמית נדרשת סבירות.
- ג. בכל הגנות אלה נדרשות סבירות ומידתיות.
- ד. בהגנת הצורך נדרשת מידתיות, בהגנות הכורח וההגנה העצמית נדרשות סבירות ומידתיות.

8. בין פלוני לבין חברת נדל"ן נחתם חוזה שכירות ולפיו פלוני שכר חנות במרכז מסחרי למשך 12 חודשים. לטובת הבטחת תשלום דמי השכירות, מסר פלוני לחברת הנדל"ן במועד חתימת חוזה השכירות 12 שיקים עוקבים לכל אחד מחודשי השכירות. בחלוף 4 חודשים ממועד חתימת חוזה השכירות נקלע פלוני לקשיים כלכליים והודיע כי הסיכוי שיעמוד בחיוביו הוא קלוש ולפיכך גם ביטל על דעת עצמו את השיקים שמסר לטובת תשלום דמי השכירות העתידיים. חברת הנדל"ן הגישה נגדו תביעה לפינוי המושכר בטענה כי פלוני הפר את חיוביו באופן יסודי וכי לנוכח התנהלותו הוא גם אינו צפוי לקיים את חיוביו הכספיים לפי חוזה השכירות ולפי דין. פלוני מתנגד לפינוי המושכר.

מה הדין?

- א. במועד הגשת תביעת הפינוי התגבשה הפרתו היסודית של פלוני לנוכח התנהלותו בדבר ביטול שיקים שנועדו לתשלום דמי השכירות העתידיים, ומשכך תביעת הפינוי הוגשה כדין ואין מניעה לפינויו של פלוני מהמושכר.
- ב. עילת תביעת הפינוי מתגבשת במועד הגשתה, והיות שפלוני טרם הפר בפועל את חיוביו, הרי שלא ניתן לפנותו מהמושכר ותביעת הפינוי הקדימה את זמנה.
- ג. לא ניתן לפנות את פלוני מהמושכר היות שנקלע לקשיים כלכליים, ומשכך יש להתחשב במצבו ולנהוג כלפיו בתום לב. אם פלוני לא יעמוד בחיוביו הרי שניתן להגיש נגדו תביעה כספית.
- ד. ניתן יהיה להגיש תביעת פינוי רק בתום חוזה השכירות ולאחר שיתברר כי פלוני אכן לא עמד בכל חיוביו הכספיים.

9. עינת, ישראל ורוני הם בעלים במשותף במקרקעין. במסגרת הסכם שיתוף ביניהם נקבע כי רוני אינה רשאית למכור את חלקה אלא לאחר 7 שנים ממועד החתימה על ההסכם.

איזה מהמשפטים הבאים הוא הנכון ביותר?

- א. רוני אינה רשאית למכור את חלקה אלא אם תקבל הסכמה של לפחות אחד מהשותפים.
- ב. אין תוקף להוראה המונעת משותף למכור את חלקו, ורוני רשאית למכור את חלקה ללא הגבלה.
- ג. רוני אינה רשאית למכור את חלקה, אך בית המשפט רשאי להתיר את המכירה בתנאי שחלפו לפחות 3 שנים.
- ד. רוני אינה רשאית למכור את חלקה אלא בחלוף 5 שנים.

10. רונן היה נשוי לטליה 40 שנים ואב לרועי. רונן הלך לבית עולמו מבלי שהותיר אחריו צוואה. בבעלות רונן מניה באגודה שיתופית חקלאית.

מי יירש את המניה שהייתה בבעלות רונן?

- א. רועי בלבד, הואיל והוא "בן ממשיך" לרונן.
- ב. טליה בלבד, הואיל והיא אלמנתו שהתגוררה עימו.
- ג. מחצית המניה תירש טליה ומחצית המניה יירש רועי.
- ד. רועי וטליה לא יירשו את המניה.

11. רן רכש מקרקעין מוסדרים בתמורה מלאה ובתום לב מליאת שהתחזתה לבעלת המקרקעין. לנוכח עומס בעבודתה ביצעה רשמת המקרקעין את רישום העסקה, ורן נרשם כבעל המקרקעין. לאחר כמה שנים נחשפו בתוכנית "רמאים" מעשיה של ליאת. רן זיהה את ליאת, נלחץ מאוד, ומכר את המקרקעין בשווי שוק לרמי תס הלב, שבדק את המרשם וראה כי רן רשום כבעל המקרקעין.

מה הדין?

- א. רן ייהנה מהגנתה של תקנת השוק, אולם רמי לא ייהנה מתקנת השוק לאחר חשיפת מעשיה של ליאת בתוכנית "רמאים".
- ב. רן ורמי ייהנו מהגנתה של תקנת השוק.
- ג. רמי בלבד ייהנה מהגנתה של תקנת השוק.
- ד. רן ורמי לא ייהנו מתקנת השוק, והקרקע תשוב לבעליה המקוריים.

12. מרי ועומר עובדים בבית מלאכה לתיקון כלי חשמל. באחת משיחות החולין שניהלו מרי ועומר עם יוסי, מנהל החברה, הציעו השניים ליוסי לקצץ בתקציב הבטיחות במפעל ולהעלות את שכרם במקום. השניים טענו שהם ישמחו לעבוד ללא כפפות מגן, מכיוון שבכל מקרה כבר יותר מ-20 שנה אף אחד במפעל לא נפצע בעת השימוש במכונות השונות. יוסי הסכים עם השניים והפסיק לחלק כפפות מגן לכל העובדים, אף שחובתו על פי דין לעשות כן. יום למחרת ניגשה מרי לעבוד באחת המכונות ללא כפפות מגן, כפי שסיכמה עם יוסי. במהלך העבודה במכונה ידה נחתכה מהמכונה והיא נזקקה לתפרים בבית החולים. יוסי מיהר להגיע לעורך דינו וזה טען שאין צורך לדאוג, שכן מרי הסתכנה מרצון.

האם עורך דינו של יוסי צודק?

- א. עורך הדין צודק. מכיוון שמרי פעלה בחוסר תום לב כשהציעה ליוסי לקצץ בתקציב הבטיחות, כל האחריות על פעולות שקרו בעקבות אותו קיצוץ יוטלו עליה.
- ב. עורך הדין צודק. מרי הציעה מיוזמתה לוותר על כפפות המגן, ידעה שהדבר עשוי להיות מסוכן, וחשפה את עצמה למצב המסוכן מרצונה ומיוזמתה.
- ג. עורך הדין טועה. מרי אומנם הציעה מיוזמתה לוותר על כפפות המגן, אך מכיוון שחלפו יותר מ-20 שנה שבהן אף אחד במפעל לא נפצע בעת שימוש במכונות השונות, לא ניתן לומר שידעה או הייתה צריכה לדעת שמדובר בסכנה, ולכן כל האחריות תוטל על יוסי.
- ד. עורך הדין טועה. החובה לדאוג לנוהלי הבטיחות של העובדים מוטלת על יוסי מכוח חוק, ולכן לא תתקבל טענת הסתכנות מרצון כלפי מרי.

13. ד"ר מוטי הוא רופא מומחה בתחום האורתופדיה ומשפטן, אשר מעביר הרצאות בזמנו הפנוי באוניברסיטאות יוקרתיות בעולם כולו. עו"ד יפת מנהל עבור לקוחו תיק מורכב מאוד בתחום הנזיקין. כחלק מניהול התיק פנה עו"ד יפת לד"ר מוטי וביקש שיכתוב עבורו חוות דעת משפטית לשימושו בסוגיית דיני הנזיקין בתחום אורתופדיית הגב, ובה יכלול גם סקירה השוואתית לכמה מדינות באירופה. ד"ר מוטי הסכים בשמחה לבקשה, נפגש עם עו"ד יפת ועם לקוחו, ושלח כעבור שבוע חוות דעת כתובה כמבוקש. לאחר כמה ימים צירף ד"ר מוטי גם את שכר טרחתו, ובו העניק הנחה בשיעור של 10% בשל התנהלותו המקצועית של עו"ד יפת וחיוויית העבודה הטובה שהייתה לו עימו.

מה הדין?

- א. ד"ר מוטי לא רשאי לתת חוות דעת משפטית כלל, שכן אינו עורך דין.
- ב. ד"ר מוטי יכול לכתוב את חוות הדעת, אך אינו רשאי לבקש עבורה תשלום.
- ג. ד"ר מוטי יכול רק לתת עדות בעל פה, ולא להעביר חוות דעת בכתב, ועליה הוא רשאי לדרוש שכר טרחה ולהעניק הנחה.
- ד. ד"ר מוטי יוכל לתת חוות דעת, לדרוש עליה תשלום ולהעניק הנחה.

14. התרשלותו של הנתבע גרמה לנזק ראייתי ופגעה ביכולתו של התובע להוכיח את הקשר הסיבתי שבין התנהגות הנתבע ובין גרימת הנזק.

מה הדין?

- א. אין אפשרות להגיש תביעת רשלנות.
- ב. נטל ההוכחה לשלול את קיומו של הקשר הסיבתי עשוי לעבור לנתבע.
- ג. רק במקרים של רשלנות רפואית נטל ההוכחה לשלול את קיומו של הקשר הסיבתי עשוי לעבור לנתבע.
- ד. ניתן יהיה להוכיח את התביעה ללא צורך בהוכחת קיומו של קשר סיבתי.

15. שמעון כיהן כדירקטור חיצוני בחברת "בוני ישראל בע"מ" בתקופה שבין 5.4.2018 ל- 21.3.2021. לוי חברו הטוב מחזיק ב- 60% ממניות חברת בוני ישראל בע"מ, וביום 25.4.2023 ביקש לוי לקיים הצבעה באסיפה הכללית בנוגע למינוי נח, בנו של שמעון, כדירקטור בחברה.

מה הדין?

- א. כהונתו של נח כדירקטור כרוכה בניגוד עניינים מצד לוי כבעל שליטה ולכן אסורה.
 - ב. לצורך מינוי נח כדירקטור על האסיפה הכללית לאשר את המינוי ברוב מיוחס של לפחות שני שלישים מקולות בעלי המניות שאינם מבעלי השליטה בחברה. החלטת האסיפה למנות את נח כדירקטור מוגבלת לתקופה של 3 שנים.
 - ג. לצורך מינוי נח כדירקטור יש צורך באישור הדירקטוריון, האסיפה הכללית, ועדת ביקורת וועדת תגמול.
 - ד. אין מניעה למנות את נח כדירקטור בחברה.
-

16. סבא יוסף רכש דירת מגורים מקבלן ונפטר טרם סיום בניית הדירה. הנכד יונתן ירש את הדירה. לסבא יוסף לא היו דירות נוספות, ומועד סיום הבנייה הצפוי הוא כשנה לאחר פטירתו. ליונתן הנכד יש דירה נוספת שרכש לפני פטירת הסב.

האם יקבל יונתן פטור ממס שבח אם ימכור מיד את הדירה שירש מסבו?

- א. כן, משום שלסבא הייתה דירה אחת, ואילו היה הסבא מוכר אותה בחייו, הוא היה פטור ממס שבח.
 - ב. לא, משום שהדירה אינה דירת מגורים לעניין מס שבח.
 - ג. לא, משום שליונתן יש דירה נוספת, ופטור ממס שבח הוא לדירה יחידה.
 - ד. כן, בתנאי שעברו 18 חודשים מיום רכישת הדירה על ידי יוסף הסבא.
-

17. מה הדין לעניין עילת העושה לביטול החוזה כאשר הנעשק נפטר?

- א. ברירת הביטול מחמת עושה מתבטלת בפטירת הצד הנעשק.
 - ב. ברירת הביטול מחמת עושה יכולה לעבור לעיזבונו של הצד הנעשק אם זה נפטר.
 - ג. ברירת הביטול מחמת עושה יכולה לעבור לעיזבונו של הצד הנעשק רק אם נסיבות העושה ממשיכות להתקיים לגבי היורשים.
 - ד. ברירת הביטול מחמת עושה מתבטלת בפטירת הצד הנעשק בהתקיימותה של ברירת ביטול אחרת.
-

18. רונן הכה את מירה בפניה ביום 30.6.2013, ומעוצמת המכה נשברו שתי שיניים בפיה. ביום 1.1.2020 הגישה מירה תביעת נזקי גוף נגד רונן. ביום 10.9.2024 נמחקה התובענה מחמת חוסר מעש של מירה. ביום 12.9.2024 הייתה מירה מעוניינת לחדש את תביעתה נגד רונן.

האם יכולה הייתה מירה לחדש את התביעה? אם כן – עד מתי?

- א. לא. התביעה התיישנה ביום 1.7.2020.
 - ב. כן. עד ליום 10.3.2025.
 - ג. כן. עד ליום 10.9.2025.
 - ד. כן. עד ליום 10.9.2026.
-

19. חברת "ספורה" עוסקת בייבוא ושיווק של מוצרי איפור. לחברה אין מנכ"ל. שירי טוענת כי לא ייתכן שהחברה מתנהלת ללא מנכ"ל וכי חייבים למנות מנכ"ל לחברה. מנגד, גילה, דירקטורית בחברה, טוענת כי מכיוון שהחברה מנוהלת בפועל על ידי דירקטוריון החברה, אין חובה במינוי מנכ"ל לחברה.

מה הדין?

- א. כל חברה חייבת למנות מנכ"ל.
- ב. כל חברה יכולה להיות מנוהלת על ידי דירקטוריון החברה, ולכן ספורה אינה חייבת במינוי מנכ"ל.
- ג. רק אם ספורה היא חברה פרטית שאינה חברת אג"ח ונוסף על כך נקבע מפורשות בתקנון החברה שאין החברה מחויבת במינוי מנכ"ל, ספורה אינה מחויבת במינוי מנכ"ל והיא תנוהל על ידי דירקטוריון החברה.
- ד. אם ספורה היא חברה פרטית שאינה חברת אג"ח, ספורה אינה מחויבת במינוי מנכ"ל והיא תנוהל על ידי דירקטוריון החברה.

20. שגיא שכר את שירותיו של עו"ד איתן לטיפול בתביעה נזיקית שהגיש שגיא נגד חברת "המצליח" בבית משפט השלום בחיפה. במסגרת התכתבות באפליקציית מסרים בטלפון התפאר שגיא בפני עו"ד איתן כי לפני שנים גנב כספים ממעסיקתו הקודמת, חברת "שוק". לאחר שבוע זומן עו"ד איתן לחקירה במשטרה על אירוע הגניבה של שגיא מחברת שוק.

מה הדין?

- א. עו"ד איתן יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי.
 - ב. עו"ד איתן יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי, רק אם שגיא ויתר על סודיות.
 - ג. עו"ד איתן יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי, רק בצו בית משפט.
 - ד. עו"ד איתן לא יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי.
-