

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מספר ת"ז _____

תאריך הבחינה: 28/04/2025

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד מיוחד – אפריל 2025

חלק ג' – דין מהותי

מתכונת מקוצרת

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 185 דקות (3 שעות ו-5 דק').
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה או ימצא עם טלפון נייד כהגדרתו בגוף ההוראות להוצאתו מחדר הבחינות או לפסילת הבחינה, וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:35, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב ה צ ל ח ה !

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ג' – דין מהותי

1. אין להימצא בבחינה עם משקפי גוגל, מצלמות מוסוות, אוזניות ניתנות להסלקה, ראוטר מוסווה או כל מכשיר או ציוד אלקטרוני דומה. נבחן שייתפס עם ציוד כזה בבידוק לפני הבחינה או במהלכה לא יורשה להיבחן/להמשיך בבחינה וצפוי להליכים מינהליים, משמעתיים ואף להגשת תלונה במשטרה!
2. יש להניח את התיק האישי מתחת לשלחן בצדו הקדמי הפונה לשולחן האחראי על האולם/כיתה. **יש לוודא כי הטלפון הנייד נמצא בבני בתוך התיק עד תום הבחינה.** נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד - לרבות אוזניות בלוטות' או כל אוזניה אלקטרונית אחרת, כל אביזר ואמצעי אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.
3. השימוש באטמי אוזניים מותר במהלך הבחינה. מובהר, כי אוזניות מחייבות אישור ספציפי מאת האחראי של הכיתה, והשימוש בהן יותר רק אם הן ללא כל אלקטרוניקה (אוזניות מטווח). בסמכות המשגיחים באולם לדרוש מהנבחן את הסרת האוזניות והוצאת אטמי אוזניים, לשם בדיקה שהנבחן אינו מסתיר באמצעותם אביזרים אסורים. לא תישמע טענה מאת הנבחן על הפרעת הדבר למהלך הבחינה.
4. תיאסר בחינה עם כובע המכסה את האוזניים או קפוצ'ון על הראש.
5. **נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.**
6. הבחינה כוללת 40 שאלות, אך ורק בשיטה אמריקאית. לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.
7. משך הבחינה - 185 דקות (3 שעות ו-5 דק') - 15:30 עד לשעה 18:35.

נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.

4. הוראות לשימוש בדף התשובות:

- א. **חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות. לא תתקבל טענה בדיעבד על סימון שגוי של מספר הגרסה על גבי דף התשובות!**
- ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.
- ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.
- ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.
- ה. רק התשובה המסומנת ב-X, **והיא בלבד**, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.
- ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, **אף אם** התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.
- ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתיהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות **לאחראי על האולם** מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).
5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.
6. **אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.**

הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.

7. **יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.**

8. בחלק זה של הבחינה יחולקו לנבחנים דברי חקיקה שבהם עוסקות השאלות. אין להשתמש בשום מסמך שאינו דברי החקיקה שחולקו לנבחן על ידי הבוחנים באולם. מותר להדגיש ולהצמיד סימניות ודגלונים לקובץ החקיקה.
9. **מסירת הבחינה**
- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (18:35 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. **בתום הבחינה**, בשעה 18:35 (או תוספת הזמן העולה על 25 דק' לנבחנים שאושרה להם), **ישב כל נבחן במקומו**, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
- ג. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת **בשקט** על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.
10. **הוצאת שאלוני הבחינה**
- א. הוצאת שאלוני הבחינה של כל 3 החלקים תהיה מותרת רק החל מהשעה **18:00**.
- ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:00 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם לאחר שהבחינה באולם בו נבחן.
11. **משמעת בזמן הבחינה**
- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון **אסור בהחלט** במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. **חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר המכשיר כבוי**. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא, משקפיים בעלי קישוריות כדוגמת משקפי גוגל, מצלמות מוסוות, אוזניות ניתנות להסלקה, ראטר מוסווה או כל מכשיר או ציוד אלקטרוני דומה. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד או ציוד אלקטרוני בעל יכולת קישוריות (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו)- צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום, לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת ומינהלי ותתכן גם הגשת תלונה למשטרה.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין **לנציג הלשכה** שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
12. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
13. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

ב ה צ ל ח ה !

1. בחברת "נהלל" יש שני סוגי מניות. בעלי המניות שמחזיקים במניות מסוג A מעוניינים לבצע שינוי בתקנון החברה שפוגע בזכויותיהם של בעלי המניות מסוג B.

מה הדין?

- א. מכיוון שהשינוי המבוקש פוגע בזכויותיהם של בעלי המניות מסוג B, הרי שהשינוי אינו אפשרי.
ב. ניתן לבצע שינוי כאמור ובלבד שניתן אישור של רוב רגיל באסיפה הכללית ואין הוראה אחרת בתקנון החברה או בחוזה אחר של החברה שקובעת אחרת.
ג. מכיוון שהשינוי פוגע בזכויותיהם של בעלי המניות מסוג B, אזי נדרש אישור של לפחות $\frac{3}{4}$ מבעלי המניות באסיפה הכללית.
ד. כדי לבצע שינוי כאמור נדרש לקבל אישור של אסיפת אותו הסוג (B), אלא אם כן נקבע אחרת בתקנון.

2. יצחק לקח הלוואה מחברו יעקב לשם רכישת רכב ורשם משכון לטובתו על הרכב. הכסף לא הספיק לתשלום עבור הרכב, ולפיכך פנה לחברת ביטוח לשם קבלת הלוואה נוספת. חברת הביטוח היתנתה את מתן ההלוואה במישכון הרכב לשם הבטחת ההלוואה ויצחק מסכים לכך.

מה הדין?

- א. לא ניתן למשכן נכס שכבר ממושכן לאחר.
ב. על יצחק לקבל את הסכמת יעקב למישכון הרכב לחברת הביטוח.
ג. יצחק רשאי למשכן את הרכב לחברת הביטוח ללא קבלת הסכמת יעקב. אם לא יחזיר יצחק את ההלוואות זכותו של יעקב קודמת לזו של חברת הביטוח.
ד. יצחק רשאי למשכן את הרכב לחברת הביטוח ללא קבלת הסכמת יעקב. אם לא יחזיר יצחק את ההלוואות, יעקב וחברת הביטוח יתחלקו בתמורת מכירת הרכב באופן יחסי לגובה הלוואותיהם.

3. מירית שכרה מאלונה דירת מגורים לשנה אחת. החוזה כולל ברירה (אופציה) להארכתו לתקופה של שנה אחת נוספת ואולם החוזה אינו קובע מתי יש להודיע על הברירה לצד השני.

כמה זמן לפני תום תקופת השכירות יש להודיע על הרצון לקיים את הברירה?

- א. לא יאוחר מ-60 ימים לפני סוף התקופה.
ב. לא יאוחר מ-90 ימים לפני סוף התקופה.
ג. אם הברירה לטובת המשכיר – לא יאוחר מ-90 ימים לפני סוף התקופה, ואם הברירה לטובת השוכר – לא יאוחר מ-60 ימים לפני סוף התקופה.
ד. אם הברירה לטובת המשכיר – לא יאוחר מ-60 ימים לפני סוף התקופה, ואם הברירה לטובת השוכר – לא יאוחר מ-90 ימים לפני סוף התקופה.

4. בעקבות אישורה של תכנית בניין עיר חדשה טוען ראובן כי מקרקעין בבעלותו נפגעו, אף על פי שלא יועדו להפקעה, וכי הוא מעוניין בפיצוי. הוועדה המקומית סבורה שאין לפצות את ראובן.

איזה מבין המשפטים הבאים נכון?

- א. על ראובן להוכיח שהתוכנית פגעה בשווי מגרשו, ואם הוכיח זאת על הוועדה המקומית להוכיח שמדובר בפגיעה מן הסוג שאינו מקנה פיצוי וכי הפגיעה סבירה ואין זה צודק לפצות בגינה.
ב. על ראובן להוכיח שהתוכנית פגעה בשווי מגרשו, ואם הוכיח זאת, על הוועדה המקומית להוכיח שמדובר בפגיעה מן הסוג שאינו מקנה פיצוי. אם הוועדה המקומית הוכיחה זאת, על מנת לזכות בכל זאת בפיצוי על ראובן להוכיח כי הפגיעה אינה סבירה וכי זה צודק לפצות בגינה.
ג. על מנת לזכות בפיצוי על ראובן להוכיח שהתוכנית פגעה בשווי מגרשו בשיעור של 15% לפחות מערכו.
ד. מאחר שהמגרש נותר כולו בבעלות ראובן, לא נפגעה זכות הקניין שלו והוא אינו זכאי כלל לפיצוי.

5. פלוני הורשע בפלילים לראשונה ונגזר עליו ביום 1.2.2023 עונש של 3 שנות מאסר בפועל, ו- 6 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור עבירת אלימות מסוג "פשע" למשך שנתיים. ביום 1.3.2023 התייצב פלוני לריצוי עונשו בבית הסוהר.

מתי תסתיים תקופת התנאי?

- א. שנתיים מיום 1.2.2023.
ב. שנתיים מיום שחרורו ממאסר.
ג. שנתיים מהמועד האחרון להגשת ערעור על גזר הדין.
ד. שנתיים מיום 1.3.2023.

6. יובל שהה במעצר מאחורי סורג ובריח במשך 6 חודשים ולאחר מכן שהה במעצר בית בפקוח אלקטרוני במשך 8 חודשים, וכעת עומד להיגזר דינו לאחר שהורשע בדין בגין עבירת פשע חמורה.

כמה חודשים ינוכו בכל מקרה מעונש המאסר בפועל שיושת על יובל?

- א. 6 חודשים.
ב. 10 חודשים.
ג. 8 חודשים.
ד. 14 חודשים.

7. מהם כל ההליכים שבהם יכול לנקוט נפגע מפרסום לשון הרע כנגד המפרסם, ובאיזה סדר?

- א. תביעה אזרחית בלבד. רק המדינה יכולה להגיש קובלנה פלילית כנגד המפרסם במועד לפי החלטתה.
ב. תביעה אזרחית וקובלנה פלילית. את הקובלנה הפלילית ניתן להגיש רק לאחר שהוגשה תביעה אזרחית כנגד המפרסם.
ג. תביעה אזרחית וקובלנה פלילית. את התביעה האזרחית ניתן להגיש רק לאחר שהוגשה קובלנה פלילית כנגד המפרסם.
ד. תביעה אזרחית וקובלנה פלילית. הנפגע רשאי להגיש את שתיהן באותו המועד או בסדר לפי רצונו.

8. נציגות בית משותף מעוניינת בזיפות הגג המשותף, שנדרש לשם מניעת חדירת מים מהגג לדירה שבקומה העליונה. בבית המשותף 6 דירות: 3 דירות קטנות בקומת הקרקע בגודל רצפה של 60 מ"ר כל אחת, 2 דירות בינוניות בקומה האמצעית בגודל רצפה של 90 מ"ר כל אחת ודירה אחת גדולה בגודל רצפה של 180 מ"ר בקומה העליונה שמתחת לגג המשותף.

בהיעדר קביעה אחרת בתקנון הבית המשותף, כיצד יחולק התשלום עבור הזיפות בין בעלי הדירות?

- א. בעלי דירה קטנה ישלם $\frac{1}{9}$ מהתשלום, בעלי דירה בינונית ישלם $\frac{1}{6}$ מהתשלום ובעלי הדירה הגדולה ישלם $\frac{1}{3}$ מהתשלום.
- ב. כל בעלי דירה ישלם $\frac{1}{6}$ מהתשלום.
- ג. בעלי הדירה הגדולה ישלם את מלוא התשלום.
- ד. יש חובה לקיים אסיפה כללית של כל הדיירים ובסמכותה לקבוע ברוב קולות כיצד יחולק התשלום.

9. עמיר הוא עו"ד ותיק בתחום דיני המשפחה ובעלי משרד הממוקם בתל-אביב. אל משרדו הגיע בבוקר יום ראשון שחר, שהתלונן בפניו בסודיות על אלימות שחוה מצד אשתו בביתם המשותף. עמיר יידע באופן מיידי את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי הטיפול לקבלת סיוע, ותיעד בכתב את היידוע. על מנת לוודא שהסיוע יינתן לשחר במהירות האפשרית, עמיר העביר את פרטי האירוע לחברתו הקרובה, אשר עובדת במחלקה לשירותים חברתיים.

מה הדין?

- א. עמיר פעל כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, אך עבר על כללי האתיקה כשהעביר את פרטי האירוע לחברתו ללא הסכמתו המפורשת של שחר.
- ב. עמיר פעל כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, ופעל כדין כשהעביר את פרטי האירוע לחברתו, שכן מדובר בעובדת של אחד מגורמי הסיוע המנויים בחוק.
- ג. עמיר פעל שלא כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע. במקום זאת, היה עליו לדווח באופן מיידי על האירוע לגורמי הסיוע המנויים בחוק.
- ד. עמיר פעל שלא כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, אך פעל כדין כשהעביר את פרטי האירוע לחברתו במחלקה לשירותים חברתיים לצורך זירוז הטיפול.

10. גיין, אחות מוסמכת מאוניברסיטה אמריקאית, הגיעה כתיירת לביקור בישראל על רקע התעניינותה ביהדות. רעות, אזרחית ישראל, חברתה הטובה של גיין, ביקשה ממנה לסייע בטיפול בסבתה תמורת שכר במהלך ביקורה בפריז לשבוע. בתום השבוע, הגיעו גיין והסבתא לאסוף את רעות משדה-התעופה, אולם שוטרים שגילו את עניין העסקתה של גיין ללא אישורים, הגיעו לשדה-התעופה ועיכבו אותה לתחקור. לצד זאת, מנעו את כניסתה של רעות לישראל עד השלמת החקירה.

מה הדין?

- א. מותר למנוע את העסקתה של גיין בישראל, אך אסור למנוע את כניסתה של רעות לישראל.
- ב. גיין אחות מוסמכת ואסור לפגוע בחופש העיסוק שלה, אולם רעות הפרה את החוק ומוצדק לעכב את כניסתה לישראל.
- ג. השוטרים פעלו כדין.
- ד. גיין אחות מוסמכת ואסור לפגוע בחופש העיסוק שלה. עיכובה של רעות מחוץ לישראל נעשה שלא כדין.

11. ג'ורג' זכאי לעלות לישראל לפי חוק השבות. ג'ורג', שכל חייו גר בלונדון, מכר את כל רכושו באנגליה, נפרד ממלוויו בשדה התעופה כשהוא מכריז שהוא עולה לישראל ובכוונתו לחיות בה את שארית חייו, ועלה עם משפחתו וכל חפציו על מטוס הטס לישראל. ג'ורג' הגיע לישראל, קיבל תעודת זהות ישראלית ותעודת עולה, ואחרי שבוע נפטר. נתגלע סכסוך בנוגע לעיזבונו.

מה הדין?

- א. בית המשפט בישראל ידון בעיזבונו של ג'ורג' ויחיל עליו את הדין האנגלי.
- ב. בית המשפט בישראל ידון בעיזבונו של ג'ורג' ויחיל עליו את הדין הישראלי.
- ג. בית המשפט בישראל יימנע מלדון בעיזבונו של ג'ורג' היות שג'ורג' אינו יכול להיחשב תושב ישראל לאור פרק הזמן הקצר שהתגורר בה.
- ד. בית המשפט בישראל ידון בעיזבונו של ג'ורג' רק אם קיימים בישראל מקרקעין בבעלותו.

12. אורית משכה ביום 31.12.2023 שיק לפקודת אמיר שמועד פירעונו לאותו היום. אמיר היסב באותו היום את השיק לחגית. בו ביום הופקד השיק ולא כובד על ידי הבנק הנמשך. חגית רוצה להגיש תביעה נגד אורית ואמיר.

מהו המועד האחרון להגשת התביעה נגדם?

- א. 31.12.2030 נגד שניהם.
- ב. 31.12.2025 נגד אמיר ו- 31.12.2030 נגד אורית.
- ג. 31.12.2024 נגד שניהם.
- ד. 30.6.2024 נגד אמיר ו- 31.12.2025 נגד אורית.

13. אבי נפגע עת נהג ברכב במהלך עבודתו. הוועדה הרפואית של המוסד לביטוח לאומי קבעה כי נכותו של אבי עקב התאונה היא בשיעור של 10%, ובהתאם קיבל אבי תגמולים מהמוסד לביטוח לאומי. אבי סבור שהמוסד לביטוח לאומי קיפח אותו בקביעת שיעור הנכות. אבי מתייעץ עימך אם הוא יכול להגיש תביעת נזקי גוף נגד חברת הביטוח שביטחה את השימוש ברכב על פי פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש), התש"ל-1970, וכיצד הוא יכול לצורכי התביעה לטעון לשיעור נכות גבוה יותר.

מה הדין?

- א. מעת שאבי קיבל תגמולים בגין התאונה מהמוסד לביטוח לאומי הוא אינו רשאי להגיש תביעה לפיצויים נגד חברת הביטוח.
- ב. אבי רשאי להגיש תביעה נגד חברת הביטוח ולצרף אליה בקשה למינוי מומחה רפואי שיקבע את שיעור נכותו עקב התאונה.
- ג. אבי רשאי להגיש תביעה נגד חברת הביטוח ולצרף אליה חוות דעת רפואית של מומחה רפואי מטעמו הסותרת את קביעת הוועדה הרפואית של המוסד לביטוח לאומי.
- ד. אבי רשאי להגיש תביעה נגד חברת הביטוח ולצרף אליה בקשה להביא ראיות לסתור את קביעת הוועדה הרפואית של המוסד לביטוח לאומי.

14. אריה נולד ביום 1.1.2008. אריה מתפלל בבית הכנסת "רעות וחסד". מתפללי בית הכנסת מחליטים בשנת 2025 לייסד עמותה שתנהל את בית הכנסת ופונים לכל המתפללים בבקשה שיהיו מייסדי העמותה וחברים בה.

האם יכול אריה להיעתר כעת לבקשת המתפללים?

- א. אריה אינו יכול להיות מייסד העמותה, אך יכול להיות חבר בה.
- ב. אריה יכול להיות מייסד העמותה, אך לא יכול להיות חבר בה.
- ג. אריה יכול להיות הן מייסד העמותה הן חבר בה.
- ד. אריה לא יכול להיות מייסד העמותה או חבר בה.

15. אברהם גילה כי לירון אשתו בוגדת בו עם חברו הטוב מאיר. אברהם נפגע עד עמקי נשמתו והחליט להתעמת עם מאיר, ורצה לגרום לו חבלה חמורה כדי ללמדו לקח. לשם כך שתה אברהם יין לשוכרה, והלך לביתו של מאיר. אברהם הגיע לביתו של מאיר, ולאחר שזה פתח את הדלת הכה אברהם בחוזקה בראשו של מאיר וגרם לו חבלה חמורה.

מה הדין?

- א. תעמוד לאברהם הגנה בטענת קינטור עקב מעשיו של מאיר.
- ב. אברהם יישא באחריות מלאה לגרימת חבלה חמורה בכוונה.
- ג. אברהם יישא באחריות לעבירה ברמת אדישות.
- ד. אברהם פטור מאחריות פלילית עקב איבוד שליטה.

16. יואב מכהן כוועד בית בבניין הרשום כבית משותף של 5 בעלי דירות. יואב מצוי בסכסוך מול 3 בעלי דירות בבניין – יוסף, ירון ואורית - שלטענתו אינם מקפידים על השקט בשעות המנוחה. 3 בעלי הדירות התאגדו ושיגרו ליואב מכתב חריף שבו הוא מואשם כי הוא הנוכל הגדול ביותר במדינה הגונב באופן שיטתי מקופת ועד הבית. יומיים לאחר שליחת המכתב התחרטה אורית על המכתב וביקשה את סליחתו של יואב בהודעת ווטסאפ אישית ליואב, תוך שהיא חוזרת בה מהדברים. שבוע לאחר שליחת המכתב מת יואב משבץ מוחי. בנו של יואב מעוניין להגיש תביעה כספית בגין לשון הרע נגד אורית, ירון ויוסף.

מה הדין?

- א. בנו של יואב לא יוכל להגיש תביעת לשון הרע רק משום שאביו נפטר זה מכבר.
- ב. בנו של יואב יוכל להגיש תביעת לשון הרע נגד אורית, יוסף וירון.
- ג. בנו של יואב לא יוכל להגיש תביעת לשון הרע נגד אורית, יוסף וירון.
- ד. בנו של יואב יוכל להגיש תביעת לשון הרע נגד יוסף וירון, אך לא נגד אורית.

17. עו"ד יוסי הורשע במסגרת חייו האישיים, ולא במסגרת עיסוקו כעורך דין, בעבירת תכנון ובנייה. במסגרת הדיון בתיק התכנון והבנייה ציין בית המשפט כי עו"ד יוסי לא גילה מידע עובדתי רלוונטי לבית המשפט. ועדת האתיקה המחוזית של לשכת עורכי הדין במחוז תל אביב הגישה קובלנה נגד עו"ד יוסי בגין איסור הטעיה, עבירה לפי כלל 34 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו-1986. יוסי טוען כי יש לזכותו מהעבירה שיוחסה לו, שכן אין להעמיד לדין משמעותי עו"ד על דברים הנוגעים באופן מובהק לחייו האישיים, וממילא אי-הבאתה של ראיה לבית המשפט אינה מהווה עבירה של איסור הטעיה.

מה הדין?

- א. יוסי טועה בטענה כי לא ניתן להעמיד עורך דין לדין משמעותי בלשכת עורכי הדין על מעשים הנוגעים לחייו האישיים, אשר אינם נוגעים לעיסוקו כעורך הדין. יוסי טועה בטענתו שאי-הבאת ראיה אינה מהווה עבירה של איסור הטעיה.
- ב. יוסי צודק בטענה כי לא ניתן להעמיד עורך דין לדין משמעותי בלשכת עורכי הדין על מעשים הנוגעים לחייו האישיים, אשר אינם נוגעים לעיסוקו כעורך הדין. יוסי צודק בטענתו שאי-הבאת ראיה אינה מהווה עבירה של איסור הטעיה.
- ג. יוסי צודק בטענה כי לא ניתן להעמיד עורך דין לדין משמעותי בלשכת עורכי הדין על מעשים הנוגעים לחייו האישיים, אשר אינם נוגעים לעיסוקו כעורך הדין. יוסי טועה בטענתו שאי-הבאת ראיה אינה מהווה עבירה של איסור הטעיה.
- ד. יוסי טועה בטענה כי לא ניתן להעמיד עורך דין לדין משמעותי בלשכת עורכי הדין על מעשים הנוגעים לחייו האישיים, אשר אינם נוגעים לעיסוקו כעורך הדין. יוסי צודק בטענתו שאי-הבאת ראיה אינה מהווה עבירה של איסור הטעיה.

18. איזה מהמשפטים הבאים הוא הנכון ביותר לגבי הגנות מפני אחריות פלילית של הכורח, הצורך

וההגנה העצמית?

- א. בהגנת הכורח והצורך נדרשת מידתיות, בהגנה העצמית נדרשות סבירות ומידתיות.
 - ב. בהגנת הכורח נדרשת מידתיות, בהגנות הצורך וההגנה העצמית נדרשת סבירות.
 - ג. בכל הגנות אלה נדרשות סבירות ומידתיות.
 - ד. בהגנת הצורך נדרשת מידתיות, בהגנות הכורח וההגנה העצמית נדרשות סבירות ומידתיות.
-

19. בין פלוני לבין חברת נדל"ן נחתם חוזה שכירות ולפיו פלוני שכר חנות במרכז מסחרי למשך 12 חודשים. לטובת הבטחת תשלום דמי השכירות, מסר פלוני לחברת הנדל"ן במועד חתימת חוזה השכירות 12 שיקים עוקבים לכל אחד מחודשי השכירות. בחלוף 4 חודשים ממועד חתימת חוזה השכירות נקלע פלוני לקשיים כלכליים והודיע כי הסיכוי שיעמוד בחיוביו הוא קלוש ולפיכך גם ביטל על דעת עצמו את השיקים שמסר לטובת תשלום דמי השכירות העתידיים. חברת הנדל"ן הגישה נגדו תביעה לפינוי המושכר בטענה כי פלוני הפר את חיוביו באופן יסודי וכי לנוכח התנהלותו הוא גם אינו צפוי לקיים את חיוביו הכספיים לפי חוזה השכירות ולפי דין. פלוני מתנגד לפינוי המושכר.

מה הדין?

- א. במועד הגשת תביעת הפינוי התגבשה הפרתו היסודית של פלוני לנוכח התנהלותו בדבר ביטול שיקים שנועדו לתשלום דמי השכירות העתידיים, ומשכך תביעת הפינוי הוגשה כדין ואין מניעה לפינויו של פלוני מהמושכר.
- ב. עילת תביעת הפינוי מתגבשת במועד הגשתה, והיות שפלוני טרם הפר בפועל את חיוביו, הרי שלא ניתן לפנותו מהמושכר ותביעת הפינוי הקדימה את זמנה.
- ג. לא ניתן לפנות את פלוני מהמושכר היות שנקלע לקשיים כלכליים, ומשכך יש להתחשב במצבו ולנהוג כלפיו בתום לב. אם פלוני לא יעמוד בחיוביו הרי שניתן להגיש נגדו תביעה כספית.
- ד. ניתן יהיה להגיש תביעת פינוי רק בתום חוזה השכירות ולאחר שיתברר כי פלוני אכן לא עמד בכל חיוביו הכספיים.

20. סיגי, המתגוררת בצפון, התקשרה בהסכם עם ורדה ביום 1.11.2022 ולפיו תשכיר סיגי את המספרה אשר בבעלותה בדימונה לוורדה במחיר נמוך ממחיר השוק. בתמורה בעלה של ורדה יבצע שיפוץ נרחב במספרה ללא עלות מיד עם קבלת מפתח למספרה. ביצוע השיפוץ הוגדר כתנאי יסודי בהסכם. ביום 13.12.2023 ביקרה סיגי במספרה ונוכחה לראות כי לא בוצע כל שיפוץ. ביום 14.12.2023 שלחה סיגי מכתב לוורדה ובו הודיעה לה כי החוזה מבוטל, וביום 15.12.2023 פרסמה בקבוצה להשכרת נכסים בפייסבוק את המודעה הבאה: "מבצע סוף שנה לשבועיים בלבד - מספרה בדימונה ברחוב מעלה האגוז 8 להשכרה לשנה במחיר מטורף של 1,000 ש"ח בלבד לחודש". כשעתיים לאחר הפרסום התחרטה על המחיר הנמוך אשר הציעה להשכרה ומחקה את המודעה. משה, שראה את המודעה, דורש לשכור את המספרה במחיר שפורסם.

בהנחה שהמודעה בפייסבוק עונה על תנאי המסוימות, מה הדין?

- א. סיגי לא הייתה רשאית לבטל את החוזה מול ורדה ללא מתן ארכה. לפיכך אין תוקף להצעת ההשכרה אשר פרסמה סיגי בפייסבוק.
- ב. סיגי ביטלה את החוזה מול ורדה כדין. משה זכאי לשכור את המספרה במחיר שפורסם במודעה.
- ג. סיגי ביטלה את החוזה מול ורדה כדין. משה אינו זכאי לשכור את המספרה במחיר שפורסם במודעה.
- ד. סיגי לא הייתה רשאית לבטל את החוזה מול ורדה מאחר שחלפה יותר משנה בין מועד ההפרה הראשונית למועד ביטול ההסכם. לפיכך אין תוקף להצעת ההשכרה אשר פרסמה סיגי בפייסבוק.

21. רונן משמש עד כה בהתנדבות כנאמן בנאמנות שנוצרה על פי כתב הקדש. לטענתו, מילוי תפקידו מצריך ממנו השקעת זמן רב, ולפיכך הוא מבקש לקבל שכר בעד תפקיד זה.

מה הדין לעניין קביעת שכר לרונן ולערעור על החלטה זו?

- א. החלטה תינתן על ידי רשם ההקדשות, והערעור על החלטתו בזכות לבית משפט השלום.
- ב. החלטה תינתן על ידי רשם ההקדשות, והערעור על החלטתו ברשות לבית משפט השלום.
- ג. החלטה תינתן על ידי בית המשפט המחוזי, והערעור על החלטתו בזכות לבית המשפט העליון.
- ד. החלטה תינתן על ידי בית המשפט המחוזי, והערעור על החלטתו ברשות לבית המשפט העליון.

22. האם ניתן להרשיע אדם בביצוע עבירה פלילית ללא הוכחת יסוד נפשי מסוג "מחשבה פלילית"?

- א. לא. כל הרשעה בעבירה פלילית כלשהי מחייבת יסוד נפשי של מחשבה פלילית, לכל הפחות.
- ב. כן, בעבירות מסוג "חטא" בלבד.
- ג. כן, ישנן עבירות אשר אינן מחייבות קיומה של מחשבה פלילית לצורך הרשעה.
- ד. כן, אבל רק אם מוכח כי אותו אדם היה קל דעת ונטל סיכון בלתי סביר לאפשרות גרימת התוצאות המנויות בעבירה, מתוך תקווה להצליח למונען.

23. עינת, ישראל ורוני הם בעלים במשותף במקרקעין. במסגרת הסכם שיתוף ביניהם נקבע כי רוני אינה רשאית למכור את חלקה אלא לאחר 7 שנים ממועד החתימה על ההסכם.

איזה מהמשפטים הבאים נכון?

- א. רוני אינה רשאית למכור את חלקה אלא אם תקבל הסכמה של לפחות אחד מהשותפים.
- ב. אין תוקף להוראה המונעת משותף למכור את חלקו, ורוני רשאית למכור את חלקה ללא הגבלה.
- ג. רוני אינה רשאית למכור את חלקה, אך בית המשפט רשאי להתיר את המכירה בתנאי שחלפו לפחות 3 שנים.
- ד. רוני אינה רשאית למכור את חלקה אלא בחלוף 5 שנים.

24. רונן היה נשוי לטליה 40 שנים ואב לרועי. רונן הלך לבית עולמו מבלי שהותיר אחריו צוואה. בבעלות רונן מניה באגודה שיתופית חקלאית.

מי יירש את המניה שהייתה בבעלות רונן?

- א. רועי בלבד, הואיל והוא "בן ממשיך" לרונן.
- ב. טליה בלבד, הואיל והיא אלמנתו שהתגוררה עימו.
- ג. מחצית המניה תירש טליה ומחצית המניה יירש רועי.
- ד. רועי וטליה לא יירשו את המניה.

25. רן רכש מקרקעין מוסדרים בתמורה מלאה ובתום לב מליאת שהתחזתה לבעלת המקרקעין. לנוכח עומס בעבודתה ביצעה רשמת המקרקעין את רישום העסקה, ורן נרשם כבעל המקרקעין. לאחר כמה שנים נחשפו בתוכנית "רמאים" מעשיה של ליאת. רן זיהה את ליאת, נלחץ מאוד, ומכר את המקרקעין בשווי שוק לרמי תם הלב, שבדק את המרשם וראה כי רן רשום כבעלי המקרקעין.

מה הדין?

- א. רן ייהנה מהגנתה של תקנת השוק, אולם רמי לא ייהנה מתקנת השוק לאחר חשיפת מעשיה של ליאת בתוכנית "רמאים".
- ב. רן ורמי ייהנו מהגנתה של תקנת השוק.
- ג. רמי בלבד ייהנה מהגנתה של תקנת השוק.
- ד. רן ורמי לא ייהנו מתקנת השוק, והקרקע תשוב לבעליה המקוריים.

26. חברה A וחברה B מחזיקות בבעלות שווה (50% כל אחת) בחברה הטכנולוגית C שמתנהלת כ"מעין שותפות". בין הצדדים (חברה A וחברה B) קיים סכסוך מתמשך אשר פוגע באופן ממשי בתפקוד החברה המשותפת (חברת C), והוביל לאובדן אמון בין הצדדים ולמבוי סתום. בנסיבות אלה הגישה חברה A נגד חברה B לבית המשפט תביעה מכוח עילת הקיפוח שבה עתרה לסעד של הפרדת כוחות בין הצדדים.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להורות על מתן סעד של הפרדת כוחות מכוח עילת הקיפוח רק במקרה שיוכח כי חברת B פעלה כלפי חברת A באופן מקפח וכן ישנן אינדיקציות שהקיפוח יימשך גם בעתיד.
- ב. חברה A כלל אינה זכאית להגיש תביעה מכוח עילת הקיפוח ולעתור לסעד של הפרדת כוחות, היות שהיא אינה בעלת מיעוט בחברה.
- ג. בית המשפט רשאי להורות רק על מתן סעד של הפרדת כוחות במקרה שיוכח שהצדדים הגיעו למבוי סתום באופן שמשק את החברה, ואולם לא יהיה רשאי להורות על מתן סעד אחר כלשהו שלא התבקש להסרת הקיפוח.
- ד. בית המשפט רשאי להורות על מתן סעד של הפרדת כוחות מכוח עילת הקיפוח במקרה שיוכח כי הצדדים הגיעו למבוי סתום באופן שמשק את החברה גם מבלי לקבוע קיומה של פעולה מקפחת.

27. מרי ועומר עובדים בבית מלאכה לתיקון כלי חשמל. באחת משיחות החולין שניהלו מרי ועומר עם יוסי, מנהל החברה, הציעו השניים ליוסי לקצץ בתקציב הבטיחות במפעל ולהעלות את שכרם במקום. השניים טענו שהם ישמחו לעבוד ללא כפפות מגן, מכיוון שבכל מקרה כבר יותר מ-20 שנה אף אחד במפעל לא נפצע בעת השימוש במכונות השונות. יוסי הסכים עם השניים והפסיק לחלק כפפות מגן לכל העובדים, אף שחובתו על פי דין לעשות כן. יום למחרת ניגשה מרי לעבוד באחת המכונות ללא כפפות מגן, כפי שסיכמה עם יוסי. במהלך העבודה במכונה ידה נחתכה מהמכונה והיא נזקקה לתפרים בבית החולים. יוסי מיהר להגיע לעורך דינו וזה טען שאין צורך לדאוג, שכן מרי הסתכנה מרצון.

האם עורך דינו של יוסי צודק?

- א. עורך הדין צודק. מכיוון שמרי פעלה בחוסר תום לב כשהציעה ליוסי לקצץ בתקציב הבטיחות, כל האחריות על פעולות שקרו בעקבות אותו קיצוץ יוטלו עליה.
- ב. עורך הדין צודק. מרי הציעה מיוזמתה לוותר על כפפות המגן, ידעה שהדבר עשוי להיות מסוכן, וחשפה את עצמה למצב המסוכן מרצונה ומיוזמתה.
- ג. עורך הדין טועה. מרי אומנם הציעה מיוזמתה לוותר על כפפות המגן, אך מכיוון שחלפו יותר מ-20 שנה שבהן אף אחד במפעל לא נפצע בעת שימוש במכונות השונות, לא ניתן לומר שידעה או הייתה צריכה לדעת שמדובר בסכנה, ולכן כל האחריות תוטל על יוסי.
- ד. עורך הדין טועה. החובה לדאוג לנוהלי הבטיחות של העובדים מוטלת על יוסי מכוח חוק, ולכן לא תתקבל טענת הסתכנות מרצון כלפי מרי.

28. ד"ר מוטי הוא רופא מומחה בתחום האורתופדיה ומשפטן, אשר מעביר הרצאות בזמנו הפנוי באוניברסיטאות יוקרתיות בעולם כולו. עו"ד יפת מנהל עבור לקוחו תיק מורכב מאוד בתחום הנזיקין. כחלק מניהול התיק פנה עו"ד יפת לד"ר מוטי וביקש שיכתוב עבורו חוות דעת משפטית לשימוש בסוגיית דיני הנזיקין בתחום אורתופדיית הגב, ובה יכלול גם סקירה השוואתית לכמה מדינות באירופה. ד"ר מוטי הסכים בשמחה לבקשה, נפגש עם עו"ד יפת ועם לקוחו, ושלח כעבור שבוע חוות דעת כתובה כמבוקש. לאחר כמה ימים צירף ד"ר מוטי גם את שכר טרוחתו, ובו העניק הנחה בשיעור של 10% בשל התנהלותו המקצועית של עו"ד יפת וחיוויית העבודה הטובה שהייתה לו עימו.

מה הדין?

- א. ד"ר מוטי לא רשאי לתת חוות דעת משפטית כלל, שכן אינו עורך דין.
- ב. ד"ר מוטי יכול לכתוב את חוות הדעת, אך אינו רשאי לבקש עבורה תשלום.
- ג. ד"ר מוטי יכול רק לתת עדות בעל פה, ולא להעביר חוות דעת בכתב, ועליה הוא רשאי לדרוש שכר טרוחה ולהעניק הנחה.
- ד. ד"ר מוטי יוכל לתת חוות דעת, לדרוש עליה תשלום ולהעניק הנחה.

29. התרשלותו של הנתבע גרמה לנזק ראייתי ופגעה ביכולתו של התובע להוכיח את הקשר הסיבתי שבין התנהגות הנתבע ובין גרימת הנזק.

מה הדין?

- א. אין אפשרות להגיש תביעת רשלנות.
- ב. נטל ההוכחה לשלול את קיומו של הקשר הסיבתי עשוי לעבור לנתבע.
- ג. רק במקרים של רשלנות רפואית נטל ההוכחה לשלול את קיומו של הקשר הסיבתי עשוי לעבור לנתבע.
- ד. ניתן יהיה להוכיח את התביעה ללא צורך בהוכחת קיומו של קשר סיבתי.

30. חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו קובע, בין היתר, כי אין לפגוע בזכות של אדם שחוק זה מכיר בה במידה העולה על הנדרש.

איזה מבין ההיגדים הבאים מתאר באופן הנכון ביותר כיצד תיבחן השאלה אם החלטה של רשות פגעה בזכות לפי חוק היסוד האמור במידה העולה על הנדרש או לא?

- א. על ידי בחינת השאלה אם ההחלטה הנידונה היא החלטה שרשות סבירה הייתה מקבלת לאחר בחינת כל השיקולים הרלוונטיים.
- ב. על ידי בחינת השאלה אם ההחלטה מאזנת נכון בין זכויות יסוד סותרות של הצדדים המעורבים.
- ג. על ידי בחינת השאלות אם האמצעי שעליו החליטה הרשות מגשים את התכלית הראויה של החוק שמכוחו ננקט, אם ניתן היה להסתפק באמצעי שפוגע פחות ואם יש יחס ראוי בין הפגיעה בפועל בפרט ובין אינטרס הציבור.
- ד. על ידי בחינת עוצמת הפגיעה כשלעצמה של ההחלטה בזכותו של הפרט.

31. שמשון הוזמן על ידי עו"ד עאמר לתת עדות בתיק פלילי מורכב. בשיחת הטלפון הראשונה בין הצדדים הביע שמשון חשש שההגעה לבית המשפט המרוחק ממנו תהיה כרוכה בהוצאות בסך 300 ש"ח. עו"ד עאמר הבטיח לשמשון שישלם לו עבור עדותו סכום של 300 ש"ח.

מה הדין?

- א. עורך דין רשאי לשלם לעד עבור עדותו, כל עוד התשלום לא מותנה בתוצאות המשפט.
- ב. עורך דין רשאי לשלם לעד עבור עדותו, רק כשמדובר במתן חוות דעת מומחה.
- ג. עורך דין לא רשאי לשלם לעד עבור עדותו בשום מצב, על מנת למנוע פגמים בהליך.
- ד. עורך דין רשאי לשלם לעד עבור עדותו, ובלבד שיידע את בית המשפט.

32. שמעון כיהן כדירקטור חיצוני בחברת "בוני ישראל בע"מ" בתקופה שבין 5.4.2018 ל- 21.3.2021. לוי חברו הטוב מחזיק ב-60% ממניות חברת בוני ישראל בע"מ, וביום 25.4.2023 ביקש לוי לקיים הצבעה באסיפה הכללית בנוגע למינוי נח, בנו של שמעון, כדירקטור בחברה.

מה הדין?

- א. כהונתו של נח כדירקטור כרוכה בניגוד עניינים מצד לוי כבעל שליטה ולכן אסורה.
- ב. לצורך מינוי נח כדירקטור על האסיפה הכללית לאשר את המינוי ברוב מיוחס של לפחות שני שלישים מקולות בעלי המניות שאינם מבעלי השליטה בחברה. החלטת האסיפה למנות את נח כדירקטור מוגבלת לתקופה של 3 שנים.
- ג. לצורך מינוי נח כדירקטור יש צורך באישור הדירקטוריון, האסיפה הכללית, ועדת ביקורת וועדת תגמול.
- ד. אין מניעה למנות את נח כדירקטור בחברה.

33. איזו מהבאות לא תיחשב פרסומת מטעה?

- א. פרסום ידיעה במוסף נדל"ן של עיתון יומי על פרויקט בנייה יוקרתי באחת מערי המרכז המהללת ומשבחת בצדק את הפרויקט מבלי לגלות שכותרת הידיעה הוא מנהל השיווק של הפרויקט.
- ב. השתתפותה של כתבת מוערכת בערוץ מסחרי בפרסומת ליקב מקומי.
- ג. פרסומת בערוץ טלוויזיה רומני לחברת תכשיטים בישראל המציגה טבעות יהלומים אשר בפועל הנן מזויפות.
- ד. מאמר בעיתון יומי נפוץ המשבח את מסעדת "לה-פסטה" תחת הכותרת "זוכת תחרות המסעדה הטובה בישראל לשנת 2024" של קוראי העיתון.

34. סבא יוסף רכש דירת מגורים מקבלן ונפטר טרם סיום בניית הדירה. הנכד יונתן ירש את הדירה. לסבא יוסף לא היו דירות נוספות, ומועד סיום הבנייה הצפוי הוא כשנה לאחר פטירתו. ליונתן הנכד יש דירה נוספת שרכש לפני פטירת הסבא.

האם יקבל יונתן פטור ממס שבח אם ימכור מיד את הדירה שירש מסבו?

- א. כן, משום שלסבא הייתה דירה אחת, ואילו היה הסבא מוכר אותה בחייו, הוא היה פטור ממס שבח.
- ב. לא, משום שהדירה אינה דירת מגורים לעניין מס שבח.
- ג. לא, משום שליונתן יש דירה נוספת, ופטור ממס שבח הוא לדירה יחידה.
- ד. כן, בתנאי שעברו 18 חודשים מיום רכישת הדירה על ידי יוסף הסבא.

35. מה הדין לעניין עילת העושה לביטול החוזה כאשר הנעשק נפטר?

- א. ברירת הביטול מחמת עושה מתבטלת בפטירת הצד הנעשק.
- ב. ברירת הביטול מחמת עושה יכולה לעבור לעיזבונו של הצד הנעשק אם זה נפטר.
- ג. ברירת הביטול מחמת עושה יכולה לעבור לעיזבונו של הצד הנעשק רק אם נסיבות העושה ממשיות להתקיים לגבי היורשים.
- ד. ברירת הביטול מחמת עושה מתבטלת בפטירת הצד הנעשק בהתקיימותה של ברירת ביטול אחרת.

36. כדי לקבל פטור מאחריות פלילית עקב חרטה, על הנאשם להוכיח כי "מחפץ נפשו בלבד ומתוך חרטה, חדל מהשלמת המעשה או תרם תרומה של ממש למניעת התוצאות שבהן מותנית השלמת העבירה".

מהי רמת ההוכחה הנדרשת?

- א. הוכחת הטענה ברמת ניצוץ ראייתי.
- ב. הוכחת הטענה ברמה של מעבר לכל ספק סביר.
- ג. הוכחת הטענה ברמה של מאזן ההסתברויות.
- ד. הוכחה הטענה ברמת ודאות קרובה לוודאי.

37. דוד שהה בשנה האחרונה בארצות הברית. כשחזר לארץ נדהם לגלות כי משפחה של חסרי בית השתלטה על דירתו ומתגוררת בה כבר 7 חודשים.

האם יכול דוד להשתמש בכוח כדי לפנות את הפולשים?

- א. דוד לא יכול להשתמש בכוח כלשהו, אף לא בכוח סביר.
- ב. דוד יכול להשתמש בכוח אך ורק בתנאי שיפעיל כוח במידה סבירה.
- ג. דוד יכול להשתמש בכוח אך ורק אם יפעיל כוח במידה סבירה, ובתנאי שנתן לפולשים התראה והם לא פינו את הדירה בתוך 30 ימים.
- ד. בשום מקרה לא ניתן להשתמש בכוח כלשהו היות שהדין אוסר שימוש בכוח. על דוד לפנות למשטרה או להגיש תביעת פינוי.

38. רונן הכה את מירה בפניה ביום 30.6.2013, ומעוצמת המכה נשברו שתי שיניים בפיה. ביום 1.1.2020 הגישה מירה תביעת נזקי גוף נגד רונן. ביום 10.9.2024 נמחקה התובענה מחמת חוסר מעש של מירה. ביום 12.9.2024 מעוניינת מירה לחדש את תביעתה נגד רונן.

האם יכולה מירה לחדש את התביעה? אם כן – עד מתי?

- א. לא. התביעה התיישנה ביום 1.7.2020.
- ב. כן. עד ליום 10.3.2025.
- ג. כן. עד ליום 10.9.2025.
- ד. כן. עד ליום 10.9.2026.

39. חברת "ספורה" עוסקת בייבוא ושיווק של מוצרי איפור. לחברה אין מנכ"ל. שירי טוענת כי לא ייתכן שהחברה מתנהלת ללא מנכ"ל וכי חייבים למנות מנכ"ל לחברה. מנגד, גילה, דירקטורית בחברה, טוענת כי מכיוון שהחברה מנוהלת בפועל על ידי דירקטוריון החברה, אין חובה במינוי מנכ"ל לחברה.

מה הדין?

- א. כל חברה חייבת למנות מנכ"ל.
- ב. כל חברה יכולה להיות מנוהלת על ידי דירקטוריון החברה, ולכן ספורה אינה חייבת במינוי מנכ"ל.
- ג. רק אם ספורה היא חברה פרטית שאינה חברת אג"ח ונוסף על כך נקבע מפורשות בתקנון החברה שאין החברה מחויבת במינוי מנכ"ל, ספורה אינה מחויבת במינוי מנכ"ל והיא תנוהל על ידי דירקטוריון החברה.
- ד. אם ספורה היא חברה פרטית שאינה חברת אג"ח, ספורה אינה מחויבת במינוי מנכ"ל והיא תנוהל על ידי דירקטוריון החברה.

40. שגיא שכר את שירותיו של עו"ד איתן לטיפול בתביעה נזיקית שהגיש שגיא נגד חברת "המצליח" בבית משפט השלום בחיפה. במסגרת התכתבות באפליקציית מסרים בטלפון התפאר שגיא בפני עו"ד איתן כי לפני שנים גנב כספים ממעסיקתו הקודמת, חברת "שוק". לאחר שבוע זומן עו"ד איתן לחקירה במשטרה על אירוע הגניבה של שגיא מחברת שוק.

מה הדין?

- א. עו"ד איתן יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי.
 - ב. עו"ד איתן יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי, רק אם שגיא ויתר על סודיות.
 - ג. עו"ד איתן יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי, רק בצו בית משפט.
 - ד. עו"ד איתן לא יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי.
-