

לשכת עורכי הדין בישראל
בחינה בשפה העברית
אוגוסט 2020

הנחיות:

1. משך הבחינה שלוש שעות.
2. חומר עזר מותר: מילון עברי-לועזי, לועזי-עברי (כולל תרגומית, מילונית) בלבד.
3. יש להשיב על כל השאלות.
4. בחלק א אין להעתיק את התשובות מתוך הקטע, אלא לספק הסבר. לא כל התשובות מצויות בקטע, וישנן תשובות שיש להשיב עליהן גם מתוך ידע כללי.

חלק א – 60%

עיינו בחלקים המצורפים מחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018, והשיבו על השאלות המופיעות לאחר מכן.

2. חדלות פירעון היא מצב כלכלי שבו חייב אינו יכול לשלם את חובותיו במועד, בין אם מועד פירעונם הגיע ובין אם לאו, או שהתחייבויות החייב, לרבות התחייבויות עתידיות ומותנות שלו, עולות על שווי נכסיו.

=====

101. (ב) לא יפתחו הליכי חדלות פירעון לפי חלק זה לגבי יחיד, אלא אם כן מתקיים לגביו אחד מאלה:
 - (1) מרכז חייו במועד הגשת הבקשה לצו לפתיחת הליכים או במועד מוקדם יותר, החל בששת החודשים שקדמו למועד האמור, הוא בישראל;
 - (2) במועד הגשת הבקשה לצו לפתיחת הליכים יש לו נכסים בישראל או שהוא מנהל עסקים בישראל.

102. אלה רשאים להגיש בקשה לצו לפתיחת הליכים לגבי יחיד:

- (1) היחיד;
- (2) נושה;
- (3) היועץ המשפטי לממשלה.

103. (א) בקשת היחיד לצו לפתיחת הליכים תוגש לממונה לפי הוראות פרק ב': צו לפתיחת הליכים לבקשת יחיד שסך חובותיו עולה על 150,455 שקלים חדשים.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), בקשה לצו לפתיחת הליכים של יחיד שסך חובותיו אינו עולה על 150,455 שקלים חדשים תוגש לרשם ההוצאה לפועל לפי הוראות פרק י"ב: הליכי חדלות פירעון לגבי יחיד בעל חובות בסכום נמוך.

(ג) בקשת הנושה ובקשת היועץ המשפטי לממשלה לצו לפתיחת הליכים יוגשו לבית המשפט לפי הוראות פרק ג': צו לפתיחת הליכים לבקשת נושה או היועץ המשפטי לממשלה.

118. היועץ המשפטי לממשלה רשאי להגיש לבית המשפט בקשה לצו לפתיחת הליכים אם מצא כי יש עניין ציבורי לכך; על בקשה כאמור יחולו הוראות חלק זה החלות לגבי בקשה לצו לפתיחת הליכים שהגיש נושה.

=====

186. יחיד רשאי לפתוח בהליכי חדלות פירעון גם אם סך חובותיו אינו עולה על 150,455 שקלים חדשים, לפי הוראות פרק זה, ובלבד שהוא נמצא בחדלות פירעון או שהצו יסייע כדי למנוע את חדלות פירעונו (בפרק זה – יחיד בכל חובות בסכום נמוך).

187. (א) פתיחת הליכים בידי יחיד בעל חובות בסכום נמוך יכול שתהיה באחת מאלה:

(1) הגשת הודעה בידי היחיד לרשם ההוצאה לפועל על כך שאין ביכולתו לשלם את החוב הפסוק, לפי

- סעיף 2א7 לחוק ההוצאה לפועל, שרואים אותה לפי הסעיף האמור כבקשה לצו לפתיחת הליכים;
 (2) הגשת בקשה לצו לפתיחת הליכים לרשם ההוצאה לפועל, ובלבד שסך חובותיו עולה על 50,152 שקלים חדשים.
 (ב) על אף האמור בסעיף קטן (א)(2), רשם ההוצאה לפועל רשאי לתת צו לפתיחת הליכים ליחיד שסך חובותיו אינו עולה על 50,152 שקלים חדשים, ובלבד שמצא כי יש טעמים מיוחדים המצדיקים זאת, ובכלל זה אם מתנהלים נגד היחיד הליכים לפי פקודת המסים (גבייה).
 (ג) בקשה כאמור בסעיף קטן (א)(2) או (ב) יכול שתוגש לרשם ההוצאה לפועל בכל אחת מלשכות ההוצאה לפועל שבהן פועל מסלול חדלות פירעון כאמור בסעיף 189; לבקשה כאמור יצרף היחיד את המסמכים המנויים בסעיף 104(ב).

השאלות

1. הסבירו בלשונכם מהו מצב של "חדלות פירעון". אין לצטט מתוך הסעיפים. האם ייתכן מצב שבו אדם יהיה ב"חדלות פירעון" בנקודת זמן מסוימת אף שאין לו חובות שעליו לפרוע באותה נקודת זמן? הסבירו את תשובתכם (10%).
2. מהן האפשרויות העומדות בפני חייב שסכום חובותיו הוא 10,000 ש"ח והוא מעוניין לפתוח בהליכי חדלות פירעון? לאן בדיוק עליו לפנות ומה בדיוק עליו לעשות? הבחינו בין שני מצבים אפשריים (10%).
3. ראובן חייב סכום של 60,000 ש"ח לשמעון. שמעון מעוניין לפתוח בהליכי חדלות פירעון. כיצד עליו לפעול? אם ראובן מעוניין לפתוח בהליכי חדלות פירעון בלי קשר לשמעון, כיצד עליו לפעול? (10%).
4. יצחק הוא אזרח קנדי שהתגורר בישראל עד ליום 31.1.2020. אין לו נכסים בישראל והוא לא מנהל עסקים בישראל. ביום 1.2.2020 שב יצחק לקנדה ומרכז חייו הוא בקנדה. ביום 15.7.2020 מעוניין יעקב לפתוח בהליכי חדלות פירעון כלפי יצחק בישראל. האם הוא רשאי לעשות זאת? אם כן, לאן עליו לפנות? האם תשתנה תשובתכם אם יצחק היה מעוניין לפתוח בהליכים אלה? (10%).
5. שאול אינו נמצא במצב של "חדלות פירעון", אך הוא חושש שבעתיד הוא יהיה חדל פירעון. האם עליו להמתין עד שיהיה חדל פירעון או שהוא רשאי לפעול כבר עתה? אם הוא רשאי לפעול, מה בדיוק עליו לעשות ולאן בדיוק עליו לפנות? (10%).
6. באיזו עילה רשאי היועץ המשפטי לממשלה להגיש בקשה למתן צו לפתיחת הליכים? מדוע שהוא ירצה לעשות זאת? תנו דוגמא (10%).

חלק ב – 40%

- עינו בסעיפים 68, 70, 85 מחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, ובסעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996, והשיבו על שתי השאלות המופיעות לאחר מכן.
68. על אף האמור בסעיף 11 רשאי כל אדם להאשים בעבירה מן המנויות בתוספת השניה על ידי הגשת קובלנה לבית המשפט.
 70. הוראות חוק זה הנוגעות לכתב אישום יחולו על קובלנה, בשינויים לפי הענין; בכל מקום שמדובר בכתב אישום גם קובלנה במשמע, ובכל מקום שמדובר בתובע גם קובל במשמע, אם אין כוונה אחרת משתמעת.
 85. כתב אישום יכול –
 - (1) שם בית המשפט שאליו הוא מוגש;
 - (2) ציון מדינת ישראל כמאשים או שם הקובל ומענו;
 - (3) שם הנאשם ומענו;

- (4) תיאור העובדות המהוות את העבירה, בציון המקום והזמן במידה שאפשר לבררם;
 (5) ציון הוראות החיקוק שלפיו מואשם הנאשם;
 (6) שמות עדי התביעה.

21. (א) הוגש כתב אישום, רשאי בית המשפט שבפניו הוגש כתב האישום לצוות על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים, ובכלל זה על מעצרו בפיקוח אלקטרוני, אם נתקיים אחד מאלה:
 (1) בית המשפט סבור, על סמך חומר שהוגש לו, כי נתקיים אחד מאלה:
 (א) קיים יסוד סביר לחשש ששחרור הנאשם או אי-מעצרו יביא לשיבוש הליכי משפט, להתחמקות מהליכי שפיטה או מריצוי עונש מאסר, או יביא להעלמת רכוש, להשפעה על עדים או לפגיעה בראיות בדרך אחרת;
 (ב) קיים יסוד סביר לחשש שהנאשם יסכן את בטחונו של אדם, את בטחון הציבור, או את בטחון המדינה;
 (ג) הואשם הנאשם באחד מאלה:
 (1) עבירה שדינה מיתה או מאסר עולם;
 (2) עבירת בטחון כאמור בסעיף 35(ב);
 (3) עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973, למעט עבירה הנוגעת לשימוש בסם או להחזקת סם לשימוש עצמי;
 (4) עבירה שנועשתה באלימות חמורה או באכזריות או תוך שימוש בנשק קר או חם;
 (5) עבירת אלימות בבן משפחה כמשמעותו בחוק למניעת אלימות במשפחה, תשנ"א-1991,
 חזקה כי מתקיימת העילה האמורה בסעיף קטן (ב), אלא אם כן הוכיח הנאשם אחרת.
 (ב) בית המשפט לא יתן צו מעצר לפי סעיף קטן (א), אלא אם כן נוכח, לאחר ששמע את הצדדים, שיש ראיות לכאורה להוכחת האשמה, ולענין סעיף קטן (א)(1), לא יצווה בית המשפט כאמור, אלא אם כן נתקיימו גם אלה:
 (1) לא ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של שחרור בערובה ותנאי שחרור, שפגיעתם בחירותו של הנאשם, פחותה;
 (2) לנאשם יש סניגור, או שהנאשם הודיע שברצונו שלא להיות מיוצג בידי סניגור.

השאלות

- מאיר תקף בסכין את גלית. גלית פנתה אליכם כדי שתגישו בשמה נגד מאיר קובלנה פלילית פרטית בעבירת התקיפה. נסחו את קובלנה פלילית פרטית, הכוללת את כל החלקים הנדרשים בה לפי החוק. לצורך ניסוח הקובלנה השלימו את הפרטים העובדתיים והמשפטיים הנדרשים לדעתכם (לדוגמא: שמות, מקום מדויק, תאריכים, פרטים מזהים וכו') (20%).
- באותו עניין נסחו בקשה למעצר עד תום ההליכים, הכוללת את כל החלקים הנדרשים בה לפי החוק. לצורך ניסוח הבקשה השלימו את הפרטים העובדתיים והמשפטיים הנדרשים לדעתכם (לדוגמא: שמות, מקום מדויק, תאריכים, פרטים מזהים וכו') (20%).

לשכת עורכי הדין בישראל
בחינה בדיני חייבים דיני עבודה

אוגוסט 2020

יש לענות על כל השאלות הבאות. יש להסתמך על סעיפי חוק רלוונטיים, אך אין להעתיקם, אלא רק לציין את שם החוק ומספר הסעיף, תוך הסבר ויישום.

השאלות מנוסחות בלשון זכר, אך הן פונות לנשים ולגברים כאחד.

שאלה 1

עופר עובד מזה כ-28 שנה כמחסנאי, בחנות חשמל, אשר יש לה מספר סניפים בארץ. לאחרונה הוא מרגיש כי העבודה הפיזית במחסן קשה לו ולכן הוא פונה להנהלה ודורש כי יחליפו לו תפקיד ומבחינתו הוא מוכן גם להחליף סניף ובלבד שיעבוד בעבודה קלה יותר. הוא מתבקש לגשת לציונה, מנהלת משאבי אנוש, על מנת שהיא תבחן את בקשתו.

לאחר בדיקתה של ציונה התברר כי עופר הגיע בחודש שעבר לגיל 67. על כן, ציונה מודיעה לעופר, בעל פה, כי החברה אינה נעתרת לדרישתו להחלפת תפקיד וכי היא למעשה מודיעה לו על כך שיש להפסיק את העסקתו לאחר משום שלטענתה, אסור להעסיקו אפילו יום אחד לאחר הגיעו לגיל פרישה. היא מתנצלת על כך שבטעות המשיכו להעסיקו כבר חודש ולכן ממחר הוא מתבקש שלא להגיע עוד לעבודה ושכרו יופסק ממחר.

עופר מזועזע לחלוטין מהודעתה ואינו חש בטוב. ציונה נאלצת להזעיק אמבולנס, לאחר שעופר מתלונן על כאבים חזקים בליבו. עופר מובהל לבית החולים, שם מסתבר כי למרבה המזל, הביאו אותו מהר לבית החולים ובזכות זה הצליחו להצילו מ"התקף לב" שעבר לאחר אותה שיחה עם ציונה.

לאחר כחודש ימים מתאושש עופר ומגיע אליך לפגישת התייעצות בנוגע להודעתה של ציונה. עופר טוען:

- א. תוכן ההודעה פסול כי אסור **להפלות עובדים** מחמת גיל או מין או הורות וכו' ובוודאי שאין **להפלות בין עובדים**. כיוון שמזה חודשיים ישנה עובדת חדשה במחסן שהיא עובדת גרועה אבל ממשיכים להעסיק אותה רק בגלל שהיא בהריון- ולכן צריך להמשיך להעסיק גם אותו. (10 נק')
- ב. בגלל שמדובר בהפרת זכויות אדם והפרת חוקי יסוד- הוא רוצה להגיש את תביעה לבג"צ. (5 נק')
- ג. הוא זכאי להמשיך לעבוד לפחות עד שיסיים את מימוש כל ימי המחלה שלו. לדעתו לו בסביבות 250 ימי מחלה צבורים כי את כל הרישומים הוא עושה ידנית. (5 נק')

חוה את דעתך המשפטית לגבי כל אחד מהטענות של עופר ומה הסיכויים המשפטיים שיש להם לדעתך? סה"כ 20 נקודות לשאלה זו.

שאלה 2

לאחר שנתת לעופר התייעצות ראשונית הוא מעוניין לשכור את שירותיך. אתה מתחיל לבדוק את העובדות שהוא הציג בפניך ואתה מגלה ש:

- א. מעולם לא נחתם עם עופר חוזה עבודה. (5 נק')
- ב. עופר היה עובד חרוץ אשר עבד כל יום (בימי א-ה), בדרך כלל בין השעות 7:00 ל-17:00 אך לא שולמו לו שעות נוספות כי הסבירו לו שהוא מקבל "שכר כולל" לכל זכויותיו. מעיון בתלושי השכר עולה ששכרו האחרון עמד על **פחות מ-5000** ₪ והוא לא התעדכן בשלוש שנים האחרונות. (8 נק')
- ג. למרות שעופר מרגיש יותר טוב, הוא עדיין מאוד חלש וממש לא חזר לעצמו מאז אותה שיחה עם ציונה. מבחינה רפואית, הוא לא מסוגל לעבוד ונותרו לו בעיות רפואיות בשל אותו אירוע. (7 נק')
- ד. האם דעתך המשפטית תשתנה בקשר לסעיף ג' הנ"ל אם יסתבר לך שכמה דקות לפני השיחה עם ציונה, עופר קיבל הודעה מאשתו שהיא רוצה להתגרש ממנו והוא היה בסערת רגשות קשה? (5 נק')

מה תעשה כדי לממש את זכויותיו של עופר לגבי כל אחד מהסעיפים הנ"ל? פרט בתשובתך את הערכאה שיפוטית, סוג התביעה, סעדים ואת הוראות החוק הרלוונטיות. סה"כ 25 נק' לשאלה זו

שאלה 3

עופר מאוד מרוצה מעבודתך המקצועית והוא ממליץ עליך בפני אותה עובדת "חדשה" במחשן שעבדה איתו בזמנו, בשם יפית. יפית מבקשת להגיע אליך עוד היום לפגישת ייעוץ, משום שהיא קיבלה, היום **בבוקר** הודעה טלפונית מציונה, מנהלת משאבי אנוש ובה היא מודיעה לה על הפסקת עבודה. באותה שיחה, הסבירה לה ציונה כי המשיכו להעסיק את יפית למרות שהיא עובדת גרועה ורק בגלל שהם חשבו שאסור לפטר עובדת בהריון. במקרה, התברר לה כי בששת החודשים הראשונים, ניתן לפטר עובדת, מכל סיבה שהיא. כיוון ש**מחר** ימלאו 6 חודשים לעבודתה של יפית היא מודיעה לה היום על הפסקת עבודתה אך מבהירה לה שאין לה מה לדאוג כיוון שהיא מחוייבת לתת לה חודש התראה מראש ולכן בחודש הקרוב עליה להמשיך ולהגיע לעבודה כרגיל.

- א. מה דעתך על דבריה של ציונה? פרט מה נכון ומה שגוי בדבריה (5 נק').
- ב. מה תיעץ ליפית? פרט בתשובתך הן את זכויותיה והן את הערכאה שיפוטית, סוג התביעה, סעדים ואת הוראות החוק הרלוונטיות למימוש זכויותיה. (10 נק')
- ג. כיצד הייתה משתנה עצתך, אילו אותה שיחה התקיימה לפני 4 חודשים? (5 נק')

סה"כ 20 נק' לשאלה זו

שאלה 4

אורן ואורנה, סטודנטים למשפטים, חברים מזה 4 שנים מחליטים למסד את הקשר (להתחתן ולעבור לגור ביחד). הם מנצלים את תופשת הסמסטר ותוך כשבועיים בלבד הם מוצאים דירה בדמי שכירות סבירים ואולם לעריכת החתונה. בשל מצוקת הדיור בסביבה הם מסכמים, בעל פה, עם בעל הבית כי מבחינתם כבר בשבוע הבא הם יעברו לגור שם, ממש ביום הולדתה של אורנה. בעל הבית מתרגש מהרעיון ואומר להם שבזכות יום הולדתה, הוא נותן להם מתנה את השבוע הראשון של השכירות. משם הם ממשיכים לאולם וסוגרים עם בעל האולם על תאריך לחתונה, לעוד חודש בדיוק כדי לקבל מחיר זול במיוחד. הם חותמים, באותו מעמד, על הסכם להזמנת אירוע ל-300 איש.

בשמחה רבה הם מחליטים ללכת ולספר להורים. הם מגיעים לבית הוריו של אורן ושם הם נתקלים בהתנגדות קשה של ההורים לכל המהלכים שנעשו. הוריו של אורן מבקשים שימתינו עד לסיום לימודיהם. רק אם הם ימתינו לאחר הלימודים, הם יעזרו להם במימון שכר הדירה והחתונה. אורן ואורנה יודעים שהם זקוקים לעזרת ההורים ולכן הם מוכנים לשקול את זה. עוברים הימים והם לא מצליחים להגיע להחלטה סופית בעניין. ביום הולדתה של אורנה, הם מקבלים, להפתעתם, שיחת טלפון מבעל הדירה שאומר להם שהוא מתכוון להם בדירה כי זה היום שהם קבעו איתו לתחילת השכירות. אורן ואורנה המומים ומסבירים לו כי הם לא סגרו איתו שום דבר סופית והם בכלל לא בטוחים שהם מתחתנים ושהם עוברים לגור יחד.

בעל הדירה רותח מזעם ואומר להם שהוא מתכוון לתבוע אותם על כל הנזקים שנגרמו לו. אורן ואורנה מבקשים ממנו להירגע ושבכל מקרה אין הוא יכול לעשות להם עדיין כלום כיוון שהשבוע הראשון ניתן להם במתנה, כך שיש להם עוד שבוע לחשוב על הדברים ובעוד שבוע הם יודיעו לו סופית האם בכוונתם לשכור את הדירה. בעל הבית, בכעס רב, מודיע להם שמבחינתו הוא לא יכול לסמוך עליהם ולכן הוא מבטל כבר עכשיו את כל עניין השכרת הדירה, חוזר בו מהמתנה שהעניק להם והם עוד יפגשו בבית המשפט כי הוא יתבע אותם על כל הנזקים שגרמו לו.

- א. אורן ואורנה מגיעים אליך להתייעצות ומבקשים שתסביר להם את מצבם המשפטי ובאילו עילות בעל הדירה אכן יכול לתבוע אותם. פרט את הסיכויים המשפטיים של כל אחד מהצדדים בהליך משפטי שכזה? בסס את תשובתך על תוראות החוק הרלוונטיות. (10 נק')
- ב. כיצד היתה משתנה עצתך אילו ידעת שבאותו יום שפגשו את בעל הדירה, הם חתמו איתו חוזה שכירות מפורט ונתנו לו תשלום מראש, במזומן, עבור שנת שכירות מלאה? (10 נק')
- סה"כ 20 נק' לשאלה זו.

שאלה 5:

הסבר 3 מושגים מתוך 5 המושגים הבאים, התבסס על סעיפי החוק הרלוונטיים ותן דוגמא אחת לפחות:

- אשם תורם

- מוצר פגום

- דייר מוגן

- שכר מולן

- הסכם קיבוצי מיוחד

בהצלחה!

5 נק' לכל מושג ובסה"כ 15 נק' לשאלה זו.

לשכת עורכי הדין

בחינה בדיני קניין

אוגוסט 2020

1. משך הבחינה שלוש (3) שעות.
2. הבחינה כוללת 5 שאלות. משקלן מצוין בכותרתן.
3. יש להשיב על כל השאלות.
4. אין להעתיק סעיפי חוק. עם זאת, יש לציין בכל תשובה ותשובה את סעיפי החוק הרלוונטיים.

שאלה 1 (20 נקודות)

הסבירו את המושגים הבאים, ציינו והתייחסו לסעיפי החוק הרלוונטיים (מבלי להעתיק את סעיפי החוק):

- א. מחיקת עיקול ממרשם המקרקעין
- ב. פנקס הבתים המשותפים
- ג. תקנון מוסכם
- ד. שכירות קצרה נוגדת.

שאלה 2 (20 נקודות)

ענו על שאלות המשנה הבאות והתייחסו לסעיפי החוק הרלוונטיים (מבלי להעתיק את סעיפי החוק):

- א. ציינו שלושה הבדלים בין שכירות לבין זיקת הנאה?
- ב. מהו תוקפה של זיקת הנאה וכיצד ניתן לבטל אותה או לשנות את תנאיה?

שאלה 3 (20 נקודות)

א. שלום ושלומית הינם בני זוג אשר בבעלותם מקרקעין משותפים עליהם הקימו עסק משותף למכירת מזון לבעלי חיים. לאחר ששלום נקלע לקשיים כספיים הוא מעוניין להשכיר את חלקו במקרקעין לחברו יהונתן. שלומית מסרבת להצעה זו וטוענת לזכות קדימה לשכירת הנכס. אנא חוו דעתכם על טענתה של שלומית?

ב. כעת הניחו כי שלום העניק את חלקו במקרקעין במתנה ליהונתן. מהן האפשרויות המשפטיות העומדות בפני שלומית במקרה בו יהונתן ירצה למכור את מחצית מהקרקעין לאדם אחר?

שאלה 4 (30 נקודות)

שושנה מתגוררת בקומה שלישית בבית משותף בן ארבע קומות. שושנה מעוניינת לערוך שיפוץ בדירתה ולחצוב פתחי איורור בקירות החיצוניים של הבניין אשר סמוכים לדירתה. השכן שלה, אברהם, מסכים לחציבת פתחי האיורור.

אנא השיבו על השאלות הבאות:

- א. האם שושנה יכולה לחצוב פתחי איורור בקירות החיצוניים של הבניין? אנא נמקו.
- ב. כעת הניחו כי באסיפת הדיירים שהתקיימה בבניין נקבע בתקנון כי בעלי הדירות אינם רשאים לערוך שיפוץ כלשהו בדירותיהם אלא בהסכמת כלל הדיירים בבניין. שושנה ואברהם מתנגדים לשינוי התקנון. האם שינוי התקנון בדבר איסור השיפוץ מחייב את שושנה? אנא נמקו.
- ג. שושנה החליטה כי אינה מעוניינת להמשיך ולשלם את תשלומי ועד הבית עבור החזקתו התקינה וניהול הבית המשותף. נציגות הבית המשותף מעוניינים להגיש תביעה כנגד שושנה בגין אי תשלום ועד הבית. מי בעל הסמכות לדון בסכסוך זה?

שאלה 5 (10 נקודות)

הסבירו בקצרה את המושגים הבאים והתייחסו לסעיפי החוק הרלוונטיים (מבלי להעתיק את סעיפי החוק):

- א. ביטול רישום בגלל אי שימוש בסימן מסחר
- ב. בעלות המדינה ביצירה

בהצלחה !



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

לשעת עורכי הדין
דיני משפחה וירושה
אוגוסט 2020

מבנה הבחינה: סה"כ 4 שאלות

שאלה מס' 1 חובה.

שאלות 2-5 לבחירה שלוש מתוך הארבע

הערה: יש לענות תשובות קצרות וענייניות. אין להעתיק "סתם" סעיפי חוק במקום הסבר ונימוקים.

כל תשובה מהווה 25% של הציון.

1. הגדר את המושגים והמונחים הבאים:

א. ענייני מעמד אישי

ב. טובת המאומץ

ג. תקופת מבחן

ד. אמצעים לשמירת זכויות

ה. מעין צוואה

2. א. מלא את הטבלה הבאה:

הנושא	העדה הדתית	סמכות עניינית + מקור חוקי	הדין החל + מקור חוקי
גירושין	יהודים		
משמורת	דרוזים		
מזונות	מוסלמים		
גירושין	חסרי דת		



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

		נוצרים	מזונות אישה
		יהודים	ירושה

ב. שמעון יהודי, נשוי לאיזבלה, נוצרייה, שנהם אזרחי ישראל ותושביה. אין להם ילדים משותפים, אולם לאיזבלה יש שני ילדים קטינים מנישואיהם הקודמים. בעלה הקודם של איזבלה נפטר ושני הילדים תובעים מזונות משמעון.

שמעון טוען כי הילדים הינם נוצרים וכי הדין האישי החל עליו (היהודי) אינו מחייב אותו לזון את הקטינים. כמו כן טוען שמעון כי אין עליו כל חובה לזון את ילדיה הקטינים של אשתו מאחר שהם אינם הילדים שלו.

מה דעתך על שתי הטענות של שמעון, ומה לדעתך יפסוק בית המשפט בתביעת הילדים? נמק תשובתך.

3. א. הבא לפחות 3 התייחסויות בחקיקה למעמד הסבים ביחס לנכדים.

ב. דוד נולד בשנת 2001, ולא ידוע באיזה יום ובאיזה חודש נולד. ביום 1.1.19 עורך וחותם דוד על הסכם עם גוליית בו מתחייב דוד למכור לגוליית את הדירה הרשומה על שם דוד במשרד רישום המקרקעין. מה גורלו של ההסכם הנ"ל מבחינה משפטית.

4. א. אברהם הנשוי לשרה וממנה נולדה לו בתו יסכה, חי חיי משפחה במשק בית משותף עם אישה אחרת רחל וממנה נולד להם בן משותף ושמו יעקב. אברהם נפטר. האם רחל



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

זכאית למזונות מן העזבון של אברהם? האם לרחל זכות לרשת את יצחק? האם ליעקב יש

זכות לרשת את אברהם?

לולא היה נשוי אברהם לאישה אחרת. האם הייתה קמה לרחל זכות לירושה ולמזונות

אשה מעזבונו של אברהם?

ב. על מי חל חוק יחסי ממון? מהו איזון משאבים ועל מי חל? מהו הסכם ממון? מי זכאי

לערוך אותו? מהו "שיתוף דחוי"?

5. שושנה ואליהו, בעל ואישה, החליטו להיפרד מחמת סכסוך על מגורי ההורים של שושנה

בביתם. אליהו עזב את הבית. משגילה כי שושנה החליפה את מנעול הבית, פרץ לבית,

שבר חפצים והיכה את שושנה.

א. האם קיימים גורמים נוספים פרט לשושנה, הרשאים לבקש צו הגנה.

ב. הסבר את ההסדר המיוחד מבחינת סדרי הדין (במעמד צד אחד או במעמד שני

צדדים) לעניין מתן צו הגנה.

ג. האם ניתן להעלות לעניין תובענה לפי החוק למניעת אלימות במשפחה טענה של חוסר

סמכות ענייני או מקומית?

ד. מה התנאים למתן צו הגנה?

לשכת עורכי הדין

בחינה בדיני עונשין ופלילי

אוגוסט 2020

יש להשיב על השאלות הבאות תוך הפנייה לדברי החקיקה הרלוונטיים.
אין להעתיק את סעיפי החוק או התקנות.

שאלה 1 (56 נק'):

לפניכם מספר משפטים. כתבו ביחס לכל משפט האם הוא נכון או לא נכון, והוסיפו הסבר קצר לתשובתכם (תשובה ללא הסבר לא תזכה בנקודות).

א. כל אדם שרואה קטין או חסר ישע, ויש לו יסוד סביר לחשוב שאותו קטין או חסר ישע סובל התעללות מינית, חייב לדווח על כך לעובד סוציאלי או למשטרה.

ב. יש עבירות פליליות, שהגשת כתב אישום בגינן נעשית על ידי היועץ המשפטי לממשלה, או שנדרשת הסכמתו בכתב.

ג. גם כאשר מעשה מסוים אינו אסור בחוק, אם ברור לכל בר דעת שהוא אינו מוסרי או אנושי, ניתן להעמיד בגין המעשה לדין פלילי ולהעניש בגינו.

ד. לעתים ניתן להעניש בגין מעשה, גם אם האדם לא עשה את המעשה במחשבה פלילית.

ה. קטין מתחת לגיל 18 אינו נושא באחריות פלילית למעשיו.

ו. לנפגעי עבירה יש זכות לעיין בכל החומרים המוגשים בהליך הפלילי על ידי הנאשם ועל ידי התביעה.

ז. עוצמת הראיות הנדרשת לצורך מעצר עד תום ההליכים (לאחר שהוגש כתב אישום), שונה מעוצמת הראיות הנדרשת לצורך מעצר לפני הגשת כתב אישום.

שאלה 2 (15 נק'):

אברהם סמית ויוסף תומרקין, נאשמים באוקראינה בגין ביצוע עבירות חמורות (עבירות שאילו בוצעו בישראל, העונש עליהן היה מאסר 3 שנים). סמית הוא אזרח ישראלי אך אינו תושב ישראל, ותומרקין הוא אזרח ותושב ישראל.

אוקראינה מבקשת את הסגרת השניים לידיה לשם העמדתם לדין, אך אינה מוכנה להתחייב מראש, כי ככל שהשניים יורשעו בדין הם יועברו בחזרה למדינת ישראל לשם נשיאת עונשם.

השניים פונים אליכם בדחיפות, לשם ייעוץ – האם בנסיבות האמורות מדינת ישראל תאפשר את הסגרתם. מה תאמרו להם?

שאלה 3 (15 נק'):

יוסף ארב לאפרים בדרך לביתו, וברגע המתאים התנפל עליו ודקר אותו דקירות רבות במטרה להורגו. כשאפרים שכב מתבוסס בדמו, התעורר מצפונו של יוסף. הוא ביצע באפרים פעולות החיאה נואשות, ואפרים נותר בחיים.

התביעה שוקלת להעמיד את יוסף לדין בגין ניסיון לרצח (שכן, אפרים אמנם לא מת לבסוף, אך יוסף דקר אותו במטרה להורגו), וכן בגין חבלה חמורה (בגין הפציעה שנגרמה לאפרים). עורך הדין טוען, שלא ניתן להעמיד אותו לדין בגין עבירות אלה, שכן בסופו של דבר יוסף התחרט והציל את חייו של אפרים. מי מביניהם צודק?

שאלה 4 (14 נק')

יששכר, שכנו של ראובן, נוהג לאיים עליו ולהפריע לשלוות חייו. ראובן פונה בדחיפות לבית המשפט בבקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת. במסגרת הבקשה, מבקש ראובן כי בית המשפט יורה לראובן להישאר בביתו מבלי לצאת משם, וזאת למשך שבעה חודשים לפחות. האם בית המשפט יקבל את הבקשה?

לשכת עורכי הדין

בחינה בדיני מסחר א'

אוגוסט 2020

הנחיות לבחינה:

1. יש להשיב לכל השאלות.
2. בתשובותיכם נא ציינו את החוק והסעיפים הרלוונטיים לפתרון השאלה.
3. אין צורך בהעתקה מלאה של סעיפי החוק למחברת הבחינה. די בציון שם החוק ומס' הסעיף עליו הסתמכם / הסתמכן ואת רישום עיקרי הדברים מתוך הסעיף.

בהצלחה!

שאלה 1 (25 נקודות)

חברת "דרבוקות טורקיות לעם בע"מ" הינה חברה פרטית, אשר מטרתה אחת ייצור ושיווק דרבוקות טורקיות (דרבוקה הוא סוג של תוף - כלי נגינה). מטרה זו כתובה במפורש בתקנון החברה. החברה הרחיבה את פעילותה בכדי לעודד כמה שיותר אנשים בעולם לנגן ולשיר בביתם לאור ההסגר הארוך שנכפה על רבים בתקופת הקורונה בחודשים האחרונים. בהמשך להתרחבות קיבל דירקטוריון החברה החלטה ליצור ולשווק של סוג חדש של דרבוקות, דרבוקות ישראליות. בנוסף הוחלט גם על הרחבת היצוא של כלל הדרבוקות בחברה מעבר לים, לשוק האמריקאי.

ברק, הינו בעל מניות בחברה, לא היה מרוצה מההחלטות הדירקטוריון. הוא פנה ליו"ר הדירקטוריון סיגל וטען בפניה כי מדובר בהחלטות לא חוקיות והוסיף כי לדעתו החברה תפגע כלכלית כתוצאה מכך. היו"ר השיבה לו כי ההחלטות נעשו למען קידום החברה והשאת רווחיה וכמובן שנעשו בסמכות מלאה. בנוסף לשתי ההחלטות מעלה, הדירקטוריון בחר להעביר החלטה נוספת לשינוי שם החברה ל"דרבוקות טורקיות וישראליות לעם בע"מ". ברק בעל המניות כמובן לא היה שמח לגלות על החלטה זו ולכן באסיפת בעלי המניות העלה את דרישתו לשנות את התקנון החברה. דרישתו הייתה שינוי התקנון והוספת המילים הבאות: "החברה לא תעסוק ביצור ושיווק של דרבוקות ישראליות".

תקנון החברה קובע כי החלטה כזו, לתיקון מטרות החברה, אמורה להתקבל ברוב של 80% מהמשתתפים באסיפה הכללית. אך הואיל וברק ידע, שלא יצלח להגיע לרוב כזה, הוא קרא למנכ"לית החברה ובנה, מזכיר החברה, לקחת חלק בהצבעה והורה להם להצביע עבור שינוי התקנון למטרה החדשה. כמו כן, הנוכחים והנוכחות

בישיבה קיבלו החלטה רביעית שעברה ברוב של 80%, לפיה תיקון עתידי של סעיף זה ידרוש רוב של 90%.

א. האם מדובר בחברה פרטית או ציבורית? אנא פרטו על מה התבססתם בתשובתכם. (שאלת בונוס)

ב. דונו בהחלטות שהתקבלו על ידי דירקטוריון החברה והשיבו האם נעשו באופן חוקי? אם השבתם שלא, אנא פרטו האם יוכלו היו להיעשות באופן חוקי.

ג. דונו בהחלטות שהתקבלו על ידי בעלי מניות החברה והשיבו האם נעשו באופן חוקי? אם השבתם שלא, אנא פרטו האם יוכלו היו להיעשות באופן חוקי.

שאלה 2 (15 נקודות)

תקופת הקורונה פגעה קשות בעסקים בישראל ובעקבות כך פוטרו מעבודותיהם אנשים רבים ונותרו ללא מקום עבודה עד היום. עודד המתעניין בבינה מלאכותית בשנים האחרונות, ציין בפניי חברתו נטאשה כי החברות הגדולות נמצאות במרדף אחרי כוח אדם איכותי בתחום זה וכי בינה מלאכותית היא למעשה הטכנולוגיה המאפשרת למחשבים ללמוד ולפתור בעיות בדרך שבעבר יכלו רק בני אדם לעשות. כמו כן, הוא סבור כי מדובר בתחום מהמוכילים בארץ ובעולם ולכן הוא מעוניין לפתוח חברה ציבורית וישמח שתצטרף אליו.

נטאשה השיבה לעודד כי אם ברצונו להקים חברה יש לו דרך ארוכה עד שהחברה תוכל לקום וחשוב כי ילמד את כל המשמעויות המשפטיות, היא ציינה שהשלב הראשון הוא גיוס ההון הדרוש עבור הקמת החברה. עודד, שהיה נלהב אמר כי הוא קרא חומר משפטי רב והוא חושב שהוא מבין די בכדי להתחיל להתקדם בהקמת החברה והוסיף כי אם הם יזדקקו בהמשך לשירותיה של עורכת דין בתחום. נאטשה הבטיחה כי תתחיל לפעול לשם גיוס כספים ועודד הבטיח כי יפעל להתקשר בחוזים עבור החברה שעתידה לקום.

למחרת היום, הגיע עודד לפגישה עם החברה המנהלת בניין משרדים גדול באזור הבורסה ברמת גן. בפגישה ציין עודד כי ברצונו לשכור 45 חדרי משרדים בבניין זה. כאשר נשאל לשם מה המשרדים יושכרו? טען כי ברשותו חברה בתחום הבינה המלאכותית והוא נזדקק למשרדים עבור עובדי ועובדות החברה. החברה המנהלת

חתמה עם עודד חוזה שכירות לשלוש שנים עבור השכרת המשרדים בהתאם לבקשתו ובהסתמך על כך שקיימת חברה והוא חותם בשמה של החברה.

- א. האם כיצד ניתן להגדיר בצורה משפטית את פעולותיו של עודד? נמקו.
- ב. פרטו והסבירו מה המשמעויות המשפטיות הנובעות מהתנהגותו של עודד במידה והחברה תקום בעתיד?
- ג. פרטו והסבירו מה המשמעויות המשפטיות הנובעות מהתנהגותו של עודד במידה והחברה לא תקום?

שאלה 3 (15 נקודות)

חברת "חשיבה מחדש בע"מ" היא חברה ציבורית שניירות הערך שלה נסחרים בתל אביב. בעלת מניות השליטה בחברה היא רוני, המחזיקה ב- 49% מהון המניות. גיל הוא יו"ר דירקטוריון החברה, אשר מונה על ידי רוני לתפקיד זה. שכרו של גיל הוא כ- 55,000 ₪ בחודש.

יום אחד הוגשה על שולחנו של דירקטוריון החברה בקשה מרוני, בעלת השליטה בחברה, לקבלת הלוואה, לטובת רכישת מניות נוספות של החברה כאשר המטרה היא השלמת השליטה בחברה. בפועל התכוונה רוני לעשות שימוש בכסף זה בכדי לקדם ארגון פרטי אותו הקימה עם חברותיה. הדירקטוריון קיבל לידי חוות דעת מרואה החשבון המבקר בה נאמר לו באופן מפורש כי נתינת הלוואה בסדר גודל המתבקש תביא את החברה לסיכון ממשי אשר עלול להביא לתוצאה של חדלות פירעון.

גיל, שחש חובה כלפי רוני שמינתה אותו והביאה לכך שישתכר בשכר גבוה בהרבה מהממוצע הצביע בעד נתינת ההלוואה בישיבת הדירקטוריון. רוני פנתה לגיל וציינה בפניו "שיזרוק מילה טובה" לשאר הדירקטורים בכדי שהלוואה זו תצא לפועל. גיל עשה כדבריה והצליח לשכנע את חברי וחברות הדירקטוריון לאשר את בקשת ההלוואה.

בעקבות מתן ההלוואה לרוני בעלת השליטה, החברה "חשיבה מחדש בע"מ" החלה להיכנס לקשיים ולאחר כ-9 חודשים הפכה לחדלת פירעון. ערן, אחד מנושי החברה, החליט כי ברצונו להגיש תביעה נגד החברה לקבלת פיצויים. במקביל הגיש תביעה אישית כנגד רוני וגיל.

- א. האם ערן יכול לתבוע את החברה, רוני וגיל?

ב. במידה ותשובתך היא כן, אנא פרטי מה יכולות להיות עילות התביעה נגד כל אחת ואחד מהם?

שאלה 4 (15 נקודות)

רחלי פונה אליך ומספרת לך שהיא מעוניינת להקים התאגדות אשר מטרתה העיקרית הינה קידום אוכלוסייה מסוימת בחברה הישראלית. רחלי מוסיפה כי היא אינה לבדה, וכי חברותיה יאלי, יונית, ליטל ואלינור מעוניינות גם הן לקדם את אותה מטרה בתוך ההתאגדות. הניחו כי מטרה זו הינה מטרה ציבורית וכל מי שהוזכרו בעלות אזרחות ישראלית וגילן מעל עשרים וחמש שנים.

- א. רחלי מבקשת לדעת מהם סוגי התאגידים האפשריים העומדים לבחירתן?
- ב. המליצו לרחלי על סוג התאגיד הטוב ביותר מהאפשרויות שהצעתם. בתשובתכם נמקו מה היו השיקולים אשר הביאו אתכם להחלטה זו?
- ג. כעת הניחו כי מטרתן רווחית ולא ציבורית האם תשובתכם תשתנה? נמקו.
- ד. בהתאם למטרה החדשה הציעו חלופה מתאימה. נמקו את בחירתכם.

שאלה 5 (15 נקודות)

קבוצה של 25 אצנים ואצניות נפגשו בכדי לדון בפתיחת תאגיד עבורם, המטרה בעיקרה שלשמה הם רוצים ורוצות להקים את השותפות היא השאת רווחים של האצנים והאצניות בכלל ובפרט קבוצה זו. לשם כך בחרו בשם קליט לשותפות "JUST DO IT" הסלוגן הידוע של חברת בגדי הספורט נייק. את בקשתם הפנו לרשם החברות. הרשם החליט שלא לרשום את השותפות.

א. אנא ציינו ופרטו את הפגמים הקיימים?

כעת הניחו כי הפגמים תוקנו כנדרש בחוק וכעת השותפות מעוניינת מתנהלת כחוק. אחד האצנים בעמותה, האצן סעיד עוויטה החליט כי הוא מעוניין לפרוש מהשותפות כדי לטייל בכל העולם, לאחר שקיימו השותפות והשותפים פגישה בעניין יציאתו מהשותפות החליטו פה אחד כי ברצונם להציע כניסה לשותפות לאצנית המפורסמת איה בנצור. בנצור הסכימה להצעה בתנאי ששם החברה ישונה, השותפות הסכימה לתנאי ואיה נכנסה כשותפה שבוע ימים לאחר מכן.

- ב. אנא ציינו ופרטו מה אחריותו של סעיד ומה אחריותה של איה כלפי השותפות? והאם התנאי אליו הסכימה השותפות יכול להתבצע?

שאלה 6 (15 נקודות)

א. מה הכלל החל על דירקטורים ודירקטוריות בהצבעה בישיבת הדירקטוריון?

- (1) החובה למלא את הנחיות האסיפה הכללית.
- (2) איסור הסכמי הצבעה והחובה להפעיל שיקול דעת עצמאי.
- (3) החובה לייצג בנאמנות את בעלי המניות שמינו את הדירקטוריות
- (4) החובה לשמור על האינטרסים של בעלי המניות ובעלות השליטה.

ב. מה המשפט הנכון לגביי עקרון הגבלת האחריות?

- (1) עקרון הגבלת אחריות חל בכל סוגי התאגידים בישראל.
- (2) עקרון הגבלת האחריות חל בשותפות.
- (3) עקרון הגבלת האחריות חל בחברה ציבורית.
- (4) לא קיים עקרון הגבלת אחריות.

ג. מה תפקידה של האסיפה הכללית?

- (1) קביעת המבנה הארגוני ומדיניות השכר.
- (2) פיקוח על ההנהלה הביצועית שבראשה במנכ"ל.
- (3) עשיית פעולה בשמה של החברה שטרם התאגדה.
- (4) פיקוח על דירקטוריון החברה.

בהצלחה!

לשכת עורכי הדין

דיני מסחר ב'

אוגוסט 2020

במבחן שני חלקים: **חלק א'** (80%) ובו שאלות מקרה, ובו יש לפתור **ארבע שאלות**, ו**חלק ב'** (20%), ובו שאלות מושגים, ובו יש לפתור **ארבע שאלות**.

חלק א'

1. יוסי, בעליה של רשת מסעדות נקלע לקשיים כלכליים חמורים, ובשל קשיים אלה הגיש עורך דינו בקשה לקבלת צו לפתיחת הליכי חדלות פירעון, ביום 27.2.20. ביום 21.4.20 ניתן על ידי הממונה על חדלות פירעון צו לפתיחת הליכים. במהלך התקופה שמיום 31.3.20 ועד ליום 30.4.20, ביצע יוסי רכישות רבות בכרטיס האשראי שברשותו, והגדיל את חובו לבנק הישראלי לפיתוח והשקעות בע"מ בהיקף מצטבר של עשרות אלפי שקלים. אלו מן הסעדים הבאים יכול הבנק לבקש? נמק!

- א. הארכת תקופת התשלומים;
- ב. ביטול הצו לפתיחת הליכי חדלות הפירעון;
- ג. שלילת תחולת ההפטר על החובות שנוצרו בין ה-31.3.20 ועד ה-30.4.20;
- ד. כל התשובות נכונות.

2. יהודה, עורך דין מפורסם ומצליח, הקים בשנת 2018 משרד עו"ד בניו יורק, ומשרד קטן יותר בהרצליה פיתוח. יהודה הוא אזרח ישראל שירד מן הארץ לארצות הברית עם משפחתו, לרגל עסקיו. עם זאת, הוא מקפיד לשמור על קשר עם החברים מהארץ, חבר פעיל בוועדה למשפט בינלאומי פרטי של לשכת עורכי הדין בישראל, משמש כיועץ המשפטי (בהתנדבות) של האגודה למען החייל בישראל ומקפיד להגיע לשירות מילואים פעיל לפחות 30 יום בכל שנה.

במרץ 2020, עם התפרצות מגיפת הקורונה ובשל היקף התחלואה בניו יורק, נאלץ יהודה לסגור את המשרד בניו יורק, ולאחר ששמע על הדרך המרשימה שבה ישראל התמודדה עם המגיפה, החליט לטוס לישראל ולהמשיך את עבודתו מן המשרד שבהרצליה. עם דעיכת המגיפה בניו יורק, ומשהבין שבישראל מתחיל גל שני של המגיפה, החליט לארוז את מיטלטליו ולשוב לניו יורק בחודש אוגוסט 2020. בסך הכל, בשנים 2018-2020 שהה יהודה בישראל במשך 13 חדשים, במצטבר.

עסקאות שונות, זאת כאשר טרם קיבלה לידיה את כרטיס האשראי. מבירור עם סניף הבנק
התברר כי כרטיס האשראי שלה נמסר בטעות לאישה אחרת.

מה הן זכויותיה וחובותיה של דפנה במקרה זה, ומה הן זכויותיו וחובותיו של הבנק כלפיה?

חלק ב'

יש להסביר את המושגים הבאים בלשונכם (כל מושג – 5%). תשובה המצטטת את לשון החוק
תפסל!

עיצום כספי

צו לפתיחת הליכים

המוכ"ז

שיעבוד צף

לשכת עורכי הדין
בחינה בסדר הדין האזרחי ואתיקה מקצועית
אוגוסט 2020

נא להשיב על השאלות הבאות תוך הפנייה לדברי החקיקה הרלוונטיים. ללא אזכור כאמור, לא יתקבלו מלוא הנקודות עבור התשובה. אין להעתיק את סעיפי החוק או התקנות.

שאלה 1 (60%)

אברהם הוא תושב ירושלים ושרה היא תושבת חיפה. אברהם תקף את שרה בתל-אביב וגרם לה נזק גוף של 100,000 ש"ח. נגד אברהם הוגש כתב אישום בעבירת התקיפה לבית משפט השלום בירושלים, הוא הורשע בעבירה והוטל עליו עונש של מאסר על-תנאי. שרה מעוניינת לתבוע את אברהם על הנזק שגרם לה.

א. שרה בודקת את האפשרות של הגשת תובענה אזרחית נגד שרה להרשעה פלילית לעומת הגשת תובענה אזרחית רגילה. הסבירו מהו ההבדל בין שני ההליכים, מה יהיה עליה לצרף לכתב התביעה בכל מקרה, ולאיזה בית משפט יהיה עליה להגיש כל הליך. מה לדעתכם עדיף מבחינתה? (10%).

ב. נסחו את כתב התביעה במקרה של הגשת תובענה אזרחית נגד שרה להרשעה פלילית, הכוללת את כל החלקים הנדרשים בה לפי הדין. לצורך ניסוח כתב התביעה השלימו את הפרטים העובדתיים והמשפטיים הנדרשים לדעתכם (לדוגמא: שמות, מקום מדויק, תאריכים, פרטים מזהים, נספחים וכו') (10%).

ג. לאחר הגשת התביעה, לשרה נודע שאברהם מתכוון לעזוב את ישראל בימים הקרובים ולקחת עמו את כל כספו הנמצא בחשבון בנק שפרטיו ידועים לשרה. מהן הפעולות ששרה רשאית לנקוט בעניין זה כדי להבטיח את זכויותיה? נסחו את הבקשה המתאימה לבית המשפט המתאים (10%).

ד. הסתבר לשרה שהיא איחרה את המועד ואברהם עזב את ישראל. היא השתמשה בחוקר פרטי ומצאה את כתובתו בהולנד. שרה מעוניינת להמציא לאברהם את כתב התביעה. מה עליה לעשות? נסחו את הבקשה המתאימה לבית המשפט המתאים (10%).

ה. אברהם קיבל לידיו את כתב התביעה. לטענתו, הוא נתן בעבר לשרה הלוואה בסך 150,000 ש"ח שהיא טרם פרעה, והיא עדיין חייבת לו. מהן שתי האפשרויות העומדות בפניו בשלב זה? בחרו אפשרות אחת ונסחו את כתב הטענות המתאים לבית המשפט המתאים (10%).

ו. לאחר תחילת המשפט הפנה בית המשפט את אברהם ואת שרה לגישור בהסכמתם. במהלך הגישור הודתה שרה בפני המגשר שהיא אכן חייבת לאברהם סכום של 150,000 ש"ח. הצדדים לא הגיעו להסכמה בגישור, התיק חזר לבית המשפט ונקבע דיון הוכחות. אברהם מעוניין להשתמש במידע זה בבית המשפט. מהן האפשרויות העומדות לרשותו? (10%).

שאלה 2 (40%)

ראובן ומשה הם עורכי פטנטים שקיבלו רישיון לכך בישראל. הם פתחו יחד משרד עורכי פטנטים כשותפים בשם "ראובן את משה – עורכי פטנטים", ושניהם יחד נותנים שירותים ללקוחותיהם. לימים למד ראובן משפטים, התמחה במשרד עורכי דין והוסמך כעורך דין בישראל. תחום המומחיות המשפטית של ראובן הוא קניין רוחני בדגש על פטנטים.

א. ראובן מעוניין לפעול כעורך דין במשרד המשותף של משה ושלו, כך שמשה ימשיך לפעול כעורך פטנטים וראובן יפעל כעורך דין. משה מסכים לכך. האם ראובן רשאי לעשות זאת? (10%).

ב. ראובן אינו מעוניין לוותר על רישיון העיסוק שלו בעריכת פטנטים. האם הוא רשאי לפעול כעורך דין מבלי לוותר על רישיונו כעורך פטנטים? האם הוא רשאי לפעול גם כעורך דין וגם כעורך פטנטים? (10%).

ג. הניחו כי ראובן פתח משרד עורך דין עצמאי ללא משה. ראובן מעוניין לפרסם בעיתונות, באינטרנט ו**ברדיו** את משרד עורך הדין שפתח. אילו פרטים מותר לכלול בכל אחת מהפרסומות? (10%).

ד. כעבור מספר שנים החליט משה גם ללמוד משפטים. בסיום לימודיו מעוניין משה להתמחות אצל ראובן בתחום דיני הקניין הרוחני. האם ראובן רשאי לאמן את משה? אם כן, פרטו באילו תנאים בדיוק (10%).

לשכת עורכי הדין

בחינות בדיני מדינת ישראל

דיני חוקה ומנהל

1. משך הבחינה: 3 שעות.
2. יש לענות על כל השאלות.
3. השאלון חסוי.

בהצלחה!

שאלה 1 (30 נקודות ; עד עמוד וחצי לכל הסעיפים)

הכנסת חוקקה בשנת 2019 את "חוק גיוס שווה לכולם, התשע"ט-2019". לפי חוק זה חלה חובת גיוס על כל אזרח ישראלי שמלאו לו 18 שנים ללא אפשרות לפטור, למעט בעיות רפואיות. במסגרת החוק נקבעו איסורים נוספים על כל גבר בעל אזרחות ישראלית מגיל 18 עד גיל 21, על מנת שיתמקד בשירותו הצבאי: (1) איסור עבודה מעל 10 שעות בחודש. (2) איסור יציאה מישראל – למעט מקרי פטירה של קרוב משפחה מדרגה ראשונה. (3) איסור להינשא בתקופה זו.

סעיף א

אגודת זכויות האזרח, המפלגות החרדיות והמפלגות הערביות עותרות לבג"ץ כנגד החוק. דונו בחוקתיות החוק. (20 נק').

סעיף ב

האם תשובתכם היתה משתנה אם החוק היה נחקק ברוב של 70 חברי כנסת והיה נכתב בו "על אף האמור בחוק-יסוד כבוד האדם וחירותו"? (5 נק').

סעיף ג

האם תשובתכם היתה משתנה אם החוק היה נחקק בשנת 1990? (5 נק')

שאלה 2 (15 נק' ; עד עמוד אחד)

מנכ"ל משרד הבריאות התבקש משר הבריאות לנסח תקנות חירום בנוגע לנגיף הקורונה. לאחר התייעצות עם גורמים מומחים ניסח המנכ"ל את התקנות ושלח אותן לאישור השר. השר עיין בתקנות וביקש לאחר מכן מן המנכ"ל שידאג לפרסום התקנות. למחרת בבוקר, שלח מנכ"ל המשרד בדואר אלקטרוני לכל העיתונים בארץ את נוסח התקנות החדשות וביקש שיפרסמו אותן לציבור. רחמים, תושב טבריה, לא היה שבע רצון מהתקנות החדשות, לפיהן יוטל סגר על ערים החשודות בהתפשטות הנגיף, ולכן ביקש לעיין בנתונים ובחוות הדעת שהובילו לניסוח התקנות. פנייתו למנכ"ל משרד הבריאות לקבלת המידע הרלבנטי נתקלה בסירוב מצידו. אלו טענות ניתן לטעון כנגד תקינות ההליך מבחינה מנהלית? ציינו לפחות שתי טענות מנהליות.

שאלה 3 (20 נק'; עז עמוד אחד)

יוסי ורונית פנו לאולם האירועים "השמיים הצהובים" כדי לבחון אפשרות לקיום חתונתם באולם זה. בעל האולם, שמעון, הציג להם את האולם וסיפר להם על האפשרויות השונות לבניית תפריט הארוחות. תוך כדי הסיוור באולם, שאל אותם שמעון מה דעתם על התנהלות "מפלגת השלטון". יוסי ענה לו כי הוא מאד מרוצה מהתנהלות הממשלה, ורונית הוסיפה כי ממשלת האחדות מבטאת את העדפתם והשתייכותם הפוליטית. נראה כי שמעון לא היה מרוצה מתשובתם אך לא הגיב על דבריהם. לאחר שישבו השלושה לסכם את מועד האירוע, טען שמעון כי המועד המבוקש על ידם כבר תפוס. כאשר הציעו בני הזוג מועד אחר, טען שוב שמעון כי גם הוא תפוס. לאחר שהצעתם למועד חלופי נוסף נדחתה על ידי שמעון, הציעו בני הזוג כי יצרו קשר עם שמעון בחודש הבא כדי למצוא מועד פנוי המוסכם על כולם.

למחרת, פגשו יוסי ורונית את חבריהם, שי וליטל, וסיפרו להם את אשר אירע להם עם בעל האולם. שי וליטל התפלאו על כך – משום שהתברר כי הם הגיעו לאולם מיד אחריהם והציעו לשמעון, בעל האולם, את אותו מועד לקיום חתונתם – והוא סגר איתם ללא בעיות מיוחדות על מועד זה. בנוסף, התברר כי בעל האולם שאל גם אותם לגבי התנהלות "מפלגת השלטון" והללו הביעו תרעומת קשה על תפקוד הממשלה. יוסי ורונית פונים אליכם בהתייעצות: האם קיימת עילה תביעה כנגד התנהלותו של שמעון, בעל האולם? ככל שכן – פרטו את החקיקה הרלבנטית וטענות הצדדים.

שאלות אמריקאיות (35 נקודות; כל שאלה - 5 נקודות)

1. חבר הכנסת מתתיהו יוזם הצעה לשינוי שיטת הבחירות לכנסת. במסגרת התיקון המוצע יש להחליף את שיטת הבחירה הארצית לשיטה אזורית, כמקובל בחלק ממדינות מערב אירופה. מהו הרוב הנדרש לביצוע התיקון?

- א. התיקון יתקבל בתמיכת רוב חברי הכנסת בכל שלושת הקריאות.
- ב. התיקון יתקבל בתמיכת רוב חברי הכנסת שנכחו בהצבעה.
- ג. התיקון יתקבל בתמיכת 80 חברי כנסת בקריאה הראשונה, ורוב חברי הכנסת הנוכחים בקריאה השנייה והשלישית.
- ד. התיקון יתקבל אם יצביעו 80 חברי כנסת בכל שלושת הקריאות.

2. חבר הכנסת אלבשן הורשע בעבירה פלילית שיש עימה קלון ונידון ל-3 חודשי מאסר בפועל. אלבשן הגיש ערעור על פס"ד ובית המשפט הורה לעכב את ביצוע העונש עד להכרעה בערעור. חברת הכנסת יובל, יריבתו הפוליטית של אלבשן, סבורה כי יש להשעות אותו מכהונתו עד להכרעה בערעור. מה הדין?

- א. וועדת הכנסת רשאית להשעות את אלבשן מכהונתו עד להכרעה בערעור.
- ב. מליאת הכנסת רשאית בהחלטת רוב חבריה, להשעות את אלבשן עד להכרעה בערעור.
- ג. חבר הכנסת אלבשן יושעה מכהונתו עם מתן פסק הדין, ללא צורך בקיום הליך נוסף.
- ד. לא ניתן להשעות את חבר הכנסת אלבשן מכהונתו כל עוד לא הסתיים הערעור.

3. מליאת הכנסת עומדת לדון בהצעת חוק לפיה לא ילמדו יותר מ-30 תלמידים בכיתה. הממשלה סירבה לתת את הסכמתה להצעה, משום שהתאמת כיתות הלימוד באופן המוצע כרוכה בעלות תקציבית גבוהה, ומוערכת בסכום של 20 מיליון שקלים בשנת הכספים הקרובה. באלו תנאים, אם בכלל, תתקבל הצעת החוק?

- א. הצעת החוק תתקבל ברוב של חברי כנסת בכל 3 הקריאות.
- ב. הצעת החוק תתקבל ברוב של 50 חברי כנסת לפחות בכל 3 הקריאות.
- ג. הצעת החוק תתקבל ברוב רגיל.
- ד. מאחר ומדובר בהצעת חוק תקציבית, אין לקבלה אם לא נתנה הממשלה את הסכמתה לעלות התקציבית.

4. לאיזה גוף שלטוני קיימת סמכות להכריז על מלחמה?

- א. הכנסת.
- ב. בית המשפט.
- ג. ועדת חוץ ובטחון של הכנסת.
- ד. הממשלה.

5. הכנסת הביעה אי אמון בממשלה בהחלטה שנתקבלה ע"י רוב חבריה. מהן תוצאות הבעת אי האמון?

- א. בהחלטה על אי אמון על הכנסת להביע אמון בממשלה חדשה, שהודיעה על קווי היסוד שלה, על הרכב וחלוקת תפקידיה בין שריה. מעת הבעת אי אמון, תיכון הממשלה החדשה.
- ב. רואים את הכנסת כאילו החליטה על התפזרותה עם קבלת החלטת אי האמון, ויתקיימו בחירות בתוך 90 יום מיום הבעת אי האמון.
- ג. רואים את הממשלה כאילו התפטרה עם קבלת ההחלטה ויתקיימו בחירות לראשות הממשלה בתוך 90 יום מיום הבעת אי האמון.
- ד. אם הביעה הכנסת אי אמון בממשלה, יטיל הנשיא בתוך 28 יום את הרכבת הממשלה החדשה על אחד מחברי הכנסת.

6. אלו מן המשפטים אינו נכון ביחס לחוק החולה הנוטה למות התשס"ו-2005?

- א. חזקה על אדם שהוא רוצה להוסיף לחיות, אלא אם כן הוכח אחרת.
- ב. חזקה על אדם הסובל מאד מבעיה רפואית חשוכת מרפא, כי אינו רוצה להוסיף לחיות, אלא אם כן הוכח אחרת.
- ג. לא הוכח שאדם אינו רוצה להוסיף לחיות מעבר לכל ספק סביר – יש לנטות לטובת הרצון להוסיף לחיות.
- ד. רופא אחראי מוסמך לקבוע כי מטופל הוא חולה הנוטה למות, אם נוכח כי המטופל סובל מבעיה רפואית חשוכת מרפא ותוחלת חייו, אף אם יינתן לו טיפול רפואי, אינה עולה על שישה חודשים.

7. מהו הרכב הועדה לבחירת שופטים?

- א. נשיא בית המשפט העליון או המחוזי ועוד שני שופטים אחרים, שר המשפטים ושר הכלכלה, שני חברי הכנסת שתבחר הכנסת ושני נציגים של לשכת עורכי הדין.
- ב. נשיא בית המשפט העליון ועוד שלושה שופטים אחרים של בית המשפט העליון, שר המשפטים ועוד שני שרים אחרים שתקבע הממשלה ושני חברי הכנסת שתבחר הכנסת.
- ג. נשיא בית המשפט העליון ועוד שני שופטים אחרים של בית המשפט העליון, שר המשפטים ושר אחר שתקבע הממשלה, שלושה חברי הכנסת שתבחר הכנסת ושלושה נציגים של לשכת עורכי הדין.
- ד. נשיא בית המשפט העליון ועוד שני שופטים אחרים של בית המשפט העליון, שר המשפטים ושר אחר שתקבע הממשלה, שני חברי הכנסת שתבחר הכנסת ושני נציגים של לשכת עורכי הדין.
