

## גירסה 1

שם משפחה \_\_\_\_\_

שם פרטי \_\_\_\_\_

מת"ז \_\_\_\_\_

תאריך הבחינה: 12/2/2024

### לשכת עורכי הדין בישראל

#### בחינות התמחות בכתב

מועד פברואר 2024

#### חלק ג' – דין מהותי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות). במועד זה בלבד משכו של חלק זה יהיה 185 דקות עקב תוספת זמן רוחבית בת 25 דקות לכלל הנבחנים.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) תשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:35, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

**בהצלחה !**

## הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

### חלק ג' – דין מהותי

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.

**נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.**

2. הבחינה כוללת 40 שאלות, אך ורק בשיטה אמריקאית. לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת

הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.  
משך הבחינה - 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות). **במועד זה בלבד משכו של חלק זה יהיה 185 דקות עקב תוספת זמן רוחבית בת 25 דקות לכלל הנבחנים - 15:30 עד לשעה 18:35.**

נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן העולה על 25 דקות בחלק זה בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.

4. **הוראות לשימוש בדף התשובות:**

א. חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות

ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.

ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב- X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.

ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.

ה. רק התשובה המסומנת ב- X, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובה.

ו. אי סימון אחת המשבצות דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.

ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב- X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתייהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב- X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).

5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.

6. אִנן להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.

**הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.**

7. יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.

8. בחלק זה של הבחינה יחולקו לנבחנים דברי חקיקה שבהם עוסקות השאלות. אין להשתמש בשום מסמך שאינו דברי החקיקה שחולקו לנבחן על ידי הבוחנים באולם. מותר להדגיש ולהצמיד סימניות ודגלונים לקובץ החקיקה.

## 9. מסירת הבחינה

א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (18:35 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב. **בתום הבחינה**, בשעה 18:35 (או תוספת הזמן הארוכה יותר לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.

ג. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

## 10. הוצאת שאלוני הבחינה

א. הוצאת שאלוני הבחינה של כל 3 החלקים תהיה מותרת רק החל מהשעה **17:45**.

ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם לאחר שהבחינה באולם בו נבחן תסתיים (באולם ללא תוספת זמן החל מ-18:35, באולם שבו נבחנים עם תוספת זמן בסיום תוספת הזמן).

## 11. משמעת בזמן הבחינה

א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.

ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.

ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**

ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.

ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

12. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.

13. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

**ב ה צ ל ח ה !**



1. בחברת "נהלל" יש שני סוגי מניות. בעלי המניות שמחזיקים במניות מסוג A מעוניינים לבצע שינוי בתקנון החברה הפוגע בזכויותיהם של בעלי המניות מסוג B.

#### מה הדין?

- א. מכיוון שהשינוי המבוקש פוגע בזכויותיהם של בעלי המניות מסוג B, הרי שהשינוי אינו אפשרי.  
ב. ניתן לבצע שינוי כאמור ובלבד שניתן אישור של רוב רגיל באסיפה הכללית ואין הוראה אחרת בתקנון החברה או בחוזה אחר של החברה הקובעת אחרת.  
ג. מכיוון שהשינוי פוגע בזכויותיהם של בעלי המניות מסוג B, אזי נדרש אישור של לפחות  $\frac{3}{4}$  מבעלי המניות באסיפה הכללית.  
ד. כדי לבצע שינוי כאמור נדרש לקבל אישור של אסיפת בעלי המניות מסוג B, אלא אם נקבע אחרת בתקנון.

2. יצחק לקח הלוואה מחברו יעקב לשם רכישת רכב ורשם משכון לטובתו על הרכב. הכסף לא הספיק לתשלום עבור הרכב, ולפיכך פנה לחברת ביטוח לשם קבלת הלוואה נוספת. חברת הביטוח היתנתה את מתן ההלוואה במישכון הרכב לשם הבטחת ההלוואה ויצחק הסכים לכך.

#### מה הדין?

- א. לא ניתן למשכן נכס שכבר ממושכן לאחר.  
ב. על יצחק לקבל את הסכמת יעקב למישכון הרכב לחברת הביטוח.  
ג. יצחק רשאי למשכן את הרכב לחברת הביטוח ללא קבלת הסכמת יעקב. אם לא יחזיר יצחק את ההלוואות, זכותו של יעקב קודמת לזו של חברת הביטוח.  
ד. יצחק רשאי למשכן את הרכב לחברת הביטוח ללא קבלת הסכמת יעקב. אם לא יחזיר יצחק את ההלוואות, יעקב וחברת הביטוח יתחלקו בתמורת מכירת הרכב באופן יחסי לגובה הלוואותיהם.

3. מירית שכרה מאלונה דירת מגורים לשנה אחת. החוזה כולל ברירה (אופציה) להארכתו לתקופה של שנה אחת נוספת, ואולם החוזה אינו קובע מתי יש להודיע על הברירה לצד השני.

#### כמה זמן לפני תום תקופת השכירות יש להודיע על הרצון לקיים את הברירה?

- א. לא יאוחר מ- 60 ימים לפני סוף התקופה.  
ב. לא יאוחר מ- 90 ימים לפני סוף התקופה.  
ג. אם הברירה לטובת המשכיר – לא יאוחר מ- 90 ימים לפני סוף התקופה, ואם הברירה לטובת השוכר – לא יאוחר מ- 60 ימים לפני סוף התקופה.  
ד. אם הברירה לטובת המשכיר – לא יאוחר מ- 60 ימים לפני סוף התקופה, ואם הברירה לטובת השוכר – לא יאוחר מ- 90 ימים לפני סוף התקופה.

4. בעקבות אישורה של תוכנית בניין עיר חדשה טוען ראובן כי מקרקעין בבעלותו נפגעו, אף על פי שלא יועדו להפקעה, וכי הוא מעוניין בפיצוי. הוועדה המקומית סבורה שאין לפצות את ראובן.

**בנסיבות המתוארות, איזה מההיגדים הבאים הוא הנכון ביותר?**

- א. על ראובן להוכיח שהתוכנית פגעה בשווי מגרשו, ואם הוכיח זאת, על הוועדה המקומית להוכיח שמדובר בפגיעה מן הסוג שאינו מקנה פיצוי וכי הפגיעה סבירה ואין זה צודק לפצות בגינה.
- ב. על ראובן להוכיח שהתוכנית פגעה בשווי מגרשו, ואם הוכיח זאת, על הוועדה המקומית להוכיח שמדובר בפגיעה מן הסוג שאינו מקנה פיצוי. אם הוועדה המקומית הוכיחה זאת, על מנת לזכות בכל זאת בפיצוי על ראובן להוכיח כי הפגיעה אינה סבירה וכי זה צודק לפצות בגינה.
- ג. על מנת לזכות בפיצוי על ראובן להוכיח שהתוכנית פגעה בשווי מגרשו בשיעור של 15% לפחות מערכו.
- ד. מאחר שהמגרש נותר כולו בבעלות ראובן, לא נפגעה זכות הקניין שלו והוא אינו זכאי כלל לפיצוי.

---

5. מהו הכלל בדבר נטלי הראיה בתביעת ביטוח רכוש?

- א. על המבוטח להוכיח כי אירע מקרה הביטוח ולהוכיח את גובה הנזק, ועל המבטח לחלוק על גובה הנזק או להכחישו במפורש ולהוכיח התקיימותו של סייג לחבות.
- ב. על המבוטח להוכיח כי אירע מקרה הביטוח ולהוכיח את גובה הנזק, ועל המבטח להוכיח התקיימותו של סייג לחבות.
- ג. על המבוטח להוכיח כי אירע מקרה הביטוח ולהוכיח את גובה הנזק וכי לא מתקיים כל סייג לחבות, ועל המבטח לחלוק על גובה הנזק או להכחישו במפורש.
- ד. על המבוטח להוכיח כי אירע מקרה הביטוח ולהוכיח את גובה הנזק וכי לא מתקיים כל סייג לחבות.

- 
6. נגד קטין הוגש כתב אישום בבית המשפט לנוער בבאר שבע. בית המשפט קבע כי הקטין ביצע את העבירה האמורה, וציווה כי הקטין יישלח למעון יומי לתקופה של חצי שנה.

**מה הדין?**

- א. בית המשפט ישית את הוצאות הטיפול במעון היום על האפוטרופוסים של הקטין.
- ב. בית המשפט רשאי להשית את הוצאות הטיפול במעון היום על האפוטרופוסים של הקטין, במקרה שבו הם היו קשורים במישרין או בעקיפין לביצוע עבירת הקטין.
- ג. בית המשפט רשאי להשית את הוצאות הטיפול במעון היום על האפוטרופוסים של הקטין, במקרה שבו לקטין טרם מלאו שש עשרה שנים.
- ד. בית המשפט רשאי להשית את הוצאות הטיפול במעון היום על האפוטרופוסים של הקטין, במקרה שבו מצא בית המשפט כי יש להם את האמצעים הדרושים לכך.

7. אפי הינו בעלים של מלון. במהלך השנים, התיר אפי לחברו קובי להיכנס לבריכת המלון ולרחוץ בה מתי שיחפוץ. לאחר שהשניים הסתכסכו, אפי הגיש נגד קובי תביעה על סך 20,000 ש"ח, בגין השבת עלות השהות של קובי בבריכה במהלך השנים.

#### **בנסיבות המתוארות, איזה מההיגדים הבאים הוא הנכון ביותר?**

- א. ככל שבית המשפט יקבל את גירסת אפי באשר לשימוש של קובי בבריכה, על בית המשפט למנות מומחה שיעריך את שווי עלות השהייה בבריכה, בטרם יפסוק את גובה ההשבה.
- ב. גם אם יקבל בית המשפט את גירסת אפי באשר לשימוש של קובי בבריכה, רשאי הוא שלא לחייב את קובי בהשבה אם ימצא כי לאפי לא היה חיסרון כיס.
- ג. ככל שבית המשפט יקבל את גירסת אפי באשר לשימוש של קובי בבריכה, על בית המשפט לבצע אומדנה של שווי הנאתו של קובי ולחייבו לשלמו לאפי.
- ד. ככל שבית המשפט יקבל את גירסת אפי באשר לשימוש של קובי בבריכה, על בית המשפט לפסוק לטובת אפי פיצוי ללא הוכחת נזק.

8. במהלך דיון בבית המשפט, שמתנהל בדלתיים פתוחות, הקליטה באת כוח התובע את הדיון ללא שהודיעה על כך לבית המשפט. באת כוח התובע לא עשתה שימוש בהקלטה.

#### **מה הדין?**

- א. פעולת ההקלטה אינה מהווה עבירה אתית, היות שבאת כוח התובע לא עשתה בה שימוש.
- ב. פעולת ההקלטה, שלא באמצעות חברת הקלטה מאושרת על-ידי בית המשפט, מהווה עבירה אתית.
- ג. פעולת ההקלטה אינה מהווה עבירה, שכן מדובר בדיון המתנהל בדלתיים פתוחות.
- ד. פעולת ההקלטה ללא יידוע בית המשפט מהווה עבירה אתית.

9. לדני יש בתי נופש רבים בלונדון. לאחרונה רכש דני דירה בתל אביב והעביר את מרכז חייו לישראל, אך הוא עדיין מרבה לנסוע לעסקיו שבלונדון. בתאריך 1.1.2022 טס דני מלונדון לתל אביב, לקה בליבו מעל מדינת פולין ומת במקום. הטייס הנחית את המטוס נחיתת חרום ומותו של דני נקבע על אדמת פולין. דני נקבר בלונדון לבקשת משפחתו.

#### **מה הדין?**

- א. בית המשפט בישראל מוסמך לדון בכל הנכסים של דני, למעט נכסים מחוץ לישראל שעל פי דין המדינה בה הם נמצאים עוברים בירושה אך ורק לפי דין מקום הימצאם.
- ב. בית המשפט בישראל מוסמך לדון בדירה בתל אביב בלבד.
- ג. בית המשפט בישראל אינו מוסמך לדון בעיזבון אם דני הוא אזרח אנגלי.
- ד. בית משפט בישראל אינו מוסמך לדון בעיזבון אם דני השאיר צוואה תקפה לפי דיני אנגליה.

10. ראובן ניסה להבריח לישראל אבקה שראובן חשב שהיא סם מסוכן מסוג קוקאין, וטובין שחשב שהם חייבים במכס. הניחו כנתון שהחזקת סם מסוג קוקאין (להלן: החזקת סם) והכנסה לישראל של טובין החייבים בהצהרה ותשלום מכס מבלי להצהיר על כך ולשלם בגינם את המכס המוטל עליהם (להלן: הברחת טובין) הן עבירות פליליות. ראובן נתפס, והתברר כי בפועל האבקה הינה קמח והטובין כלל אינם חייבים במכס.

#### מה הדין?

- א. אפשר להאשים את ראובן בעבירה של החזקת סם מסוכן ובעבירה של ניסיון להברחת טובין.
- ב. אפשר להאשים את ראובן בעבירה של ניסיון להחזקת סם ובעבירה של ניסיון להברחת טובין.
- ג. אפשר להאשים את ראובן בעבירה של ניסיון להחזקת סם ובעבירה של הברחת טובין.
- ד. אפשר להאשים את ראובן בעבירה של ניסיון להחזקת סם בלבד.

---

11. משה, בן יחיד להוריו, ירש על פי צוואתם אחת מבין הדירות שהיו בבעלותם. משה מכר את הדירה.

#### האם משה חייב במס שבח?

- א. מאחר שמדובר בדירה שהתקבלה בירושה, משה יהיה פטור מתשלום מס שבח.
- ב. מאחר שמדובר בדירה שהתקבלה בירושה, משה יהיה פטור מתשלום מחצית מס השבח החל על המכירה.
- ג. מאחר שמדובר בדירה שהתקבלה בירושה, משה יהיה פטור מתשלום מס שבח אם הוריו היו פטורים ממנו אילו מכרו את דירתם בחייהם.
- ד. משה יהיה פטור מתשלום מס שבח אם הוא עצמו זכאי לפטור ממס שבח במכירת הדירה.

---

12. פלוני הורשע בפלילים לראשונה ונגזר עליו ביום 1.2.2023 עונש של 3 שנות מאסר בפועל, ו- 6 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור עבירת אלימות מסוג "פשע" למשך שנתיים. ביום 1.3.2023 התייצב פלוני לריצוי עונשו בבית הסוהר.

#### מתי תסתיים תקופת התנאי?

- א. שנתיים מיום 1.2.2023.
- ב. שנתיים מיום שחרורו ממאסר.
- ג. שנתיים מהמועד האחרון להגשת ערעור על גזר הדין.
- ד. שנתיים מיום 1.3.2023.

13. חברת "א.א. שירותים" בע"מ היא לקוחה קבועה של עו"ד הלוי, אשר מעניק לה שירותים משפטיים שונים באופן קבוע. חברת "ב.ב. ניהול נכסים" בע"מ נקלעה לסכסוך עסקי עם חברת א.א. שירותים ופנתה אל עו"ד הלוי על מנת שייצג אותה בסכסוך זה. עו"ד הלוי, שלא ייצג את חברת א.א. שירותים בע"מ בסכסוך זה, נטל על עצמו את הייצוג של חברת ב.ב. שירותים בע"מ. חברת א.א. שירותים בע"מ פנתה אל ועדת האתיקה בתלונה כי אסור היה לעו"ד הלוי ליטול את ייצוג חברת ב.ב. ניהול נכסים.

### מה דין התלונה? מדוע?

- א. דין התלונה להתקבל, מאחר שעו"ד הלוי מעניק שירותים דרך קבע לחברת א.א. שירותים בע"מ, שהיא לקוח קבוע שלו, ולכן חל עליו איסור לייצג צד אחר נגדה, גם אם באותו עניין הוא איננו מייצג אותה.
- ב. דין התלונה להידחות; מאחר שעו"ד הלוי איננו מייצג את חברת א.א. שירותים בע"מ באותו סכסוך עם חברת ב.ב. ניהול נכסים בע"מ, אין כל מניעה שייצג את האחרונה בסכסוך זה.
- ג. לא ניתן לקבוע אם דין התלונה להתקבל או לא, שכן יש לבחון האם עולה חשש לניגוד עניינים במצב הנתון.
- ד. דין התלונה להידחות; לא חלה על עו"ד הלוי כל מניעה בדין לייצג את חברת ב.ב. ניהול נכסים בע"מ נגד חברת א.א. שירותים בע"מ במצב הנתון והוא רשאי להתקשר עם חברת ב.ב. ניהול נכסים לפי שיקול דעתו הבלעדי ויכולתו לקבל את התיק לייצוג על ידו.

14. ביום 1.1.2019 חווה אביתר מצד מנהלתו הישירה אירוע של הטרדה מינית. למרות היותו עובד מוערך, לא קודם אביתר בסבב קידום שנערך בחודש יוני 2019. ביום 1.4.2023 הגיש אביתר תביעה כנגד מעסיקתו בבית הדין האזורי לעבודה בתל אביב, בה טען שקידומו נעצר עקב התנגדותו להטרדה המינית שעבר.

### מה הדין?

- א. תביעתו של אביתר תתיישן ביום 1.1.2026, נטל ההוכחה כולו על המעסיקה.
- ב. תביעתו של אביתר התיישנה במועד הגשת התביעה. אלמלא הייתה מתיישנת היה נטל ההוכחה כולו על אביתר.
- ג. תביעתו של אביתר תתיישן ביום 1.1.2026. נטל ההוכחה כולו על אביתר.
- ד. תביעתו של אביתר התיישנה במועד הגשת התביעה. אלמלא הייתה מתיישנת, על אביתר היה הנטל להוכיח את אירוע ההטרדה המינית, ואת עצירת הקידום, ועל המעסיקה להוכיח שאין לכך קשר לאירוע ההטרדה המינית.

15. לאחר פטירתו הפתאומית של עו"ד פנחס, בית המשפט המחוזי בירושלים מינה בהסכמה, לבקשת הוועד המחוזי, את עו"ד ראובן להיות ממונה על ענייניו המקצועיים של עו"ד פנחס ולטפל בהם.

### מה הדין?

- א. תקופת המינוי לא תעלה על שנתיים, ועו"ד ראובן יהיה רשאי להתפטר לפני כן רק באישור בית המשפט.
- ב. תקופת המינוי לא תעלה על שנה, ועו"ד ראובן יהיה רשאי להתפטר לפני כן רק באישור בית המשפט.
- ג. תקופת המינוי לא תעלה על חמש שנים, ועו"ד ראובן יהיה רשאי להתפטר לפני כן ללא צורך באישור בית המשפט.
- ד. תקופת המינוי לא תעלה על שנה, ועו"ד ראובן יהיה רשאי להתפטר לפני כן ללא צורך באישור בית המשפט.

16. דקלה הורשה לבן זוגה יובל בצוואה את כל רכושה, וזאת לאחר שאמר לה שאם היא לא תוריש לו את כל רכושה, הוא יסיים את מערכת היחסים ביניהם. לאחר זמן נפרדו השניים מיוזמתו של יובל ובניגוד לרצונה של דקלה, וכל אחד מהם המשיך את חייו ללא אירועים חריגים. לאחר שנה וחצי ממועד הפרידה מיובל, נהרגה דקלה בתאונת דרכים. יורש על פי דין של דקלה, שאינו מוזכר בצוואה, טוען לבטלות הצוואה.

#### מה הדין?

- א. הצוואה לטובת יובל תבוטל מכוח השפעה בלתי הוגנת על דקלה.
- ב. הצוואה לטובת יובל תבוטל לאור מותה הפתאומי בטרם עת של דקלה.
- ג. הצוואה לטובת יובל לא תבוטל בתנאי שיוכל יצליח להוכיח שדקלה לא היתה מעוניינת להיפרד ממנו.
- ד. הצוואה כלפי יובל לא תבוטל.

17. עו"ד משה מייצג את יפתח בתביעה המתנהלת בבית המשפט. בין עו"ד משה לבין יפתח נוצרה אי הסכמה באשר לאופן שבו יש לנהל את התיק. למרות זאת יפתח עומד על המשך הייצוג. עו"ד משה אינו מעוניין לעשות כן.

#### מה הדין?

- א. על עו"ד משה לנהל את התיק לפי מיטב הבנתו בניגוד לעמדותיו של יפתח וחרף התנגדותו, שכן הוא בעל הידע המקצועי.
- ב. על עו"ד משה להודיע ליפתח כי הוא מתפטר מן הייצוג באופן מיידי ולחדול מיד מלייצגו.
- ג. על עו"ד משה להודיע ליפתח על כוונתו להפסיק את הייצוג ולאפשר לו להתארגן בהתאם, ולקבל את רשות בית המשפט להתפטר מן הייצוג.
- ד. על עו"ד משה להביא בפני בית המשפט את המחלוקת עם לקוחו ויכול להתפטר מן הייצוג רק אם בית המשפט יסכים עימו שהלקוח טועה באופן בו הוא מבקש ממנו לנהל את התיק.

18. סהר הוא דירקטור אחד מתוך 7 בחברה פרטית. לסהר יסוד סביר להניח שעומדת להתבצע פעולה של ברק, נושא משרה בחברה, העלולה להוות הפרת חובה של ברק.

#### מה באפשרות סהר לעשות כדי למנוע זאת?

- א. סהר צריך לפנות ליו"ר הדירקטוריון ולדרוש כינוס ישיבת דירקטוריון לדון בפעולה שברק מתכוון לבצע. אין חובה להיענות לבקשתו שכן הוא הדירקטור היחיד המבקש זאת. אם בקשתו תידחה אין עוד דבר שבאפשרותו לעשות.
- ב. סהר צריך לפנות ליו"ר הדירקטוריון ולדרוש כינוס ישיבת דירקטוריון לדון בפעולה שברק מתכוון לבצע. חובה להיענות לבקשתו. אם לא יתכנס הדירקטוריון בתוך 14 ימים יוכל סהר לכנסו בעצמו. אם אין אפשרות לכנס את הדירקטוריון, אין דבר נוסף שיוכל לעשות.
- ג. מאחר שסהר הוא הדירקטור היחיד המבקש לדון בפעולתו של ברק ואין רוב של חברי הדירקטוריון המבקשים לעשות כן, אין אפשרות לכנס ישיבת דירקטוריון, ולפיכך אין לסהר מנוס מלפנות מיד לבית המשפט בבקשה לצו מניעה.
- ד. סהר צריך לפנות ליו"ר הדירקטוריון ולדרוש כינוס ישיבת דירקטוריון לדון בפעולה שברק מתכוון לבצע. חובה להיענות לבקשתו. אם לא יתכנס הדירקטוריון בתוך 14 ימים יוכל סהר לכנסו בעצמו. אם אין אפשרות לכנס את הדירקטוריון רשאי סהר לפנות מיד לבית המשפט בבקשה לצו מניעה.

19. יובל שהה במעצר מאחורי סורג ובריח במשך 6 חודשים ולאחר מכן שהה במעצר בית בפיקוח אלקטרוני במשך 8 חודשים, וכעת עומד להיגזר דינו לאחר שהורשע בדיון בגין עבירת פשע חמורה.

**כמה חודשים ינוכו בכל מקרה מעונש המאסר בפועל שיושת על יובל?**

- א. 6 חודשים.
- ב. 10 חודשים.
- ג. 8 חודשים.
- ד. 14 חודשים.

20. אורטל הורשעה בעבירת גרימת חבלה חמורה והתביעה מבקשת להטיל עליה עונש מאסר בפועל של 3 שנים. בית המשפט המחוזי סבור כי יש להטיל על אורטל גם עונש של קנס כספי.

**מה הדין?**

- א. בית המשפט אינו מוסמך להטיל מיוזמתו עונש שלא נתבקש על ידי התביעה.
- ב. בית המשפט מוסמך להטיל מיוזמתו עונש של קנס כספי רק בעבירות כלכליות.
- ג. בית המשפט מוסמך להטיל מיוזמתו עונש שלא נתבקש על ידי התביעה, אך עליו לנקוט במהלכי סדרי הדין המתאימים בטרם תתקבל ההחלטה.
- ד. בית המשפט אינו סמכות להטיל מיוזמתו עונש שלא נתבקש על ידי התביעה, אלא בהסכמת נשיא בית המשפט המחוזי.

21. בית המשפט קבע כי דנית ביצעה עבירה של השחתת פני מקרקעין ואולם לא הרשיע אותה והשית עליה התחייבות להימנע מעבירה למשך שנה, בסכום של 15,000 ש"ח. בחלוף כחודשיים, ביצעה דנית את אותה העבירה והורשעה בה.

**מה הדין?**

- א. בית המשפט לא היה רשאי להשית עליה התחייבות להימנע מעבירה אם לא הרשיעה.
- ב. בית המשפט אינו רשאי להאריך את תוקף ההתחייבות להימנע מעבירה.
- ג. בית המשפט רשאי להאריך את תוקף ההתחייבות להימנע מעבירה נוספת מטעמים שיירשמו, אם סבר שבנסיבות העניין לא יהיה צורך להפעיל את ההתחייבות.
- ד. בית המשפט רשאי להאריך את תוקף ההתחייבות להימנע מעבירה עד לשלוש שנים.

22. לקוח פנה לקבלת יעוץ משפטי בשאלה האם הוא רשאי לבטל עיסקה לאחר שרכש ריהוט מחברה באמצעות מודעת פרסום באינטרנט. הלקוח התקשר למשרדה של החברה וביצע הזמנה טלפונית של הריהוט. עתה הוא מתחרט על העיסקה ורוצה לבטלה.

**עד מתי רשאי הלקוח לבטל את העיסקה?**

- א. עד 14 ימים ממועד ביצוע העיסקה.
- ב. עד מועד קבלת הריהוט.
- ג. עד 14 ימים ממועד קבלת הריהוט.
- ד. לא ניתן לבטל את העיסקה, אלא אם הייתה בה הטעיה.

## 23. מהו "תחלוף" בדיני ביטוח?

- א. כאשר ראובן גורם נזק לשמעון, ושמעון תובע את חברת הביטוח שלו עצמו ומקבל ממנה פיצוי, רשאית חברת הביטוח של שמעון לתבוע את ראובן.
- ב. כאשר ראובן גורם נזק לשמעון ושמעון תובע אותו ולא את הביטוח של עצמו, ובתגובה ראובן תובע את שמעון בתביעה שכנגד בגין מקרה אחר שאינו מבוטח, על חברת הביטוח לשפות את שמעון גם בגין סכום שייפסק נגדו בתביעה שכנגד.
- ג. כאשר ראובן גורם נזק לשמעון ושמעון אינו נוקט אמצעים להקטנת הנזק ותובע את הביטוח שלו עצמו על מלוא סכום נזקו, מחליפה חברת הביטוח של שמעון את ראובן וטוענת בשמו שעל שמעון היה להקטין את הנזק כמידת יכולתו.
- ד. כאשר לשמעון נכס אותו ביטח בגין אותו סיכון ואותה תקופה אצל שני מבטחים והתרחש מקרה הביטוח, ושמעון תבע את החברה בה ביטח את הנכס בתאריך המאוחר יותר, על החברות להתחלף ביניהן.

24. רונן נפל ברחוב עקב בור במדרכה ונגרמו לו נזקי גוף. רונן הגיש תביעת נזיקין נגד הרשות המקומית. הרשות המקומית העבירה את כתב התביעה לחברת הביטוח שביטחה אותה כלפי צד שלישי. עורכת-דין שרון נשכרה ע"י חברת הביטוח לייצג את הרשות המקומית בבית המשפט וזו חתמה לעורכת הדין שרון על ייפוי כח מתאים. בית המשפט הציע לצדדים פשרה כספית, לפיה רונן יפוצה בסך של 100,000 ש"ח. חברת הביטוח מעוניינת לקבל את הצעת הפשרה.

### מה מעמד הרשות המקומית לגבי הצעה זו?

- א. לרשות המקומית אין כל מעמד. משכתב התביעה הועבר על ידה לחברת הביטוח, זו האחרונה בלבד תחליט האם לקבל את הצעת הפשרה אם לאו.
- ב. חברת הביטוח רשאית להתפשר עם רונן ובלבד שהודיעה על הפשרה המוצעת בכתב לרשות המקומית 30 ימים מראש, והיא לא התנגדה בתוך תקופה זו.
- ג. חברת הביטוח נזקקת להסכמה מפורשת של הרשות המקומית לפשרה המוצעת בכתב או בעל-פה.
- ד. חברת הביטוח נזקקת להסכמה של הרשות המקומית לפשרה המוצעת רק אם כך קבע בית המשפט.

25. איריס לא רכשה למכונית שבבעלותה ביטוח חובה לפי פקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש] (להלן: הפקודה). רונן לא שמר מרחק ופגע עם רכבו במכוניתה של איריס, שנפצעה בתאונה. איריס מעוניינת להגיש תביעה בגין נזקי הגוף שנגרמו לה בתאונה.

### האם לאיריס יש עילת תביעה וכנגד מי?

- א. לא; הואיל ורכבה של איריס לא בוטח לפי הפקודה, לפיכך אין לה עילת תביעה כלשהי.
- ב. כן; כלפי רונן וחברת הביטוח שביטחה את רכבו עפ"י הפקודה בעילת תביעה עפ"י פקודת הנזיקין [נוסח חדש].
- ג. כן; כלפי הקרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים ("קרנית") בלבד.
- ד. כן; כלפי רונן וחברת הביטוח שביטחה את רכבו עפ"י הפקודה בעילת תביעה עפ"י חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975.

26. אחמד הגיש נגד זוהיר תביעה כספית עקב נזק שגרם למכוניתו ביום 1.1.2016. כתב התביעה הוגש לבית המשפט ביום 29.12.2022. מחמת אי התייצבות אחמד לדיון, מחק בית המשפט את כתב התביעה ביום 10.10.2023.

**מהו המועד האחרון שבו יוכל אחמד להגיש תביעה חדשה בגין אותה עילה נגד זוהיר?**

- א. 29.12.2023.
- ב. 10.10.2024.
- ג. 10.10.2030.
- ד. לא ניתן בנסיבות המתוארות להגיש תביעה חדשה, הואיל והתביעה התיישנה במועד שבו נמחקה.

---

27. מהם כל ההליכים שבהם יכול לנקוט נפגע מפרסום לשון הרע כנגד המפרסם, ובאיזה סדר?

- א. תביעה אזרחית בלבד. רק המדינה יכולה להגיש קובלנה פלילית כנגד המפרסם במועד לפי החלטתה.
- ב. תביעה אזרחית וקובלנה פלילית. את הקובלנה הפלילית ניתן להגיש רק לאחר שהוגשה תביעה אזרחית כנגד המפרסם.
- ג. תביעה אזרחית וקובלנה פלילית. את התביעה האזרחית ניתן להגיש רק לאחר שהוגשה קובלנה פלילית כנגד המפרסם.
- ד. תביעה אזרחית וקובלנה פלילית. הנפגע רשאי להגיש את שתיהן באותו המועד, או בסדר לפי רצונו.

---

28. נאמן על נכסים מעוניין לקנות בעצמו נכס מנכסי הנאמנות. הנאמן פנה לבית המשפט וביקש את אישור הפעולה.

**מה הדין?**

- א. החוק אוסר על נאמן לרכוש לעצמו נכס מנכסי הנאמנות ולפיכך אין בית המשפט רשאי לאשר את הפעולה.
- ב. בית המשפט רשאי לאשר את הפעולה. החלטתו נתונה לערעור ברשות בלבד.
- ג. בית המשפט רשאי לאשר את הפעולה. צד מעוניין שמתנגד לכך רשאי לפנות בבקשה לעיון חוזר כל עוד לא הושלמה הפעולה.
- ד. בית המשפט רשאי לאשר את הפעולה. החלטתו נתונה לערעור בזכות.

29. חברת חיפוש גז היא שותף כללי בשותפות מוגבלת ציבורית שהתאגדה בשנת 2010. עם התאגדותה של החברה מונה דירקטוריון החברה, שכלל שלושה דירקטורים רגילים (גילי, לירי, ודילי) וכן דירקטור חיצוני (דח"צ) אחד (יורם). לדירקטור דילי, שהוא איש פיננסים מעולה, אף ניתנה זכות הכרעה בלעדית בדירקטוריון בכל הנוגע לעניינים פיננסיים מקצועיים משמעותיים ומהותיים של החברה. בשנת 2019 נתגלע סכסוך בין בעלי מניות בשותפות ובמסגרת זו הועלו מטעם בעלי מניות A שתי דרישות: האחת - למנות לדירקטוריון החברה לפחות דירקטור חיצוני אחד נוסף (מלבד זה המכהן). השנייה - שלא להותיר את זכות ההכרעה הבלעדית בעניינים פיננסיים מקצועיים משמעותיים ומהותיים בידיו של הדירקטור דילי.

#### מה הדין?

- א. בעלי המניות A צודקים בשתי הדרישות.
- ב. בעלי המניות A אינם צודקים באף לא אחת מהדרישות.
- ג. בעלי המניות A צודקים בנוגע לדרישה בדבר ההכרח במינויו של דח"צ אחד נוסף, אך אינם צודקים בדרישה לנטילת זכות ההכרעה הבלעדית כאמור מידי של הדירקטור דילי.
- ד. בעלי המניות A אינם צודקים בנוגע לדרישה בדבר ההכרח במינויו של דח"צ אחד נוסף, אך צודקים בדרישה בעניין נטילת זכות ההכרעה הבלעדית מידי של הדירקטור דילי.

30. בין מספר יזמי נדל"ן נכרת הסכם מייסדים בשנת 2019 בקשר עם חברת נדל"ן שתוקם בבעלותם המשותפת. בהסכם האמור גם נכלל סעיף המעגן הגנה מפני דילול אחזקות אשר מבטא את רצונם כמייסדי החברה לשמור על שיעור מינימלי של בעלות עתידית בהון המניות של החברה, גם לאחר אירוע גיוס הון הכרוך בהקצאת מניות נוספות מטעם החברה (להלן: "סעיף אנטי דילול"). בשנת 2020 התאגדה החברה וזו אישרה במועד התאגדותה ובדיעבד את הסכם המייסדים כולו גם במסגרת תקנון החברה. הגם שמצבה הפיננסי של החברה טוב, מבקשת החברה לבצע גיוס הון ממשקיעים חיצוניים לחברה ולהקצות להם מניות בהתאם. בקשר עם אותו גיוס הון, מבקשת החברה לבחון שינוי בתקנון החברה וכן לקבל החלטות שיש בהם כדי לגרוע מההגנה שמקנה "סעיף האנטי דילול".

#### מה הדין?

- א. אין כל מגבלה מבחינת החברה לבצע שינוי בתקנון החברה וכן לקבל החלטות שיש בהן כדי לגרוע מההגנה שמקנה "סעיף האנטי דילול", מכיוון שהסכם המייסדים נכרת עוד בטרם שהחברה התאגדה, ולפיכך אין לו כל משמעות.
- ב. יש מגבלה לבצע שינוי בתקנון שגרוע מההגנה שמקנה "סעיף האנטי דילול", מכיוון שתקנון החברה הינו חלק ממסמכי התאגדות החברה ואולם אין כל מגבלה מבחינת החברה לקבל החלטות בחברה שיש בהן כדי לגרוע מההגנה שמקנה "סעיף האנטי דילול".
- ג. יש מגבלה מבחינת החברה לבצע שינוי בתקנון החברה וכן לקבל החלטות שיש בהן כדי לגרוע מההגנה שמקנה "סעיף האנטי דילול", ובמקרה שתבוצענה פעולות כאמור עשויה החברה להיחשב כמפרת חוזה.
- ד. אין כל מגבלה מבחינת החברה לבצע שינוי בתקנון החברה וכן לקבל החלטות שיש בהן כדי לגרוע מההגנה שמקנה "סעיף האנטי דילול", כל זמן שמדובר בגיוס הון ממשקיעים חיצוניים לחברה שאמנם מודעים לתוכנו של הסכם המייסדים אך אינם צד לו.

31. דינה, המתגוררת בקנדה, החליטה לרכוש דירת מגורים שטרם נבנתה ("על הנייר") מחברה קבלנית בישראל. במסגרת המשא ומתן שנוהל בין הצדדים בטרם חתימת הסכם הרכישה, החברה ומי מנציגיה לא גילו מיוזמתם לדינה את כלל המידע שהיה מצוי בידם בקשר לדירה. בכלל כך, לא גילו לדינה כי בצמוד לדירה הנרכשת יוקם מבנה שיחוסם כליל את הנוף הנשקף מהדירה וכי יש בכך כדי לגרוע משווי הדירה, וזאת בשונה מדירה סמוכה שיכולה היתה לרכוש ללא חסימת נוף. רק בעת קבלת הדירה דינה נחשפה לראשונה לפרט האמור, שכן קודם לכן לא ידעה על כך דבר. דינה בוחנת את הסעדים שעומדים לרשותה.

#### מה הדין?

- א. דינה זכאית לבטל את ההסכם ובנוסף זכאית לקבל פיצויי הסתמכות שיעמידו אותה במקום בו היתה עומדת אלמלא המשא ומתן שנוהל עימה ללא מסירת מידע מלא כאמור, וכן זכאית לקבל פיצוי בגין הזדמנות שאבדה לה, מבלי שתידרש להוכיח את ההזדמנות שאבדה ושווייה הכספי.
- ב. דינה אינה זכאית לבטל את ההסכם, מכיוון שההסכם נחתם זה מכבר ובניית הדירה הסתיימה, וכן אינה זכאית לפיצוי כלשהו, שכן חלה עליה החובה כ'קונה זהיר' לברר מהו הסטטוס התכנוני של הדירה בטרם רכישתה.
- ג. דינה זכאית לבטל את ההסכם ובנוסף לקבל פיצויי הסתמכות שיעמידו אותה במקום בו היתה עומדת אלמלא המשא ומתן שנוהל עימה ללא מסירת מידע מלא כאמור, וכן זכאית לקבל פיצוי בגין הזדמנות שאבדה לה, ככל שיעלה בידה להוכיח את ההזדמנות שאבדה ואת שווייה הכספי.
- ד. דינה אינה זכאית לבטל את ההסכם אך זכאית לקבל פיצויי הסתמכות, וכן זכאית לקבל פיצוי בגין הזדמנות שאבדה לה, מבלי שתידרש להוכיח את ההזדמנות שאבדה ושווייה הכספי.

32. חברת "אקסילון" וחברת "קשית" פנו לעו"ד בירון בשנת 2011 על מנת שזה ייצג אותן במשותף ויכין עבורן הסכם שירותים. לימים נתגלעו בין החברות מחלוקות ובשנת 2021 הגישה חברת אקסילון נגד חברת קשית תביעה לבית המשפט בקשר עם הסכם זה והפרתו על ידי חברת קשית. חברת אקסילון מבקשת לזמן את עו"ד בירון לעדות, תוך ויתור על חיסיון, בקשר עם עריכת הסכם השירותים והשיחות שניהל עו"ד בירון עם הצדדים במשותף בקשר להסכם. חברת קשית מתנגדת למתן עדותו של עו"ד בירון בשל חיסיון שחל לטענתה על הפרטים האמורים.

#### מה הדין?

- א. עו"ד בירון אינו רשאי ליתן עדות בבית המשפט, מכיוון שייצג גם את חברת קשית שמתנגדת למתן עדות בטענת חיסיון, וכדי לוותר על טענת חיסיון נדרשת הסכמתם של שני הצדדים.
- ב. עו"ד בירון רשאי ליתן עדות בבית המשפט, מכיוון שייצג בעניין זה ובמשותף את שתי החברות, ומכאן שדי בכך שצד אחד הסכים לוותר על החיסיון.
- ג. עו"ד בירון אינו רשאי ליתן עדות בבית המשפט. מכיוון שמדובר בהליך משפטי שאינו חסוי, ולפיכך הפרטים שלגביהם ימסור עדות עשויים להגיע לידיעת צד ג' תוך פגיעה בחיסיון.
- ד. עו"ד בירון רשאי ליתן עדות בבית המשפט. מכיוון שייצג בעניין זה ובמשותף את שתי החברות לפני יותר משבע שנים ולפיכך חלה התיישנות על טענת החיסיון.

33. לאריה (להלן: "המצווה") יש בן ובת ואין לו נכדים בעת עריכת צוואתו.

**איזו הוראת צוואה מהרשומות מטה, אם ירשום אריה בצוואתו, אינה כשרה ולפיכך בטלה?**

- א. הוראה הקובעת שאם בנו של המצווה לא יהיה בחיים בעת מותו של המצווה אזי בתו של המצווה תקבל את חלקו של הבן.
- ב. הוראה הקובעת כי בנו של המצווה יקבל את דירתו של המצווה מבלי שנקבעו הוראות בצוואה ביחס לשאר הנכסים של המצווה.
- ג. הוראה הקובעת שלאחר מות המצווה יירש בנו את עזבונו של המצווה ולאחר מות הבן יירש הנכד הבכור את עזבונו של המצווה ולאחר מות הנכד הבכור תירש הנכדה את הנותר מעזבונו של המצווה.
- ד. הוראה הקובעת שאם בנו של המצווה לא יגור בעת פטירת המצווה במדינת ישראל אזי בתו של המצווה תקבל את חלקו של הבן.

34. יאיר העמיד את הרכב החשמלי החדש שרכש למכירה. בתאריך 15.10.2023 חתם יאיר על הסכם עם שכנו דורון, ולפיו דורון ירכוש את הרכב תמורת סך של 200,000 ש"ח. במועד ההסכם שילם דורון מקדמה בסך של 100,000 ש"ח על חשבון התמורה ובהסכם נקבע כי היתרה בסך של 100,000 ש"ח תשולם על ידי דורון ביום 15.11.2023 שנקבע כיום מסירת הרכב. לאחר שחלף המועד למסירת הרכב ולמרות פניות חוזרות ונשנות של דורון ליאיר, מותיר יאיר את הרכב בידיו ולא מעבירו לדורון.

**האם על דורון לשלם את יתרת התמורה טרם שנמסר לו הרכב?**

- א. דורון אינו חייב לשלם את יתרת התמורה ליאיר כל עוד לא נמסר לו הרכב.
- ב. דורון חייב לשלם לאלתר את יתרת התמורה ליאיר, מאחר שחלף המועד לתשלום יתרת התמורה לפי ההסכם.
- ג. דורון חייב לשלם את יתרת התמורה במועד שיבחר קודם להגשת תובענה למסירת הרכב כנגד יאיר, והדבר מהווה תנאי להגשת כתב התביעה.
- ד. דורון חייב לשלם את יתרת התמורה בתוך 30 ימים ממועד הגשת התובענה למסירת הרכב נגד יאיר.

35. יהודית, אישה קשישה, נפגעה בתאונת דרכים עת נהגה ברכבה. עד מועד התאונה היתה יהודית עצמאית לחלוטין ולא נזקקה לעזרה. בעקבות התאונה יהודית מרותקת למיטתה ונזקקת לעזרה של מטפלת. יהודית אינה יכולה מבחינה כספית לעמוד בתשלומים השוטפים למטפלת.

**באיזה הליך עליה לנקוט תחילה כדי לקבל מימון מיידי לצורך התשלום למטפלת?**

- א. הגשת בקשה לתשלום תכופ לבית המשפט.
- ב. הגשת דרישה לתשלום תכופ לחברת הביטוח שביטחה את השימוש ברכב על פי פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש), התש"ל – 1970.
- ג. הגשת בקשה לתשלום עיתי לבית המשפט.
- ד. הגשת דרישה לתשלום עיתי לחברת הביטוח שביטחה את השימוש ברכב על פי פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש), התש"ל – 1970.

36. נציגות בית משותף מעוניינת בזיפות הגג המשותף, שנדרש לשם מניעת חדירת מים מהגג לדירה שבקומה העליונה. בבית המשותף 6 דירות: 3 דירות קטנות בקומת הקרקע בגודל רצפה של 60 מ"ר כל אחת, 2 דירות בינוניות בקומה האמצעית בגודל רצפה של 90 מ"ר כל אחת ודירה אחת גדולה בגודל רצפה של 180 מ"ר בקומה העליונה שמתחת לגג המשותף.

**בהיעדר קביעה אחרת בתקנון הבית המשותף, כיצד יחולק התשלום עבור הזיפות בין בעלי הדירות?**

- א. בעלי דירה קטנה ישלם  $\frac{1}{9}$  מהתשלום, בעלי דירה בינונית ישלם  $\frac{1}{6}$  מהתשלום ובעלי הדירה הגדולה ישלם  $\frac{1}{3}$  מהתשלום.
- ב. כל בעלי דירה ישלם  $\frac{1}{6}$  מהתשלום.
- ג. בעלי הדירה הגדולה ישלם את מלוא התשלום.
- ד. יש חובה לקיים אסיפה כללית של כל הדיירים ובסמכותה לקבוע ברוב קולות כיצד יחולק התשלום.

---

37. עמיר הוא עו"ד ותיק בתחום דיני המשפחה ובעלי משרד הממוקם בתל-אביב. אל משרדו הגיע בבוקר יום ראשון שחר, שהתלונן בפניו בסודיות על אלימות שחוזה מצד אשתו בביתם המשותף. עמיר יידע באופן מיידי את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, ותיעד בכתב את היידוע. על מנת לוודא שהסיוע יינתן לשחר במהירות האפשרית, עמיר העביר את פרטי האירוע לחברתו הקרובה, אשר עובדת במחלקה לשירותים חברתיים.

**מה הדין?**

- א. עמיר פעל כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, אך עבר על כללי האתיקה כשהעביר את פרטי האירוע לחברתו ללא הסכמתו המפורשת של שחר.
- ב. עמיר פעל כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, ופעל כדין כשהעביר את פרטי האירוע לחברתו, שכן מדובר בעובדת של אחד מגורמי הסיוע המנויים בחוק.
- ג. עמיר פעל שלא כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע. במקום זאת, היה עליו לדווח באופן מיידי על האירוע לגורמי הסיוע המנויים בחוק.
- ד. עמיר פעל שלא כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, אך פעל כדין כשהעביר את פרטי האירוע לחברתו במחלקה לשירותים חברתיים לצורך זירוז הטיפול.

38. חברת "ירקות לכול" היא חברה המשווקת מארזי ירקות טריים לכל חלקי הארץ בזמינות משלוחים מיידית. המארזים קטנים ונוחים לנשיאה, והירקות שטופים ומוכנים לאכילה. לקראת תחילתה של שנה חדשה בחודש ינואר, הוחלט בחברה לתרום כ- 5,000 מנות עבור עובדים בבתי חולים בכל רחבי הארץ, אשר התלוננו רבות כי אינם מספיקים לאכול ארוחות בריאות ומזינות. מדובר בסכום של כ- 75,000 ש"ח. על פי דעתם של רוב חברי החברה, תרומה שכזו עשויה לשמח את העובדים ולהגביר את המודעות והחשיפה לאכילה בריאה ומאוזנת, דבר שאף עשוי להביא לעלייה במכירות.

#### מה הדין?

- א. החברה רשאית לתרום את הסכום הנתון רק אם התרומה היא במסגרת שיקולים עסקיים להשאת רווחיה ונקבעה לכך הוראה מפורשת בתקנון.
- ב. החברה אינה רשאית לתרום את הסכום הנתון גם אילו נקבעה לכך הוראה מפורשת בתקנון, שכן אין מדובר בוודאות להשאת רווחיה.
- ג. החברה רשאית ככלל לתרום עבור מטרה זו, אך היא אינה רשאית לתרום סכום כה גדול ללא הוראה מפורשת בתקנון.
- ד. החברה רשאית לתרום את הסכום הנתון למען המטרות שפורטו גם ללא הוראה מפורשת בתקנון.

39. ירון ומיכל מתגוררים בחלקות סמוכות במרכז הארץ. בשל עבודות תשתית להקמת הרכבת הקלה בעיר, נחסם השביל לביתו של ירון. משכך, ירון סיכם עם מיכל כי יוכל להיכנס לביתו דרך השביל שעובר ברובו דרך הבית שלה למשך 3 שנים. עם חתימתו, רשם ירון את ההסכם אצל רשם המקרקעין. שנתיים לאחר חתימת ההסכם הסתכסכו מיכל וירון – והיא דרשה ממנו להפסיק לעבור דרך השביל המוביל לביתה. ירון דחה את דרישתה, והמשיך לעבור דרך השביל בביתה כדי להיכנס לביתו.

#### מה הדין?

- א. ירון פולש למקרקעין של מיכל, באפשרותה לפנות למשטרה ולתבוע את ירון לקבלת סעד כספי.
- ב. הסכסוך בין מיכל וירון הוא הפרה יסודית של ההסכם ביניהם והוא מבוטל.
- ג. ירון פולש למקרקעין של מיכל, ובאפשרותה להגיש תביעה לסילוק יד.
- ד. לירון יש זכות קניינית למעבר לביתו, אך בית המשפט מוסמך לשנותה.

40. ג'יין, אחות מוסמכת מאוניברסיטה אמריקאית, הגיעה כתיירת לביקור בישראל על רקע התעניינותה ביהדות. רעות, אזרחית ישראל, חברתה הטובה של ג'יין, ביקשה ממנה לסייע בטיפול בסבתה תמורת שכר במהלך ביקורה בפריז לשבוע. בתום השבוע, הגיעו ג'יין והסבתא לאסוף את רעות משדה-התעופה, אולם שוטרים שגילו את עניין העסקתה של ג'יין ללא אישורים, הגיעו לשדה-התעופה ועיכבו אותה לתחקור. לצד זאת, מנעו את כניסתה של רעות לישראל עד השלמת החקירה.

#### מה הדין?

- א. מותר למנוע את העסקתה של ג'יין בישראל, אך אסור למנוע את כניסתה של רעות לישראל.
  - ב. ג'יין אחות מוסמכת ואסור לפגוע בחופש העיסוק שלה, אולם רעות הפרה את החוק ומוצדק לעכב את כניסתה לישראל.
  - ג. השוטרים פעלו כדין.
  - ד. ג'יין אחות מוסמכת ואסור לפגוע בחופש העיסוק שלה. עיכובה של רעות מחוץ לישראל נעשה שלא כדין.
-