

פתרון - מחוון מותאם לשאלה [בקשה להיפוך סדר הראיות]

שימו לב: בעוד שבממד הלשון ובממד הארגון מדרגים בחלש (0 או 1 נק'), בינוני (2 או 3 נק') או גבוה (4 נק') – בממד התוכן (מקסימום 12 נקודות) מופיעה חלוקה ספציפית של הניקוד בהתאם לפרטי התוכן השונים שאמורים להופיע בתשובה.

האתגרים הבולטים במטלה זו – סינון מידע רלוונטי מסיפור המקרה ובעיקר התעלמות ממידע שאינו רלוונטי לבקשה; מדובר בבקשה המבוססת על טעמים משפטיים בלבד; ניתוח של היחס בין שתי הוראות חוק לכאורה סותרות

ממד	קריטריונים	דגשים לפתרון השאלה הספציפית	מדדים לצינון		
			חלש	בינוני	טוב מאוד
ממד הלשון עד 4 נק'	א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או 'שפת דיבור' (משלב הניסוח המשפטי). אחידות מונחים והעדפת שפה פשוטה על מסורבלת.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת. ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות ההגנה (גם לא מבחינה רטורית). מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מניעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת"). על ההפניה לפסקי הדין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשהם מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלון") יש להפחית ניקוד. החומר המשפטי מפנה לספרות ולא רק לפסיקה – יש להתייחס במונחים מתאימים. אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי <u>לא מדויק</u> , חוסר אחידות חלקי ו <u>שגיאות בודדות</u> בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי <u>מדויק</u> , אחידות לאורך כל המסמך ודקדוק ושפה <u>תקינים</u> .
	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).		ניסוח שאינו הולם כתיבה עיונית; משפטים עמוסים ו/או שפה מסורבלת.	לשון <u>לא מספיק בהירה</u> ; משפטים מסורבלים ועמוסים <u>יחסית / לעיתים</u> .	<u>לשון בהירה וקולחת</u> ; משפטים פשוטים <u>בשפה</u> מגוונת ולא מורכבת באופן התורם למשמעות הכתוב.
ממד הארגון עד 4 נק'	א. יצירת רצף לוגי ללא חזרות מיותרות וקפיצות רעיוניות. ב. היכולת ליצור יחסים בין הטיעונים; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה;	המטלה כוללת פרטים עובדתיים רבים שאינם נוגעים לבקשה - יש להקפיד על סינון הפרטים הרלוונטים והתמקדות בעובדות הנחוצות לביסוס הנימוקים המשפטיים. יש להקפיד על חלוקה וארגון ברורים, לרבות מילות קישור ופסקאות נפרדות וממוספרות בהתאם למבנה המקובל של כתב בי דין: 1. תמצית הבקשה; 2. רקע עובדתי קצר; 3. טיעון משפטי – רקע משפטי, הצגת החרג המיוחד, שיקולים מחזקים (סעיף 18, אופי הפיצוי) 4. סיכום. החלוקה בין הרכיבים אינה קשיחה, אך מתבקש לפתוח בהצגת העקרון הכללי. עוד מתבקש שבכל תת פרק יופיע הכלל המשפטי והיישום שלו. עם זאת, כל ארגון הגיוני וקוהרנטי יוכל לקבל את מלוא הניקוד.	<u>בעיות קשות במיקוד ובלכידות</u> (שמירה מועטה על רצף רעיוני, חזרות מיותרות; אין הקפדה על המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הכתיבה	<u>התוכן ממוקד ולכיד למדי</u> (שמירה על רצף רעיוני לאורך רוב החיבור; היה ניתן להקפיד עוד על המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הצגה מדויקת בדרך	<u>התוכן ממוקד ולכיד</u> (שמירה על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים בין הרעיונות המופיעים; הדיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין

	תכלית; תוצאה; הדגמה.	על הצגה מסורבלת של הטיעון יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה - ערבוב חסר הצדקה בין הרכיבים יביא להערכה 'חלשה' או 'בינונית' בממד הארגון. אחידות בהגדרות: יש להקפיד שהנבחרים מתייחסים לצדדים במשקל אחיד – המבקשת/המשיב ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה. כותרות ביניים: מדובר במבנה כתב בי-דין קלאסי (רקע וטיעון משפטי מחולק לנושאים) – מתבקש לחלק לכותרות ביניים. אם הנבחרים הציגו כותרות ביניים בפרק המשפטי, התוכן חייב להתאים לכותרת. אם אין כותרות ביניים יש לבחון האם היעדרן פוגם בארגון הטקסט ומסרבל אותו. אם הוא פוגם – יש להפחית ניקוד בממד זה (בהתאם לחומרת הבעיה). כיוון שהחלק העובדתי קצר ביותר אין הכרח לתת לו כותרת. עם זאת, צריכה להיות חלוקה כלשהי של התגובה.	מועלית כנקודות ולא כרעיון רציף ומובנה). היעדר אמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש לקוי באמצעים כאלה. כלל של הקשרים בין הרעיונות (שבכתיבה). מינוט שימוש באמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש חלקי לקוי באמצעים כאלה.	הטיעונים והרעיונות (השונים). שימוש נרחב באמצעים המארגנים את הכתוב.
ממד התוכן עד 12 נק'	א. התייחסות למקורות משפטיים ויישומם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי הוראות הדין). ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין טענה ועובדה. ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).	דגשים לתשובה מלאה מבחינת התוכן: בבקשה מופיעים כל פרטי התוכן שחייבים להופיע, תוך הפניות מסודרות למקורות ויישומם על נתוני המקרה. כדי לקבל את מלוא הנקודות יש לבצע את הניתוח באופן מפורש ומשכנע, כלומר לאזכר בקצרה את העובדות הרלוונטיות לנימוק המשפטי. ככל שהיישום מפורט ומשכנע יותר הוא יזכה ליותר נקודות. על יישומים קצרים ודלים יש להפחית ניקוד. 1. חלק פרוצדורלי: א. פרטי הערכאה (שלום, לא צוין איפה) ב. פרטי ההליך: ת.א 09-23- ____ ג. פרטי הצדדים שם+ת"ז של בעלי הדין + פרטי עוה"ד של כל צד (ניתן להמציא אך מספיק להקדיש לכך מקום). ד. "התובעת/המבקשת" מול "הנתבע/המשיב" ה. כותרת "בקשה להיפוך סדר הבאת הראיות" (או כותרת דומה מהותית) ו. מקום לשם וחתימת עו"ד בסוף הבקשה 2. רקע עובדתי: תיאור עובדתי קצר המתמקד בשלב ההליך המשפטי (ולא בפרטי הסכסוך). יש להמנע מהצגה נרחבת של העובדות המתוארות במטלה ובפרט להמנע מפרטים ציוריים שאינם משרתים את הבקשה הקונקרטית (להבדיל מהתביעה העיקרית). • אין להזכיר את (1) האינטרס הדיוני שיצמח לתובעת אם יתהפך סדר הראיות (2) האינטרס האישי של עוה"ד בדחיית הגשת ראיות התביעה. על אזכור כל אחד מהנושאים הללו יש להפחית ניקוד. 3. ביסוס הבקשה: א. רקע משפטי רלוונטי/נטלי ההוכחה מקורות: הספר "לשון הרע – יסודות" + אלון נ' אורן יישום:	מרבית הפריטים שחייבים להופיע חסרים. קושי באבחנה של הדין הרלוונטי. יישום חסר מאוד של הוראות הדין קושי בהגדרת הסוגיה; קושי בהבחנה בין עיקר וטפל ובין דעה ועובדה (פריטים מיותרים רבים מופיעים) יישום חלקי של הוראות הדין. ביטוי חלקי של חשיבה ביקורתית. לא הבחנות לא מדויקות. תוכן טוב (הסברים מספקים ברובם; ציר רעיוני די ברור, טיעונים משכנעים ודוגמאות מתאימות).	שימוש טוב עד מלא של הדין הרלוונטי לשאלה. יישום מלא של הוראות הדין תוך הגדרה מדויקת של הסוגיה; התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב / כל הפריטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים. תוכן מפותח, הסבר מלא, טיעון מגוון ומשכנע, דוגמאות מתאימות.

		• תיאור נטלי ההוכחה העקרוניים בתביעת לשון הרע, בדגש על כך שהשאלה המרכזית בתביעות כאלה היא שאלת ההגנות. • בפרשת אורן נקבע שאם הנתבע מודה בפרסום ובאחריות לו, הנתבע יפתח בהצגת הראיות - כך בעניינו. ניקוד מלא ינתן לסטודנט שהציג את התיאוריה והיישום באופן ברור ובלתי מסורבל (המבנה לעיל ובהצעת הפתרון הם "הצעת הגשה" בלבד). ב. הכלל והחריג מקורות: תקנה 66 לתקסד"א + ס' 18 לחוק + צאלה נ' שיטה יישום: • ככלל הסדר הוא ראיות התביעה ואז ראיות ההגנה, ולצורך ראיות מפריכות יש לקבל רשות • ביחס לתביעות לשון הרע נקבע חריג – לתובע יש זכות להציג ראיות סותרות • בפרשת צאלה נקבע שהסעיף מלמד על פיצול ראייתי בונוס: התייחסות לכך שתקנה 66 נסוגה מפני סעיף 18 כי מדובר בהוראה כללית מול הוראה קונקרטית ג. חיזוק לבקשה מקורות: השכל הישר והגיון משפטי יישום: בעניינו מתבקש פיצוי "ללא הוכחת נזק" כך שהשאלה הראייתית לגבי הנזק אינה משמעותית. אין חובה להזכיר את סעיף 7א(ב), מספיק לציין שזה מסלול הפיצוי הרלוונטי. יש להוריד 0.5 נק' למי שטוען שאין צורך להוכיח כלל נזק במסלול זה (אין להוריד ניקוד למי שטוען כי אין צורך להוכיח ראייתית את הנזק אלא משפטית בלבד). ד. חיזוק שני לבקשה: מקור: סעיף 5 לתקסד"א יישום: היפוך סדר הראיות ייעל את הדיון כי שאלת ההגנה היא השאלה המרכזית שבמחלוקת. ד. סיכום יש להורות על היפוך סדר הראיות כמבוקש. ← אין צורך לבקש פסיקת הוצאות אך אם אין להוריד נקודות אם התבקשו.	
• בהתאם להודעת מנהל ביהמ"ש מיום 21.3.2022 : ← אין צורך לציין מס' בקשה, פרטי השופט/ת, מס' פקס, תאריך חתימת המסמך. עם זאת, אין להוריד ניקוד אם ציינו מי מהפרטים הללו. ← אין צורך לציין פרטי התקשרות של בעלי הדין כי אין מדובר בכתב טענות ראשון. ← יש לציין את פרטי בעלי הדין בסדר בו הופיעו בכתב הטענות הראשון תוך שמירת כינויים בהליך העיקרי (תובעת/נתבע) וציון מבקשת/משיב.	הורדת נקודות בממד התוכן		

- על הוספת פרטים מיותרים בחלק הפרוצדורלי (כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה") – בהתאם לחומרת הבעיה.
- ככלל **אין צורך** לצרף נספחים לבקשה אך אם צורף נספח **סביר** ומתאים, אין להוריד ניקוד. על צירוף מיותר של נספחים **כולל צירוף של כתבי הטענות**, יש להוריד ניקוד (בהתאם לחומרת הבעיה).
- על התייחסות לשאלות של סמכות (עניינית או מקומית) יש להוריד 0.5 נק'
- אין לצרף תצהיר ויפוי כח. יש להפחית ניקוד על צירוף כל אחד מהנ"ל. אין להוריד ניקוד על צירוף תצהיר **רק אם** הבקשה כוללת עובדות הרלוונטיות לבקשה כאן.
- ניתן להוריד חצאי נקודות גם במקומות שבהם אין זה מצוין במפורש.
- **אם הציון הסופי בהתאם למחווה כולל חצי נק', יש לעגל למעלה.**