

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 15/12/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד דצמבר 2024

חלק ג' – דין מהותי

מתכונת מקוצרת

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות).
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) תשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה!

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ג' – דין מהותי

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.

נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.

2. הבחינה כוללת 20 שאלות, אך ורק בשיטה אמריקאית. לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 20 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.

3. משך הבחינה - 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות) - 30:15 עד לשעה 18:10.

4. **הוראות לשימוש בדף התשובות:**

א. חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות. לא תתקבל טענה בדיעבד על סימון שגוי של מספר הגרסה על גבי דף התשובות!

ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.

ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב- X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.

ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.

ה. רק התשובה המסומנת ב- X, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.

ו. אי סימון אחת המשבצות דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.

ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב- X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתיהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב- X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).

5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.

6. אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.

הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.

7. יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.

8. בחלק זה של הבחינה יחולקו לנבחנים דברי חקיקה שבהם עוסקות השאלות. אין להשתמש בשום מסמך שאינו דברי החקיקה שחולקו לנבחן על ידי הבוחנים באולם. מותר להדגיש ולהצמיד סימניות ודגלונים לקובץ החקיקה.

9. מסירת הבחינה

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (18:10 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. בתום הבחינה, בשעה 18:10 (או תוספת הזמן הארוכה יותר לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
- ג. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

10. הוצאת שאלוני הבחינה

- א. הוצאת שאלוני הבחינה של כל 3 החלקים תהיה מותרת רק החל מהשעה 17:45.
- ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם לאחר שהבחינה באולם בו נבחן תסתיים (באולם ללא תוספת זמן החל מ-18:15, באולם שבו נבחנים עם תוספת זמן בסיום תוספת הזמן).

11. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות או לפסילת הבחינה, וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבידור משמעותי.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

12. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
13. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!

1. בתיק נזקי גוף מינה בית המשפט מומחה מטעמו וזה חיווה דעתו. בית המשפט פסק כפי שפסק. התובע סבור שחוות הדעת לא הייתה מספיקה, ולפיכך הגיש ערעור שבו העלה את הטענה כי לאור חוות הדעת הבלתי מספקת היה על בית המשפט למנות מומחה נוסף מטעמו.

איזה מבין ההיגדים הבאים מבטא באופן הנכון ביותר את הדין בעניין זה?

- א. מינוי מומחה נוסף ייעשה בכל מצב שבו לבית המשפט תהייה כלשהי בנוגע לאמור בחוות דעת המומחה הראשון. המינוי יכול להיעשות בכל שלב, לרבות בשלב הסיכומים. ערכאת הערעור תתערב בנקל בשאלת קיומה של הצדקה למינוי מומחה נוסף.
- ב. מינוי מומחה נוסף ייעשה במקרים חריגים שבהם מתעורר ספק לערכאה הדיונית אם ביכולתה להכריע בהסתמך על חוות דעתו של המומחה הראשון. המינוי יכול להיעשות בכל שלב, לרבות בשלב הסיכומים. לא בנקל תתערב ערכאת הערעור בשאלת קיומה של הצדקה למינוי מומחה נוסף.
- ג. מינוי מומחה נוסף ייעשה במקרים חריגים שבהם מתעורר ספק לערכאה הדיונית אם ביכולתה להכריע בהסתמך על חוות דעתו של המומחה הראשון. המינוי יכול להיעשות לכל המאוחר במהלך שמיעת הראיות. ערכאת הערעור תתערב בשאלת קיומה של הצדקה למינוי מומחה נוסף רק במקרים חריגים.
- ד. על פי דין אין אפשרות למנות מומחה נוסף אלא אם כן נפסלת חוות הדעת של המומחה הראשון שמונה.

2. דינה התקשרה עם שני בהסכם שכירות של דירת חדר משני תמורת 1,500 ש"ח לחודש. בהסכם נכתב כי בדירה מכונת כביסה תקינה שתעמוד לשימושה של דינה. סעיף זה לא נכלל בסעיפים אשר הוגדרו בהסכם כהפרה יסודית. במסירת החזקה גילו שני הצדדים לתדהמתם כי המכונה לא עובדת.

מה הדין?

- א. דינה זכאית לבטל את ההסכם בהודעה לשני מאחר ששני הפרה את ההסכם.
- ב. דינה זכאית לבטל את ההסכם לאחר שנתנה תחילה לשני ארכה לקיום החוזה, ושני לא תיקנה את המכונה או רכשה מכונה חדשה בתוך זמן סביר.
- ג. דינה לא זכאית לבטל את ההסכם מאחר שלא מדובר בהפרה יסודית.
- ד. דינה לא זכאית לבטל את ההסכם מאחר שההפרה לא נעשתה בחוסר תום לב.

3. איתמר, אדם עשיר מאוד ובעלים של דירות רבות, מכר דירה לאחיו שמואל. מאחר שמדובר באחיו האהוב אשר נקלע לחובות, סכום המכירה היה נמוך בהרבה משווי הדירה.

מה הדין לעניין תשלום מס השבח?

- א. מס השבח יחושב בהתאם לשווי הדירה.
- ב. מס השבח יחושב בהתאם לסכום המכירה.
- ג. במכירה לקרוב יש פטור ממס שבח, ולכן יינתן פטור.
- ד. מס השבח יחושב בהתאם לשווי הדירה, אך ישולם שליש מאחר שמדובר במכירה לקרוב.

4. יעקב ורחל היו נשואים משנת 2000. בשנת 2001 רכשו יחדיו דירה והתגוררו בה ביחד עד לפטירתו הפתאומית של יעקב בשנת 2020. ליעקב ורחל לא נולדו ילדים, וליעקב רק שתי אחייניות, שני ועדי. העיזבון של יעקב כולל את הדירה המשותפת לו ולרחל שבה 2 ספות ומכשירי חשמל בסיסיים, חשבון בבנק מזרחי ביתרת זכות של 600,000 ש"ח ומכונית.

כיצד יחולק העיזבון בהיעדר צוואה?

- א. רחל תזכה בדירה על תכולתה, במכונית וב- 400,000 ש"ח מהחשבון בבנק מזרחי, שני ועדי יקבלו כל אחת 100,000 ש"ח.
- ב. רחל והאחייניות שני ועדי יחלקו את הדירה באופן שחצי יירשם על שמה של רחל וכל אחת מהאחייניות שני ועדי יזכו לרבע מהדירה, וכן יחלקו באופן שווה את הכספים בבנק מזרחי באופן שרחל תקבל 300,000 ש"ח וכל אחת מהאחייניות שני ועדי תקבלנה 150,000 ש"ח. המכונית ותכולת הדירה יהיו שייכים לרחל.
- ג. רחל זכאית לרשת לבדה את כל העיזבון, ועדי ושני לא יירשו דבר.
- ד. רחל והאחייניות שני ועדי יחלקו את הדירה באופן שחצי יירשם על שמה של רחל וכל אחת מהאחייניות שני ועדי יזכו לרבע מהדירה. שאר העיזבון הכולל את המכונית, תכולת הדירה והכספים בבנק מזרחי, יתחלק גם הוא כך שרחל זכאית למחציתו והאחייניות שני ועדי לרבע כל אחת.

5. רונן היכה את מירה בפניה ביום 30.6.2013, ומעוצמת המכה נשברו שתי שיניים בפיה. ביום 1.1.2020 הגישה מירה תביעת נזקי גוף נגד רונן. ביום 10.9.2024 נמחקה התובענה מחמת חוסר מעש של מירה. ביום 12.9.2024 מעוניינת מירה לחדש את תביעתה נגד רונן.

האם יכולה מירה לחדש את התביעה? אם כן – עד מתי?

- א. לא. התביעה התיישנה ביום 1.7.2020.
- ב. כן. עד ליום 10.3.2025.
- ג. כן. עד ליום 10.9.2025.
- ד. כן. עד ליום 10.9.2026.

6. דנה היא הבעלים של דירה בתל אביב. ביום 1.1.2024 התקשרה דנה בהסכם שכירות בעל פה עם שרה, ולפיו היא תשכיר לה את דירתה ל- 4 שנים. ביום למחרת נכנסה שרה להתגורר בדירה. שרה לא רשמה את זכותה בלשכת רישום המקרקעין. ביום 2.1.2024 התקשרה דנה בהסכם מכר (בכתב) עם שי, בן דודה, ולפיו תמכור דנה את הדירה לשי תמורת 1,000,000 ש"ח. באותו היום שילם שי לדנה את מלוא התמורה ורשם הערת אזהרה בלשכת רישום המקרקעין. ביום 3.1.2024, כשניגש שי להכניס את חפציו לדירה, נדהם לגלות שבדירה נמצאת השוכרת שרה. שי מעוניין לפנות את שרה.

מה הדין?

- א. זכותו של שי גוברת על זכותה של שרה מאחר שאין תוקף להסכם שכירות בעל פה, שכן התחייבות לעשות עסקה במקרקעין טעונה מסמך בכתב. לכן על שרה להתפנות מהדירה.
- ב. זכותה של שרה גוברת על זכותו של שי מאחר שלשרה זכות קניינית ראשונה בזמן. לכן זכות המכר של שי כפופה לזכות השכירות של שרה.
- ג. זכותה של שרה גוברת על זכותו של שי רק בתנאי ששי ידע על הסכם השכירות שבין דנה לשרה, שאז נשלל תום ליבו של שי. במקרה כזה זכות המכר של שי כפופה לזכות השכירות של שרה.
- ד. זכותו של שי גוברת על זכותה של שרה מאחר ששי נתן תמורה מלאה ואילו לשרה אין זכות קניינית היות שהיא לא רשמה את זכותה בלשכת רישום המקרקעין. לכן על שרה להתפנות מהדירה.

7. מאור הוא הבעלים של דירה בקומת הקרקע בבית משותף. בעלי הדירות מעולם לא ערכו תקנון מיוחד לבניין. בשנת 2022 ביקש מאור להצמיד לדירה שלו מחצית מהחצר המשותפת של הבניין, כדי להפוך אותה לגינה פרטית שלו. לצורך כך נערכה אסיפה כללית של בעלי הדירות ובמסגרתה הצביעו 100% מבעלי הדירות בעד ההצמדה. בשנת 2023 ביקש מאור לבנות מחסן בשטח שהוצמד לדירתו. לכן כינס מאור אסיפה כללית נוספת ובמסגרתה שלושה רבעים מהדירות (75%), אשר שני שלישים בחלקים מתמטיים מהרכוש המשותף צמודים להן, הצביעו בעד.

האם פעולות ההצמדה והבנייה תקפות?

- א. פעולות ההצמדה והבנייה תקפות. מאחר שההחלטה על ההצמדה התקבלה כדין, רשאי מאור לבנות בחלק המוצמד אף בלי לקבל אישור נוסף מהדיירים.
- ב. פעולת ההצמדה תקפה, אולם מאור לא יכול לבנות בשטח המוצמד. כדי לבנות בחלק המוצמד נדרשת הסכמה של כל הדיירים.
- ג. הן פעולת ההצמדה הן פעולת הבנייה אינן תקפות. לא נעשו הפעולות הנדרשות לצורך ההצמדה ולא התקבל הרוב הנדרש לצורך הבנייה.
- ד. פעולות ההצמדה והבנייה תקפות. מאחר שההחלטה על ההצמדה התקבלה כדין, רשאי מאור לבנות בחלק המוצמד, שכן התקבל הרוב הנדרש לצורך הבנייה.

8. בנימין שכר מאסתר וילה. לאחר חתימת הסכם השכירות התקין בנימין על חשבונו פרקט יוקרתי על גבי הריצוף הקיים בהסכמת אסתר, ושתל עץ דקל בגינה הצמודה לוילה ללא הסכמת אסתר. בתום תקופת השכירות אסתר מעוניינת בפרקט שעל הריצוף אך אינה מעוניינת בהותרת עץ הדקל בגינה. הוראות הסכם השכירות בין אסתר לבנימין שותקות לעניין שינויים במושכר בתקופת השכירות. לאור בקשת אסתר ניתן אישור מפקיד היעירות לכרות את העץ.

מה הדין?

- א. הותרת ריצוף הפרקט תלויה ברצונו של בנימין. הוא יכול לבחור בין הותרת ריצוף הפרקט לבין הסרת הפרקט והותרת ריצוף האבן הישן בוילה (ובלבד שלא ייגרם נזק לריצוף האבן). אם יבחר בנימין להותיר את ריצוף הפרקט, הוא אינו זכאי לתמורה בגין ביצוע השינוי. בנוגע לעץ הדקל - אסתר יכולה לחייב את בנימין להסיר את העץ על חשבונם של בנימין.
- ב. הותרת ריצוף הפרקט תלויה ברצונו של בנימין. הוא יכול לבחור בין הותרת ריצוף הפרקט לבין הסרת הפרקט והותרת ריצוף האבן הישן בוילה (ובלבד שלא ייגרם נזק לריצוף האבן). אם יבחר בנימין להותיר את ריצוף הפרקט הוא זכאי לתמורה בגין ביצוע השינוי. בנוגע לעץ הדקל - אסתר יכולה לחייב את בנימין להסיר את העץ על חשבונם של בנימין.
- ג. אסתר זכאית לבחור הן לעניין הותרת ריצוף הפרקט הן לעניין הותרת עץ הדקל. אם תבחר להסיר הן את הריצוף הן את עץ הדקל היא רשאית להסיר את שניהם על חשבון בנימין.
- ד. אסתר זכאית לבחור הן לעניין הותרת ריצוף הפרקט הן לעניין הותרת עץ הדקל. אם תבחר להסיר את הריצוף עליה לממן זאת מכספה, אולם את עץ הדקל היא רשאית להסיר על חשבונם של בנימין.

9. ביום 1.4.2024 סיכמה מור בטלפון עם אמילי בתה כי תשכיר לאמילי את דירתה בחיפה למשך שנתיים החל מיום 1.6.2024 במחיר של 3,200 ש"ח לחודש. ביום 20.4.2024 שמעה רננה, בתה השנייה של מור, על ההבטחה לאמילי, והבטיחה לאימה כי היא תשלם 3,000 ש"ח לחודש דמי שכירות ובנוסף על כך תטפל פעמיים בשבוע בסבא יורם, אביה של מור שזקוק לסיעוד, אם מור תשכיר לה את הדירה ולא לאמילי אחותה. מור הודיעה לאמילי כי היא משכירה את הדירה לרננה, ואמילי שכרה דירה אחרת בחיפה במחיר של 3,300 ש"ח לחודש.

מה הדין?

- א. לאמילי עילת תביעה נגד מור בלבד.
- ב. לאמילי עילת תביעה נגד רננה בלבד.
- ג. לאמילי אין עילת תביעה לא נגד מור ולא נגד רננה.
- ד. לאמילי עילת תביעה נגד מור ועילת תביעה נגד רננה.

10. תוך כדי פריקת מטען ממשאית חונה התלקחה לפתע המשאית עקב קצר חשמלי שגרם להתפוצצות המצבר, והנהג שעמד לידה נפגע בגופו. הנהג מבקש לתבוע את נזקיו מחברת הביטוח שביטחה את המשאית בביטוח החובה.

מה הדין?

- א. יש לנהג עילה לתבוע את חברת הביטוח.
- ב. מאחר שמדובר בנזק שאירע במהלך פריקת המשאית אין עילת תביעה נגד חברת הביטוח.
- ג. מאחר שהנזק אירע כשהרכב עומד אין עילת תביעה נגד חברת הביטוח.
- ד. מאחר שהנהג עמד ליד המשאית אין עילת תביעה נגד חברת הביטוח.

11. דניאל, אזרח ישראלי, אלמן ואב ל-2 בנות, עבר בצעירותו להתגורר בהולנד. דניאל התגורר בהולנד רוב שנות חייו, ונפטר בהיותו תושב הולנד. לדניאל 2 בתים בישראל. במהלך ביקורו בישראל כ-5 שנים לפני מותו, ערך צוואה בעברית ולפיה הוריש את כל רכושו לבתו הצעירה, ואף הסביר בצוואתו כי הסיבה לכך היא שבתו הבכורה ניתקה את הקשר עימו. הבת הצעירה הגישה בקשה לצו קיום צוואה לרשם הירושות בישראל. הבת הבכורה הגישה התנגדות לצו קיום הצוואה בטענה שלבית המשפט אין סמכות דיון בעיזבון המנוח. עוד היא טענה כי בהולנד יש חוק המחייב את המוריש לחלק את ירושתו באופן שווה בין ילדיו.

מה הדין?

- א. לבית המשפט בישראל יש סמכות לדון בצוואתו של דניאל. על בית המשפט בישראל לדון בהתאם לדין מקום הימצאות הנכס.
 - ב. לבית המשפט בישראל אין סמכות לדון בצוואתו של דניאל אלא אם ציין דניאל במפורש בצוואתו כי הוא מבקש לתת סמכות לבית המשפט בישראל לדון בצוואה לפי הדין הישראלי. במקרה כזה ידון בית המשפט בצוואה בהתאם לדין הישראלי.
 - ג. לבית המשפט בישראל יש סמכות לדון בצוואתו של דניאל. על בית המשפט בישראל לדון בהתאם לדין במקום מושבו של הנפטר במותו.
 - ד. לבית המשפט בישראל אין סמכות לדון בצוואתו של דניאל אלא אם נתקבל אישור לכך מבית המשפט במקום מושבו של הנפטר במותו. אם נתקבל האישור לדיון בישראל ידון בית המשפט בהתאם לדין הישראלי.
-

12. איזה מבין ההיגדים הבאים מתאר באופן המדויק ביותר את הדין הנוגע ליסוד הנפשי של עבירת

הסיוע?

- א. על המסייע לדעת שמעשיו תורמים ליצירת התנאים לשם עשיית העבירה העיקרית ולדעת שהמבצע העיקרי מבצע, או עומד לבצע, את העבירה העיקרית. על המסייע לפעול במטרה לסייע למבצע העיקרי.
- ב. על המסייע לדעת, או לפחות לחשוד חשד ממשי, שמעשיו תורמים ליצירת התנאים לשם עשיית העבירה העיקרית ולדעת שהמבצע העיקרי מבצע, או עומד לבצע, את העבירה העיקרית. על המסייע לפעול במטרה לסייע למבצע העיקרי, או לכל הפחות לצפות ברמה של קירבה לוודאות את האפשרות שהתנהגותו תסייע לביצועה של העבירה העיקרית.
- ג. על המסייע לדעת, או לפחות לחשוד חשד ממשי, שמעשיו תורמים ליצירת התנאים לשם עשיית העבירה העיקרית, ולדעת, או לפחות לחשוד חשד ממשי, שהמבצע העיקרי מבצע, או עומד לבצע, את העבירה העיקרית. על המסייע לפעול במטרה לסייע למבצע העיקרי, או לכל הפחות לצפות ברמה של קירבה לוודאות את האפשרות שהתנהגותו תסייע לביצועה של העבירה העיקרית.
- ד. על המסייע לדעת שמעשיו תורמים ליצירת התנאים לשם עשיית העבירה העיקרית, או לכל הפחות לצפות ברמה של קירבה לוודאות אפשרות זו, לדעת, או לפחות לחשוד חשד ממשי, שהמבצע העיקרי מבצע, או עומד לבצע, את העבירה העיקרית, ולפעול במטרה לסייע למבצע העיקרי.

13. מהו מבחן הקשר הסיבתי המשפטי הדרוש בעבירות מחשבה פלילית שנדרשת בהן תוצאה?

- א. מבחן הסיבה בלעדית אין, שלפיו אלמלא המעשה האסור לא הייתה מתרחשת התוצאה.
- ב. מבחן הצפויות הסבירה, שלפיו צריך לבחון אם אדם סביר היה יכול והיה צריך לצפות את התוצאה.
- ג. מבחן הצפויות הממשית, שלפיו צריך לבחון אם האדם צפה ברמה ממשית את התוצאה.
- ד. מבחן הצפויות בלעדית אין, שלפיו אלמלא האדם צפה את התוצאה הוא לא היה מקיים את המעשה האסור.

14. מהי רמת החשד הנדרשת בדבר טיב ההתנהגות או בדבר אפשרות קיום הנסיבות המחייבת את

הנאשם בבירור וחושפת אותו להרשעה בעבירת מחשבה פלילית?

- א. חשד אפשרי.
- ב. חשד סביר.
- ג. חשד ממשי.
- ד. חשד גבוה.

15. לפי הפסיקה, כיצד ניתן לזהות אם סעיף החוזה הוא סעיף פיצויים מוסכמים מבחינה משפטית אף שלא הוגדר ככזה באופן מפורש?

- א. כאשר מדובר בסעיף שנקבע מראש בחוזה, אשר מקים לצד אחד לחוזה זכות לקבלת תמורה נוספת (מעבר לתמורה "הרגילה" הקבועה בחוזה) בעקבות הפרת החוזה על ידי הצד השני, ללא הוכחת נזק.
- ב. כאשר מדובר בסעיף שנקבע מראש בחוזה, אשר מקים לצד אחד לחוזה זכות לקבלת תמורה נוספת (מעבר לתמורה "הרגילה" הקבועה בחוזה) בעקבות הפרת החוזה על ידי הצד השני, אם יוכח נזק.
- ג. כאשר מדובר בסעיף שנקבע בחוזה, אשר מקים לצד אחד לחוזה זכות לקבלת התמורה הקבועה בחוזה בעקבות הפרת החוזה על ידי הצד השני, ללא הוכחת נזק.
- ד. כאשר מדובר בסעיף שנקבע בחוזה, אשר מקים לצד אחד לחוזה זכות לקבלת התמורה הקבועה בחוזה בעקבות הפרת החוזה על ידי הצד השני, אם יוכח נזק.

16. באיזה מקרה מהמקרים הבאים ניתן להרים מסך בגין "מימון דק"?

- א. במקרה של מימון דק אשר נגוע בחוסר תום לב, ובלבד שבית המשפט מצא כי צודק ונכון בנסיבות העניין לעשות כן.
- ב. במקרה של מימון דק אף אם אינו נגוע בחוסר תום לב, ובלבד שבית המשפט מצא כי צודק ונכון בנסיבות העניין לעשות כן.
- ג. במקרה של מימון דק אשר נגוע בחוסר תום לב.
- ד. במקרה של מימון דק אף אם אינו נגוע בחוסר תום לב.

17. חברת "ארגזים" שלחה הזמנה לבעלי מניותיה לכינוס האסיפה הכללית השנתית. גב' כהן, בעלת מניות בחברה, פנתה לחברה בדרישה שהדוחות הכספיים של החברה יובאו לדיון בפני האסיפה הכללית. החברה מסרבת מהטעם שהדוחות הכספיים כבר אושרו על ידי דירקטוריון החברה.

מה הדין?

- א. אם ארגזים היא חברה פרטית אין חובה להביא את הדוחות הכספיים בפני האסיפה הכללית.
- ב. החברה חייבת להביא את הדוחות הכספיים לדיון בפני האסיפה הכללית.
- ג. אם ארגזים היא חברה ציבורית שפרסמה זה מכבר את דוחותיה הכספיים לציבור, והיות שהדוחות אושרו זה מכבר על ידי דירקטוריון החברה, אין חובה להביאם בפני האסיפה הכללית.
- ד. במקרה שבו נקבע בתקנון של החברה כי די בכך שהדוחות הכספיים יובאו בפני הדירקטוריון של החברה, אין חובה להביאם גם בפני האסיפה הכללית של החברה.

18. חברת "פיינטבול זה אנחנו" (להלן: החברה) היא חברה בת בבעלות מלאה (100%) של חברת "פיינטבול גלובל". בשנת 2022 פרצה שריפה במפעלה של החברה. בשנת 2023 נקנתה פעילות החברה על ידי חברת פיינטבול גלובל בהסכם שנחתם בין הצדדים לבין עצמם, החברה פורקה מרצון ופעילותה שולבה עם פעילות פיינטבול גלובל. בשנת 2024 הגישה פיינטבול גלובל תביעה נגד האחראים לשריפה בגין נזקי השריפה.

מה הדין?

- א. לא עומדת לפיינטבול גלובל עילת תביעה נגד האחראים לשריפה, שכן הזכות לתרופה בשל עוולה אינה ניתנת להמחאה אלא באישור בית המשפט.
- ב. לא עומדת לפיינטבול גלובל עילת תביעה נגד האחראים לשריפה, שכן הזכות לתרופה בשל עוולה אינה ניתנת להמחאה אלא מכוח הוראת חוק מפורשת.
- ג. לפיינטבול גלובל עילת תביעה נגד האחראים לשריפה, שכן מדובר במיזוג בין חברות.
- ד. לפיינטבול גלובל עשויה לעמוד עילת תביעה נגד האחראים לשריפה.

19. שגיא שכר את שירותיו של עו"ד איתן לטיפול בתביעה נזיקית שהגיש שגיא נגד חברת "המצליח" בבית משפט השלום בחיפה. במסגרת התכתבות באפליקציית מסרים בטלפון התפאר שגיא בפני עו"ד איתן כי לפני שנים גנב כספים ממעסיקתו הקודמת, חברת "שוק". לאחר שבוע זומן עו"ד איתן לחקירה במשטרה על אירוע הגניבה של שגיא מחברת שוק.

מה הדין?

- א. עו"ד איתן יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי.
- ב. עו"ד איתן יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי, רק אם שגיא ויתר על סודיות.
- ג. עו"ד איתן יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי, רק בצו בית משפט.
- ד. עו"ד איתן לא יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי.

20. עו"ד פלונית היא בעלים של משרד לעריכת דין ושל בית ספר ללימודי ריקודים סלונים. עו"ד פלונית מעוניינת ליתן שירות משפטי לתלמידיה וליתן שיעורים בריקודים סלונים למי מלקוחות המשרד.

מה הדין?

- א. חל איסור מוחלט על עורך דין לעסוק בעיסוק אחר נוסף על עיסוקו כעורך דין, ומכאן שעו"ד פלונית מנועה מליתן שירות משפטי לתלמידיה ומנועה מליתן שיעורים בריקודים סלונים למי מלקוחות המשרד.
- ב. עו"ד פלונית מנועה מליתן שירות משפטי לתלמידיה, שכן הדבר ייחשב לזילות מקצוע עריכת הדין, אך היא רשאית ליתן שיעורים בריקודים סלונים למי מלקוחות המשרד.
- ג. עו"ד פלונית מנועה מליתן שיעורים בריקודים סלונים למי מלקוחות המשרד, שכן הדבר ייחשב לזילות מקצוע עריכת הדין, אך היא רשאית ליתן שירות משפטי לתלמידיה.
- ד. אם עו"ד פלונית מעוניינת לעסוק בשני העיסוקים בעניינו של אותו הלקוח והיא סבורה כי לא יהיה בכך משום ניגוד עניינים, אזי באפשרותה לפנות בבקשה מנומקת לקבלת היתר ליו"ר ועדת האתיקה הארצית של לשכת עורכי הדין.