

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 15/12/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מתכונת מקוצרת

מועד דצמבר 2024

חלק ב' – דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 100 דקות.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב ה צ ל ח ה !

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ב' – דין דיוני

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.
- נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.
2. הבחינה כוללת 20 שאלות, מסוג רב ברירה ("מבחן אמריקאי"). לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 20 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.
3. משך הבחינה - 100 דקות - 12:30 עד לשעה 14:10.
- נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.
4. **הוראות לשימוש בדף התשובות:**
- א. **חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות. לא תתקבל טענה בדיעבד על סימון שגוי של מספר הגרסה על גבי דף התשובות!**
- ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.
- ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.
- ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.
- ה. רק התשובה המסומנת ב-X, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.
- ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.
- ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתיהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).
5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.
6. אִנן להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.
- הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.
7. יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (10: 14 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. **את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציאו מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.**
- ג. **בתום הבחינה, בשעה 10: 14 (או תוספת הזמן הארוכה יותר לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.**
- ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

9. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות או לפסילת הבחינה, וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
10. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
11. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה !

1. לאחר סיום דיוני ההוכחות וטרם ניתנה הכרעת הדין, ראה בית משפט השלום לנכון לבטל אישום.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לבטל אישום בכפוף להסכמת התובע והנאשם, ודין הביטול יהיה כדין ביטול אחרי תשובת הנאשם.
- ב. בית המשפט רשאי לבטל אישום בכפוף להסכמת הנאשם בלבד, ודין הביטול יהיה כדין ביטול לפני תשובת הנאשם.
- ג. בית המשפט רשאי לבטל אישום בכפוף להסכמת התובע והנאשם, ודין הביטול יהיה כדין ביטול לפני תשובת הנאשם.
- ד. לאחר סיום ההוכחות רשאי בית המשפט לבטל אישום רק במסגרת הכרעת הדין.

2. במסגרת הליך חדלות פירעון מונה לחייב נאמן. הנאמן הגיש תביעה אזרחית בשם החייב. במסגרת ההליכים המקדמיים חייב בית המשפט את הנאמן להגיש בעצמו תצהיר גילוי מסמכים.

מה הדין?

- א. הנאמן עצמו אינו צד בתיק אלא החייב, ולכן על החייב להיות המצהיר בתצהיר גילוי המסמכים. אם הנאמן מבקש לערער על החלטת בית המשפט עליו להגיש ערעור בזכות.
- ב. הנאמן עצמו צד לתיק, ועליו להיות המצהיר במסגרת תצהיר גילוי המסמכים. אם הנאמן מבקש לערער על החלטת בית המשפט עליו להגיש בקשת רשות ערעור.
- ג. הנאמן עצמו אינו צד בתיק, אך לבית המשפט סמכות לחייב צד שלישי להגיש תצהיר גילוי מסמכים. אם הנאמן מבקש לערער על החלטת בית המשפט עליו להגיש ערעור בזכות.
- ד. הנאמן עצמו אינו צד בתיק, אך לבית המשפט סמכות לחייב צד שלישי להגיש תצהיר גילוי מסמכים. אם הנאמן מבקש לערער על החלטת בית המשפט עליו להגיש בקשת רשות ערעור.

3. חברת "המספק בע"מ" (להלן: "המספק") היא דיירת מוגנת מכוח הוראות חוק הגנת הדייר (נוסח משולב), התשל"ב-1972, בחנות גדולה ליהלומים ותכשיטים בתל אביב (להלן: "הנכס"). דמי השכירות החודשיים בגין הנכס הם 250,000 ש"ח. זה שנה שהמספק אינה משלמת דמי שכירות לבעלי הנכס וצברה חוב של 3,000,000 ש"ח. בעלי הנכס מעוניינים להגיש תביעה לפינוי וסילוק יד נגד המספק עם בקשה לפיצול סעדים להגשת תביעה כספית בהמשך בגין דמי השכירות עד למועד שבו תפנה המספק את הנכס ותסלק ידה ממנו.

להיכן תוגש התביעה?

- א. בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו.
- ב. בית המשפט לעניינים מינהליים בתל אביב-יפו.
- ג. בית משפט השלום בתל אביב-יפו.
- ד. בית הדין לשכירות בתל אביב-יפו.

4. הוועדה המקומית לתכנון ובנייה בחיפה חייבה בעלים של מקרקעין, שתוכנית בניין עיר משביחה למקרקעין שלו אושרה, בתשלום היטל השבחה בסך של 4,000,000 ש"ח. ערר שהגיש בעל המקרקעין לוועדת הערר להיטלי השבחה במחוז חיפה נדחה.

באיזה אופן יכול בעל המקרקעין לתקוף משפטית את דחיית הערר שהגיש?

- א. ערעור מינהלי לבית המשפט לעניינים מינהליים בחיפה.
- ב. עתירה למתן צו על תנאי לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק.
- ג. ערעור אזרחי לבית המשפט המחוזי בחיפה.
- ד. עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים בחיפה.

5. איזה מן ההיגדים הבאים נכון לעניין הודעה על רצון להישפט בבית המשפט בעבירות מסוג "ברירת משפט", אשר חלים עליהן ההסדרים הקבועים בפרק ז' לחוק סדר הדין הפלילי שכותרתו "סדרי דין מיוחדים בעבירות קנס"?

- א. לא ניתן להגיש כתב אישום בגין העבירה אם חלפה שנה מביצועה.
- ב. ההזמנה למשפט תימסר בתוך שנה מיום שנתקבלה ההודעה על הרצון להישפט.
- ג. על המשפט להסתיים בתוך שנה מיום שנתקבלה ההודעה על הרצון להישפט.
- ד. אין במתן ההודעה כדי לשנות מלוחות הזמנים הקבועים בפרק ז' לחוק האמור.

6. ארז מצוי לקראת חתימה על הסדר טיעון לאחר שתוקן כתב האישום נגדו כך ששונתה העבירה שיוחסה לו מעבירת פשע לעבירת עוון. טרם שיחתום על ההסדר ארז מעוניין לעיין בחומרי החקירה בתיק ובטיוטת כתב האישום.

מה הדין?

- א. ארז רשאי לעיין בחומרי החקירה בלבד.
- ב. ארז אינו רשאי לעיין בחומרי החקירה ובטיוטת כתב האישום אלא לאחר הגשת הסדר הטיעון.
- ג. ארז רשאי לעיין בחומר החקירה ובטיוטת כתב האישום גם אם היא זהה למתואר בהסדר.
- ד. ארז רשאי לעיין בחומרי החקירה ובטיוטת כתב האישום אם היא אינה זהה למתואר בהסדר.

7. דנית מעוניינת להגיש תביעה כספית נזיקית נגד דני, הממונה עליה בעבודה, אשר במהלך תקופת עבודתם המשותפת תקף אותה מינית וביצע בה עבירות של אינוס, וכן הטריד אותה מינית באופן חוזר ונשנה.

מה הדין?

- א. התביעה בגין כל העוולות תידון בבית הדין לעבודה.
- ב. התביעה בגין עוולות התקיפה המינית תידון בבית המשפט המחוזי שכן העבירות הפליליות שבוצעו הן בסמכותו, והתביעה בגין עוולות ההטרדה המינית תידון בבית הדין לעבודה לאור סמכותו הייחודית.
- ג. התביעה בגין עוולות התקיפה המינית תידון בבית המשפט האזרחי המוסמך בהתאם לסכום הנזק הנתבע, והתביעה בגין עוולות ההטרדה המינית תידון בבית הדין לעבודה לאור סמכותו הייחודית.
- ד. התביעה בגין כל העוולות תידון בבית המשפט האזרחי המוסמך בהתאם לסכום הנזק הנתבע.

8. תיק חדלות פירעון של חברה נידון בפני בית המשפט המוסמך, אשר סייע רבות בגיבוש הסדרי הנושים ובפיתרון המשבר. לאחר זמן התגלעה מחלוקת בנוגע לפרשנות סעיפים בהסדר.

מה הדין?

- א. על המחלוקת לידון בפני מותב אחר. על בית המשפט לדון במחלוקת באופן רגיל בהתאם לראיות שיביאו בפניו הצדדים.
- ב. על המחלוקת לידון בפני מותב אחר. מותר למותב הדין במחלוקת להיוועץ במותב שסייע בגיבוש הסדרי הנושים ובפיתרון המשבר.
- ג. המחלוקת יכולה להתברר בפני המותב שסייע בגיבוש הסדרי הנושים ובפיתרון המשבר. למותב הרשות להסתמך על ידיעותיו האישיות מן ההליך הקודם, ולפרשנותו את ההסדרים יהיה משקל מיוחד.
- ד. המחלוקת יכולה להתברר בפני המותב שסייע בגיבוש הסדרי הנושים ובפיתרון המשבר. המותב אינו רשאי להסתמך על ידיעותיו האישיות מן ההליך הקודם, ועליו להכריע במחלוקת על פי הראיות שיביאו הצדדים בפניו כנהוג בשיטת המשפט האדברסרית.

9. חברת "ארגזים" נקלעה להליך של חדלות פירעון שמתנהל בבית המשפט (להלן: "תיק הפירוק"). בכוונת ספק של חברת ארגזים לפתוח נגדה בהליך משפטי נפרד אם הדבר יתאפשר. לצורך כך, ומתוך תקווה שהמידע בתיק הפירוק יסייע לו בתביעתו העתידית, הגיש הספק בקשה לעיין בתיק הפירוק. חברת ארגזים מתנגדת לבקשת העיון בטענה שהספק אינו צד לתיק הפירוק ומכאן שאינו רשאי לעיין בו.

מה הדין?

- א. הנטל המוטל על הספק להצדיק את בקשתו לעיון בתיק הפירוק הוא כבד, ואילו הנטל המוטל על חברת ארגזים שמתנגדת לעיון הוא קל יחסית.
- ב. היות שבין הספק לחברת ארגזים יש מחלוקת שעתידה להתברר בהליך משפטי, התנגדותה של חברת ארגזים תתקבל.
- ג. הנטל המוטל על הספק להצדיק את בקשתו לעיון בתיק הפירוק הוא קל יחסית, ואילו הנטל המוטל על חברת ארגזים להצדיק את שלילת העיון בתיק הפירוק הוא כבד יותר.
- ד. הנטל המוטל על הספק להצדיק את בקשתו לעיון הוא קל יחסית, ואולם די בכך שחברת ארגזים תצביע על קיומו של סוד מסחרי במידע שמצוי בתיק כדי לשלול באופן אוטומטי את זכות העיון של הספק בכל תיק הפירוק.

10. במסגרת הליך של בקשת רשות ערעור הוגשה בקשה להוספת ראיות חדשות (פסק בורר והתכתבות דוא"ל) בד בבד עם הגשת בקשת רשות הערעור. החלטת הבורר שצירופה מבוקש צורפה גם כנספח לבקשת רשות הערעור, וכן פורט בגוף בקשת רשות הערעור תוכן הדוא"ל שצירופו התבקש בבקשה להוספת ראיות חדשות.

מה הדין?

- א. אין לצרף לבקשה להוספת ראיות את הראיות שמבוקש לצרפן, ואין לפרט את תוכן בכתבי הטענות כל עוד הגשתן לא הותרה; התנהלות מעין זו מצדיקה דחייה של הבקשה להוספת ראיות והתעלמות מהטענות הנסמכות על הראיות שצורפו ללא היתר.
- ב. אין לצרף לבקשה להוספת ראיות את הראיות שמבוקש לצרפן, ואין לפרט את תוכן בכתבי הטענות כל עוד הגשתן לא הותרה; אולם התנהלות מעין זו אינה מצדיקה דחייה של הבקשה להוספת ראיות והתעלמות מהטענות הנסמכות על הראיות שצורפו ללא היתר.
- ג. אין לצרף לבקשה להוספת ראיות את הראיות שמבוקש לצרפן, אולם ניתן לפרט את תוכן בכתבי הטענות גם אם הגשתן עוד לא הותרה; התנהלות מעין זו אינה מצדיקה דחייה של הבקשה להוספת ראיות והתעלמות מהטענות הנסמכות על הראיות שצורפו ללא היתר.
- ד. ניתן לצרף לבקשה להוספת ראיות את הראיות שמבוקש לצרפן, וניתן לפרט את תוכן בכתבי הטענות גם אם הגשתן עוד לא הותרה; התנהלות מעין זו אינה מצדיקה דחייה של הבקשה להוספת ראיות והתעלמות מהטענות הנסמכות על הראיות שצורפו ללא היתר.

11. משה ויצחק שרויים בסכסוך כלכלי, והוסכם ביניהם להביאו בפני בורר. הבורר פסק שעל יצחק לשלם למשה 200,000 ש"ח, וקבע תשלום ריבית לפי טבלה מסוימת. הצדדים פנו לבית המשפט לאשר את פסק הבורר, וניתן פסק דין המאשר את פסק הבורר. מאחר שיצחק לא עמד בתשלומים פתח משה תיק הוצאה לפועל. במסגרת ניהול תיק ההוצאה לפועל משה סבור שלא ברור מהו סכום הריבית שעל יצחק לשלם ולדעתו יש צורך להשלים את קביעת הבורר. משה מעוניין לפעול באופן משפטי להבהרת פסק הבורר.

מה הדין?

- א. על משה להגיש בקשה בעניין לרשמת ההוצאה לפועל. לרשמת סמכות לפנות לבורר שנתן את פסק הדין אם היא סבורה כי פסק דין לא ברור די הצורך. אם היא מחליטה שפסק הדין ברור, רשאי משה לפנות באופן ישיר לבורר ולבקש הבהרות לפסק דינו.
- ב. משה יכול לפנות לבית המשפט שאישר את פסק הבורר כדי שיחייב את הבורר להבהיר את פסק דינו.
- ג. על משה להגיש בקשה בעניין לרשמת ההוצאה לפועל. לרשמת סמכות לפנות לבית המשפט שנתן את פסק הדין שאישר את פסק הבורר אם היא סבורה כי פסק דין לא ברור די הצורך. אם היא מחליטה שפסק הדין ברור, משה יכול לערער על החלטה זו.
- ד. אם הצדדים מעלים טענות לגבי בהירות פסק הבורר, מוטל על הרשמת לעכב את ההליכים ולפנות לבית המשפט או לבורר כדי שיבהירו את פסק הדין.

12. יעקב ומרים נשואים ויש להם ילד. מרים תבעה מזונות מיעקב בבית המשפט לענייני משפחה, ולאחר כמה דיונים הגיעו להסדר. נקבע בהסכמה כי יעקב ישלם מזונות בסך 15,000 ש"ח לחודש. מרים פתחה תיק הוצאה לפועל נגד יעקב והוא משלם את המזונות באמצעות תיק זה. ליעקב נושים שונים אשר מנהלים נגדו תיקי הוצאה לפועל. יצחק, אחד הזוכים, סבור שהסכום שנקבע כמזונות גבוה מידי ומיועד לאפשר ליעקב להתחמק מן הנושים.

האם ישנו הליך שיצחק יכול לנקוט כדי להפחית את סכום המזונות שמשלם יעקב?

- א. במסגרת הליכי הוצאה לפועל אין ליצחק כל מעמד. אם הוא סבור שסכום המזונות מופרז ונועד להתחמקות מן הנושים, עליו להגיש בקשה לפתיחת הליכי חדלות פירעון נגד החייב, ובמסגרת ההליכים יוכל הנאמן לבדוק את נפקות פסק הדין של המזונות.
- ב. יצחק רשאי לפנות לבית המשפט לענייני משפחה כדי לבקש הבהרות לגבי סכום המזונות. בהתאם לתשובת בית המשפט לענייני משפחה יוכל יצחק לפנות לרשם ההוצאה לפועל.
- ג. יצחק אינו יכול לנקוט שום הליך, שכן מבחינת יצחק הסכום שנקבע בבית המשפט לענייני משפחה אינו רלוונטי, משום שהוא אינו פוגע בסיכוייהם של הנושים האחרים לגבות את חובם בדרכים המקובלות.
- ד. יצחק רשאי לפנות בבקשה לרשם ההוצאה לפועל כדי שהרשם יפנה לבית המשפט לענייני משפחה כדי שייבדק פשר הסכום שנקבע.

13. איזה מן ההליכים הבאים לא יעובד למרות הכרה בחייב כחייב משלם לפי הוראה לתשלום בשיעורים?

- א. עיקול חשבון עובר ושב.
- ב. עיקול משכורת.
- ג. עיקול ברישום במשרד הרישוי של רכב בבעלות החייב.
- ד. עיקול מיטלטלין.

14. ערן תבע את כרמית במסגרת הליך בוררות. במסגרת שטר הבוררות נקבע כי פסק הדין בבוררות צריך להינתן בתוך חצי שנה. לאחר שנתיים ניתן פסק הדין, אשר חייב את כרמית לשלם מיד לערן סכום של 250,000 ש"ח. ערן הגיש בקשה לבית המשפט לאשר את פסק הבוררות ולתת נגד כרמית צו עיכוב יציאה מן הארץ. מנגד הגישה כרמית בקשה לביטול פסק הבוררות היות שהוא ניתן לאחר המועד הנקוב בשטר הבוררות.

מה הדין?

- א. כרמית לא צריכה להגיש בקשה לביטול פסק הבוררות, היות שפסק דין בבוררות שניתן לאחר המועד הנקוב בשטר הבוררות בטל מעיקרו. לפיכך לא ניתן גם לתת צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד כרמית.
- ב. כרמית תוכל לטעון לביטול הפסק רק אם שמרה לעצמה בהודעה בכתב לבורר את הזכות לטעון טענות בגין אי-מתן פסק הבוררות בזמן הנקוב. בית המשפט רשאי ליתן צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד כרמית מרגע שערן הגיש בקשה לאישור פסק הבוררות.
- ג. כרמית לא צריכה להגיש בקשה לביטול פסק הבוררות, היות שפסק דין בבוררות שניתן לאחר המועד הנקוב בשטר תקף רק אם הצדדים הסמיכו את הבורר בתוך 30 יום מפקיעת המועד הנקוב בשטר הבוררות להמשיך לדון בבוררות. לפיכך גם לא ניתן לתת נגד כרמית צו עיכוב יציאה מן הארץ.
- ד. כרמית תוכל לטעון לביטול הפסק רק אם שמרה לעצמה בהודעה בכתב לבורר את הזכות לטעון טענות בגין אי-מתן פסק הבוררות בזמן הנקוב. ערן לא יכול להגיש בקשה למתן צו עיכוב יציאה מן הארץ לפני אישור פסק הבוררות בבית משפט.

15. ראובן תבע את איריס בבית משפט לתביעות קטנות. הודעה על מועד הדיון ניתנה לצדדים כדין. איריס התייצבה לדיון, ולעומתה ראובן לא התייצב.
מה הדין?

- א. התביעה תידחה.
- ב. התביעה תימחק.
- ג. בית המשפט רשאי להורות על מועד דיון אחר בתובענה.
- ד. בית המשפט רשאי להורות על דחיית התביעה רק מטעמים מיוחדים שיירשמו.

16. איזו מן החקירות הבאות בתחנת משטרה חובה, ככלל, לתעד באופן חזותי דווקא?

- א. חקירת חשוד שאינו יודע לקרוא.
- ב. חקירת חשוד שאינו דובר עברית בשפה שאין חוקר שיועד לכתוב בה.
- ג. חקירת חשוד בעבירת פשע.
- ד. חקירת חשוד בעבירה שעונשה מעל 10 שנות מאסר.

17. על יסוד איזו הצעה ובאיזה רוב רשאית הכנסת לקבוע כי מטעמי בריאות נבצר מנשיא המדינה, דרך קבע, למלא את תפקידו?

- א. על יסוד הצעת הממשלה שנתקבלה ברוב רגיל של חבריה. הרוב הנדרש בכנסת הוא רוב רגיל של חברי הכנסת.
- ב. על יסוד הצעת הממשלה שנתקבלה ברוב של שני שלישים של חבריה. הרוב הנדרש בכנסת הוא שלושה רבעים של חברי הכנסת.
- ג. על יסוד הצעת ועדת הכנסת שנתקבלה ברוב של שני שלישים של חבריה. הרוב הנדרש בכנסת הוא של 61 חברי כנסת.
- ד. על יסוד הצעת ועדת הכנסת שנתקבלה ברוב של שלושה רבעים של חבריה. הרוב הנדרש בכנסת הוא של 80 חברי כנסת.

18. שר הפנים, שמקום מושבו במשרד הפנים בירושלים, אישר המלצה של הוועדה הגיאוגרפית של משרד הפנים במחוז הדרום ושל מנכ"ל משרד הפנים, והחליט לאחד לרשות מקומית אחת שלוש מועצות מקומיות במחוז הדרום. שר הפנים הוציא מלפניו צו לאיחוד הרשויות שפורסם ברשומות. שלושת ראשי המועצות אינם שבעי רצון מאיחוד הרשויות האמור ומבקשים לתקוף את ההחלטה באופן משפטי.

מה הדין?

- א. על ראשי המועצות להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט המחוזי בבאר שבע בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים. ניתן לערער על פסק הדין בזכות לבית המשפט העליון.
- ב. על ראשי המועצות להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט המחוזי בבאר שבע בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים. ניתן לערער על פסק הדין ברשות לבית המשפט העליון.
- ג. על ראשי המועצות להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים. ניתן לערער על פסק הדין בזכות לבית המשפט העליון.
- ד. על ראשי המועצות להגיש עתירה למתן צו על תנאי לבית המשפט הגבוה לצדק. לא ניתן לערער על פסק הדין.

19. אב בית הדין המשמעותי המחוזי של לשכת עורכי הדין החליט לדחות בקשת נאשם כי יפסול את עצמו מלשבת בדינו.

כיצד יכול הנאשם לערער על החלטת אב בית הדין?

- א. ניתן לערער על ההחלטה באופן מיידי לנשיא בית הדין המשמעותי הארצי.
- ב. ניתן לערער על ההחלטה באופן מיידי לבית המשפט המחוזי בירושלים.
- ג. ניתן לערער על ההחלטה באופן מיידי לבית המשפט העליון.
- ד. לא ניתן לערער על ההחלטה באופן מיידי, אלא במסגרת הערעור על פסק הדין של בית הדין המשמעותי המחוזי בסוף ההליך בפניו.

20. יגאל הואשם שירה בנאור והרגו. לאחר שמיעת כל העדויות והצגת כל הראיות במשפט קבע בית המשפט שיגאל ביצע את המעשה אף שלא נמצא עד שהעיד שראה בפועל את יגאל הורג את נאור.

בנסיבות המתוארות, איזה מבין המשפטים הבאים מבטא נכון את הדין?

- א. בהיעדר עדות ישירה שיגאל נצפה הורג את נאור מדובר בראיות נסיבתיות בלבד, ולא ניתן להרשיע אדם בפלילים בראיות נסיבתיות, שכן הן אינן למעלה מכל ספק סביר.
- ב. ניתן לקבוע שיגאל ירה בנאור על סמך ראיות נסיבתיות אם מסכת הראיות מוליכה לכאורה למסקנה שיגאל ביצע את המעשה, ולא עלה בידיו או בידי בית המשפט להציע הסבר ריאלי חלופי למערכת הראיות הנסיבתיות המהווה גירסה שלמה המותירה ספק סביר בנוגע למסקנה הלכאורית האמורה.
- ג. ניתן לקבוע שיגאל ירה בנאור על סמך ראיות נסיבתיות אם מסכת הראיות מוליכה לכאורה למסקנה שיגאל ביצע את המעשה, רק בתנאי שלא עלה בידיו או בידי בית המשפט להציע ולו הסבר תיאורטי חלופי דחוק למערכת הראיות הנסיבתיות, העשוי להותיר ספק בנוגע למסקנה הלכאורית האמורה.
- ד. לא ניתן לקבוע שיגאל ירה בנאור על סמך ראיות נסיבתיות גם אם מסכת הראיות מוליכה לכאורה למסקנה שיגאל ביצע את העבירה, אם עלה בידיו או בידי בית המשפט להציע הסבר ריאלי חלופי לכל אחת מהראיות הנסיבתיות בפני עצמה שאינו עולה לכדי גירסה שלמה להשתלשלות האירועים.