

גירסה 1

שם משפחה _____
שם פרטי _____
מת"ז _____

תאריך הבחינה: 15/12/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מועד דצמבר 2024

חלק ב' – דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 100 דקות.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב ה צ ל ח ה !

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ב' – דין דיוני

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.
- נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.
2. הבחינה כוללת 40 שאלות, מסוג רב ברירה ("מבחן אמריקאי"). לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.
3. משך הבחינה - 100 דקות - 12:30 עד לשעה 14:10.
- נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.
4. **הוראות לשימוש בדף התשובות:**
- א. חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות. לא תתקבל טענה בדיעבד על סימון שגוי של מספר הגרסה על גבי דף התשובות!
- ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.
- ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.
- ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.
- ה. רק התשובה המסומנת ב-X, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.
- ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.
- ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתיהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).
5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.
6. אִנן להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.
- הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.
7. יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (10: 14 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. **את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציאו מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.**
- ג. **בתום הבחינה, בשעה 14: 10 (או תוספת הזמן הארוכה יותר לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.**
- ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

9. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות או לפסילת הבחינה, וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
10. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
11. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

ב ה צ ל ח ה !

1. ירין מעוניינת להגיש תביעה אזרחית בגין הפרת חוזה בסך 1,500,000 ש"ח. התברר לה כי בצירוף הצמדה וריבית סכום התביעה עולה לסך של 2,100,000 ש"ח, ובצירוף שכר טרחת עורך דין הצפוי להיפסק בתביעה על ידי בית המשפט הסכום הכולל צפוי לעלות על 2,600,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. על ירין להגיש את התביעה לבית משפט השלום.
- ב. על ירין להגיש את התביעה לבית משפט השלום או לבית המשפט המחוזי, בהתאם להסכם שכר הטרחה שנקבע עם עורך הדין.
- ג. על ירין להגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי.
- ד. על ירין להגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי ולבקש שערוך הוצאות המשפט.

2. עו"ד פלוני תבע את עו"ד אלמוני בדיון מהיר בגין חוב שעו"ד אלמוני חב כלפיו. עו"ד אלמוני טוען שמי שחב בחוב הוא אבנר, ועל כן עם הגשת כתב הגנתו הגיש עו"ד אלמוני הודעת צד ג' נגד אבנר. עו"ד פלוני התנגד להודעת צד ג' מן הטעם שמדובר בהליך בדיון מהיר.

מה הדין?

- א. לעו"ד אלמוני זכות מוקנית בדין להגיש הודעת צד ג' גם בהליך בדיון מהיר.
- ב. לעו"ד אלמוני זכות להגיש הודעת צד ג' גם בהליך בדיון מהיר, אם ניתנה לו רשות בית המשפט לכך.
- ג. בהליך של דיון מהיר אין אפשרות להגיש הודעת צד ג'.
- ד. לא ניתן לקבוע אם רשאי עו"ד אלמוני להגיש הודעת צד ג' בלי לברר תחילה את עובדות המקרה דנן.

3. לאחר סיום דיוני ההוכחות וטרם ניתנה הכרעת הדין, ראה בית משפט השלום לנכון לבטל אישום.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לבטל אישום בכפוף להסכמת התובע והנאשם, ודין הביטול יהיה כדין ביטול אחרי תשובת הנאשם.
- ב. בית המשפט רשאי לבטל אישום בכפוף להסכמת הנאשם בלבד, ודין הביטול יהיה כדין ביטול לפני תשובת הנאשם.
- ג. בית המשפט רשאי לבטל אישום בכפוף להסכמת התובע והנאשם, ודין הביטול יהיה כדין ביטול לפני תשובת הנאשם.
- ד. לאחר סיום ההוכחות רשאי בית המשפט לבטל אישום רק במסגרת הכרעת הדין.

4. תביעת לוי נגד שמעון נדחתה בבית משפט השלום, ולוי הגיש ערעור על כך לבית המשפט המחוזי. בית המשפט המחוזי הורה על מתן תשובה של שמעון לערעור. לוי המציא לשמעון את ההחלטה, ושמעון פנה לעורך דינו באותו יום כדי שיסייע לו.

כיצד על עורך הדין לפעול?

- א. להגיש תשובה עד 7 ימים לפני מועד הדיון שנקבע כשגוף התשובה לא יעלה על 6 עמודים.
- ב. להגיש תשובה עד 7 ימים לפני מועד הדיון שנקבע כשגוף התשובה לא יעלה על 9 עמודים.
- ג. להגיש תשובה בתוך 60 ימים כשגוף התשובה לא יעלה על 6 עמודים.
- ד. להגיש תשובה בתוך 60 ימים כשגוף התשובה לא יעלה על 9 עמודים.

5. נגד עו"ד עמית הוגשה קובלנה לבית הדין המשמעתי המחוזי של לשכת עורכי הדין בחיפה. בכתב התשובה לקובלנה הודה עמית במעשים המיוחסים לו. עמית מעוניין לחזור בו מהודאתו.

מה הדין?

- א. עמית יוכל לחזור בו מהודאתו עד לשלב הכרעת הדין, ללא צורך בקבלת רשות מבית הדין המשמעתי.
 - ב. עמית יוכל לחזור בו מהודאתו עד לשלב החקירות, ללא צורך בקבלת רשות מבית הדין המשמעתי.
 - ג. עמית יוכל לחזור בו מהודאתו עד לשלב הכרעת הדין, ובתנאי שקיבל רשות מבית הדין המשמעתי.
 - ד. עמית יוכל לחזור בו מהודאתו עד לשלב הסיכומים, ובתנאי שקיבל רשות מבית הדין המשמעתי.
-

6. עורך דין נחשד בהעלמת הכנסות. פקיד השומה פנה לבית המשפט מכוח פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969 (להלן: הפסד"פ), ביקש וקיבל צו חיפוש במשרדו של עורך הדין. במסגרת החיפוש תפס פקיד השומה מסמכים. עורך הדין טוען שהמסמכים שנתפסו חוסים תחת חיסיון עורך דין-לקוח ויש להשיבם לידיו בלי שפקיד השומה רשאי לעיין בהם.

איזה הסדר תחיקתי חל ביחס לטענת החיסיון?

- א. ההסדר התחיקתי הספציפי לפי סעיפים 235א – 235ד לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש].
 - ב. ההסדר התחיקתי הכללי לפי הפסד"פ.
 - ג. ההסדר התחיקתי שיבחר פקיד השומה מבין ההסדרים שלפי הפסד"פ או לפי פקודת מס הכנסה.
 - ד. לא ניתן להעלות טענת חיסיון אם היא לא הועלתה בהזדמנות הראשונה במועד החיפוש.
-

7. במסגרת הליך חדלות פירעון מונה לחייב נאמן. הנאמן הגיש תביעה אזרחית בשם החייב. במסגרת ההליכים המקדמיים חייב בית המשפט את הנאמן להגיש בעצמו תצהיר גילוי מסמכים.

מה הדין?

- א. הנאמן עצמו אינו צד בתיק אלא החייב, ולכן על החייב להיות המצהיר בתצהיר גילוי המסמכים. אם הנאמן מבקש לערער על החלטת בית המשפט עליו להגיש ערעור בזכות.
 - ב. הנאמן עצמו צד לתיק, ועליו להיות המצהיר במסגרת תצהיר גילוי המסמכים. אם הנאמן מבקש לערער על החלטת בית המשפט עליו להגיש בקשת רשות ערעור.
 - ג. הנאמן עצמו אינו צד בתיק, אך לבית המשפט סמכות לחייב צד שלישי להגיש תצהיר גילוי מסמכים. אם הנאמן מבקש לערער על החלטת בית המשפט עליו להגיש ערעור בזכות.
 - ד. הנאמן עצמו אינו צד בתיק, אך לבית המשפט סמכות לחייב צד שלישי להגיש תצהיר גילוי מסמכים. אם הנאמן מבקש לערער על החלטת בית המשפט עליו להגיש בקשת רשות ערעור.
-

8. יורם וגיל הם בעלי מניות בחלקים שווים בחברת "צעצועים" (להלן: "החברה") שאותה ניהלו במשותף. בין הצדדים נתגלעו מחלוקות כספיות בנוגע להתחשבות הכספית ביניהם ובין החברה. בשנת 2019 נחתם הסכם בין הצדדים ובין החברה במטרה להסדיר את המחלוקות בהסכמה, ובו נקבע מיתווה לפיתרון המחלוקות באמצעות מינוי בורר מוסכם. במסגרת סמכויותיו של הבורר נקבע כי על הבורר להכריע במכלול המחלוקות ביניהם, לרבות המחלוקות החשבונאיות, באופן סופי ומוחלט. בשנת 2021 ניתן פסק בורר שבמסגרתו נקבעו חיובים כספיים שבהם חויב כל צד, וכן נקבע כי הצדדים ימנו רואה חשבון לחברה לשם הסדרת ההשלכות של תוצאת פסק הבוררות על חבותה של החברה במס. גיל סבור שיש להורות על ביטולו של פסק הבוררות בכללותו היות שהבורר חרג מסמכותו עת שהורה על מינוי רואה חשבון לחברה, הגם שהצדדים לא הסמיכו את הבורר להורות על מינוי שכזה בהסכם שנחתם ביניהם.

מה הדין?

- א. יש להורות על ביטולו המלא והכולל של פסק הבוררות, היות שהבורר חרג מסמכותו עת שהורה על מינויו של רואה חשבון לטובת יישומו של פסק הדין.
- ב. אין להורות על ביטולו של פסק הבוררות, היות שלבורר יש סמכות טבועה הקבועה בתוספת לחוק הבוררות ולפיה הוא רשאי למנות מומחה שיסייע לו לשם הכרעה בסכסוך ובסוגיות הטעונות מומחיות.
- ג. יש להורות אך ורק על ביטול הרכיב בפסק הבוררות שקובע כי הצדדים ימנו רואה חשבון לחברה לשם הסדרת ההשלכות של תוצאת פסק הבוררות על חבותה של החברה במס, היות שמדובר בחריגה מסמכויותיו של הבורר כפי שהוגדרו בהסכם שבין הצדדים.
- ד. אין להורות על ביטולו של פסק הבוררות, היות שבמסגרת ההסכם בין הצדדים נקבע כי על הבורר להכריע במכלול המחלוקות ביניהם, באופן סופי ומוחלט, לרבות המחלוקות החשבונאיות, ומכאן שמינוי רואה חשבון מהווה יישום של פיתרון המחלוקות החשבונאיות שבין הצדדים.

9. בין חברת X לבין חברת Y התעורר סכסוך כספי שבשלו הוגשה לבית המשפט תביעה כספית מצד חברת X נגד חברת Y לחיובה של האחרונה בתשלום חוב כספי בסך של 1,000,000 ש"ח. בסמיכות מיידית להגשת התביעה, ועוד בטרם החלה זו להתברר, הגיעו הצדדים להסכמה שלפיה ימונה מומחה שיבחן את החוב הכספי הנטען ויכריע לגביו בתוך פרק זמן קצר, וכי אם יקבע המומחה דבר קיומו של חוב הרי שזה ישולם בתוך 30 יום, תוך שמירת טענות הצדדים. להסכמה זו של הצדדים נתן בית המשפט תוקף של החלטה. במסגרת חוות הדעת של המומחה נקבע כי על חברת Y לשלם לחברת X את החוב הנטען. משדרשה חברת X מחברת Y שהחוב ישולם, סורבה דרישתה, וברקע הדברים התעוררו מחלוקות מהותיות בנוגע לפרשנותה ואופן יישומה של ההחלטה המוסכמת. לפיכך הגישה חברת X לבית המשפט בקשה לחתימה על פסיקתא שלפיה תחויב חברת Y בתשלום החוב, כפי שקבע המומחה, בהתאם להסכמת הצדדים שקיבלה תוקף של החלטה שיפוטית.

מה הדין?

- א. בית המשפט ייעתר לבקשה, שכן זו מבוססת על החלטה שנתנה תוקף להסכמת הצדדים והחלטה זו הפכה לחלוטה.
- ב. בית המשפט ידחה את הבקשה, שכן לא ניתן להגיש בקשה לחתימה על פסיקתא מטעם צד אחד בלבד.
- ג. בית המשפט ייעתר לבקשה, שכן זו מבוססת על חוות הדעת שנתן המומחה ובה נקבע גובה החוב.
- ד. בית המשפט ידחה את הבקשה, שכן ההחלטה על מינוי המומחה התבססה על הסכמת הצדדים, מבלי שפרטי ההסכמה התבררו לפני בית המשפט, ואשר לגבי תוכנה ופרשנותה של ההסכמה התעוררו בין הצדדים מחלוקות מהותיות.

10. ליאורה ויונתן הם עולים מצרפת, בעלי אזרחות צרפתית וישראלית. ליאורה הגישה תביעת מזונות נגד יונתן בבית הדין הרבני בישראל. עדיין לא ניתן פסק דין בישראל. יומיים לאחר הגשת תביעתה בישראל הגישה ליאורה תביעה נגד יונתן גם בצרפת וזכתה בפסק דין חלוט. ליאורה מבקשת מבית המשפט לענייני משפחה להכריז על פסק הדין בצרפת כאכיף בישראל.

מה הדין?

- א. פסק הדין הצרפתי לא יוכרז אכיף משום שבעת הגשת התביעה בבית המשפט בצרפת היה משפט תלוי ועומד באותו עניין ובין אותם בעלי דין בישראל.
- ב. מאחר שהתביעה בישראל היא בבית הדין הרבני, ולא בבית המשפט לענייני משפחה, ניתן להכריז על פסק הדין כאכיף בישראל.
- ג. מאחר שבישראל דיני האישות מושתתים על המשפט העברי, לא ניתן לאכוף פסק דין זר בענייני משפחה בישראל.
- ד. מאחר שפסק הדין חלוט בצרפת, ניתן להכריז על פסק הדין כאכיף בישראל.

11. הגר, קורבן עבירה של התחזות על ידי אייל, קיבלה הודעה שאייל עתיד לעמוד מול ועדת השחרורים. הגר מעוניינת להביע את עמדתה בפני הוועדה בדבר הסיכון הצפוי משחרורו של אייל.

מה הדין?

- א. הגר תהא רשאית להביע את עמדתה בכתב או בעל פה בפני ועדת השחרורים, באישור יו"ר הוועדה.
- ב. הגר תהא רשאית להביע את עמדתה בכתב בלבד בפני ועדת השחרורים, באישור יו"ר הוועדה.
- ג. הגר תהא רשאית להביע את עמדתה בעל פה בלבד בפני ועדת השחרורים, באישור יו"ר הוועדה.
- ד. הגר לא תוכל להביע את עמדתה בפני הוועדה.

12. חברת "המספק בע"מ" (להלן: "המספק") היא דיירת מוגנת מכוח הוראות חוק הגנת הדייר (נוסח משולב), התשל"ב-1972, בחנות גדולה ליהלומים ותכשיטים בתל אביב (להלן: "הנכס"). דמי השכירות החודשיים בגין הנכס הם 250,000 ש"ח. זה שנה שהמספק אינה משלמת דמי שכירות לבעלי הנכס וצברה חוב של 3,000,000 ש"ח. בעלי הנכס מעוניינים להגיש תביעה לפינוי וסילוק יד נגד המספק עם בקשה לפיצול סעדים להגשת תביעה כספית בהמשך בגין דמי השכירות עד למועד שבו תפנה המספק את הנכס ותסלק ידה ממנו.

להיכן תוגש התביעה?

- א. בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו.
- ב. בית המשפט לעניינים מינהליים בתל אביב-יפו.
- ג. בית משפט השלום בתל אביב-יפו.
- ד. בית הדין לשכירות בתל אביב-יפו.

13. הוועדה המקומית לתכנון ובנייה בחיפה חייבה בעלים של מקרקעין, שתוכנית בניין עיר משביחה למקרקעין שלו אושרה, בתשלום היטל השבחה בסך של 4,000,000 ש"ח. ערר שהגיש בעל המקרקעין לוועדת הערר להיטלי השבחה במחוז חיפה נדחה.

באיזה אופן יכול בעל המקרקעין לתקוף משפטית את דחיית הערר שהגיש?

- א. ערעור מינהלי לבית המשפט לעניינים מינהליים בחיפה.
- ב. עתירה למתן צו על תנאי לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק.
- ג. ערעור אזרחי לבית המשפט המחוזי בחיפה.
- ד. עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים בחיפה.

14. כיצד ישפיע הסכם סולחה בין הנאשם לנפגע בהליך הפלילי על הערכת מסוכנות הנאשם בדיון בשאלת מעצרו עד תום ההליכים?

- א. הסכם זה, ככלל, יאיץ את המסוכנות הנשקפת מהנאשם.
- ב. הסכם זה יכול להיות בעל משקל מסוים בבחינת מידת המסוכנות הנשקפת מהנאשם, אולם לרוב אין בו כדי לאיץ את המסוכנות הנשקפת מהנאשם.
- ג. להסכם זה אין משקל בבחינת מידת המסוכנות הנשקפת מהנאשם.
- ד. להסכם זה אין כלל משקל בהליך הפלילי.

15. איזה מן ההיגדים הבאים נכון לעניין הודעה על רצון להישפט בבית המשפט בעבירות מסוג "ברירת משפט", אשר חלים עליהן ההסדרים הקבועים בפרק ז' לחוק סדר הדין הפלילי שכותרתו "סדרי דין מיוחדים בעבירות קנס"?

- א. לא ניתן להגיש כתב אישום בגין העבירה אם חלפה שנה מביצועה.
- ב. ההזמנה למשפט תימסר בתוך שנה מיום שנתקבלה ההודעה על הרצון להישפט.
- ג. על המשפט להסתיים בתוך שנה מיום שנתקבלה ההודעה על הרצון להישפט.
- ד. אין במתן ההודעה כדי לשנות מלוחות הזמנים הקבועים בפרק ז' לחוק האמור.

16. ארז מצוי לקראת חתימה על הסדר טיעון לאחר שתוקן כתב האישום נגדו כך ששונתה העבירה שיוחסה לו מעבירת פשע לעבירת עוון. טרם שיחתום על ההסדר ארז מעוניין לעיין בחומרי החקירה בתיק ובטיוטת כתב האישום.

מה הדין?

- א. ארז רשאי לעיין בחומרי החקירה בלבד.
- ב. ארז אינו רשאי לעיין בחומרי החקירה ובטיוטת כתב האישום אלא לאחר הגשת הסדר הטיעון.
- ג. ארז רשאי לעיין בחומר החקירה ובטיוטת כתב האישום גם אם היא זהה למתואר בהסדר.
- ד. ארז רשאי לעיין בחומרי החקירה ובטיוטת כתב האישום אם היא אינה זהה למתואר בהסדר.

17. דנית מעוניינת להגיש תביעה כספית נזיקית נגד דני, הממונה עליה בעבודה, אשר במהלך תקופת עבודתם המשותפת תקף אותה מינית וביצע בה עבירות של אינוס, וכן הטריד אותה מינית באופן חוזר ונשנה.

מה הדין?

- א. התביעה בגין כל העוולות תידון בבית הדין לעבודה.
- ב. התביעה בגין עוולות התקיפה המינית תידון בבית המשפט המחוזי שכן העבירות הפליליות שבוצעו הן בסמכותו, והתביעה בגין עוולות ההטרדה המינית תידון בבית הדין לעבודה לאור סמכותו הייחודית.
- ג. התביעה בגין עוולות התקיפה המינית תידון בבית המשפט האזרחי המוסמך בהתאם לסכום הנזק הנתבע, והתביעה בגין עוולות ההטרדה המינית תידון בבית הדין לעבודה לאור סמכותו הייחודית.
- ד. התביעה בגין כל העוולות תידון בבית המשפט האזרחי המוסמך בהתאם לסכום הנזק הנתבע.

18. תיק חדלות פירעון של חברה נידון בפני בית המשפט המוסמך, אשר סייע רבות בגיבוש הסדרי הנושים ובפיתרון המשבר. לאחר זמן התגלעה מחלוקת בנוגע לפרשנות סעיפים בהסדר.

מה הדין?

- א. על המחלוקת לידון בפני מותב אחר. על בית המשפט לדון במחלוקת באופן רגיל בהתאם לראיות שיביאו בפניו הצדדים.
- ב. על המחלוקת לידון בפני מותב אחר. מותר למותב הדין במחלוקת להיוועץ במותב שסייע בגיבוש הסדרי הנושים ובפיתרון המשבר.
- ג. המחלוקת יכולה להתברר בפני המותב שסייע בגיבוש הסדרי הנושים ובפיתרון המשבר. למותב הרשות להסתמך על ידיעותיו האישיות מן ההליך הקודם, ולפרשנותו את ההסדרים יהיה משקל מיוחד.
- ד. המחלוקת יכולה להתברר בפני המותב שסייע בגיבוש הסדרי הנושים ובפיתרון המשבר. המותב אינו רשאי להסתמך על ידיעותיו האישיות מן ההליך הקודם, ועליו להכריע במחלוקת על פי הראיות שיביאו הצדדים בפניו כנהוג בשיטת המשפט האדברסרית.

19. חברת "ארגזים" נקלעה להליך של חדלות פירעון שמתנהל בבית המשפט (להלן: "תיק הפירוק"). בכוונת ספק של חברת ארגזים לפתוח נגדה בהליך משפטי נפרד אם הדבר יתאפשר. לצורך כך, ומתוך תקווה שהמידע בתיק הפירוק יסייע לו בתביעתו העתידית, הגיש הספק בקשה לעיין בתיק הפירוק. חברת ארגזים מתנגדת לבקשת העיון בטענה שהספק אינו צד לתיק הפירוק ומכאן שאינו רשאי לעיין בו.

מה הדין?

- א. הנטל המוטל על הספק להצדיק את בקשתו לעיון בתיק הפירוק הוא כבד, ואילו הנטל המוטל על חברת ארגזים שמתנגדת לעיון הוא קל יחסית.
- ב. היות שבין הספק לחברת ארגזים יש מחלוקת שעתידה להתברר בהליך משפטי, התנגדותה של חברת ארגזים תתקבל.
- ג. הנטל המוטל על הספק להצדיק את בקשתו לעיון בתיק הפירוק הוא קל יחסית, ואילו הנטל המוטל על חברת ארגזים להצדיק את שלילת העיון בתיק הפירוק הוא כבד יותר.
- ד. הנטל המוטל על הספק להצדיק את בקשתו לעיון הוא קל יחסית, ואולם די בכך שחברת ארגזים תצביע על קיומו של סוד מסחרי במידע שמצוי בתיק כדי לשלול באופן אוטומטי את זכות העיון של הספק בכל תיק הפירוק.

20. לפני שנתיים הורשע ערן בפלילים. ערן טוען שלאחר שהפכה הרשעתו לחלוטה נודע לו שבזמן שמשפטו התנהל התקיימו נסיבות שהיו מצדיקות את פסילת המותב שהרשיעו, ושראיות על כך נמצאות בידי התביעה. ערן מבקש שיתקיים משפט חוזר בעניינו וכן לקבל לידי את הראיות האמורות.

מה הדין?

- א. טענת פסלות נגד המותב אינה יכולה לשמש עילה למשפט חוזר, ולאחר שהסתיים משפטו ערן אינו זכאי לקבל כל חומר חקירה מהתביעה.
- ב. טענת פסלות נגד המותב עשויה לשמש עילה למשפט חוזר, וערן זכאי לקבל לידי חומר חקירה מהתביעה.
- ג. טענת פסלות נגד המותב יכולה לשמש עילה למשפט חוזר, אך לאחר שהסתיים משפטו ערן אינו זכאי לקבל חומר חקירה מהתביעה.
- ד. טענת פסלות נגד המותב אינה יכולה לשמש עילה למשפט חוזר, אך אילו הייתה העילה למשפט חוזר עילה אחרת, היה ערן זכאי לקבל חומר חקירה מהתביעה.

21. במסגרת הליך של בקשת רשות ערעור הוגשה בקשה להוספת ראיות חדשות (פסק בורר והתכתבות דוא"ל) בד בבד עם הגשת בקשת רשות הערעור. החלטת הבורר שצירופה מבוקש צורפה גם כנספח לבקשת רשות הערעור, וכן פורט בגוף בקשת רשות הערעור תוכן הדוא"ל שצירופו התבקש בבקשה להוספת ראיות חדשות.

מה הדין?

- א. אין לצרף לבקשה להוספת ראיות את הראיות שמבוקש לצרפן, ואין לפרט את תוכן בכתבי הטענות כל עוד הגשתן לא הותרה; התנהלות מעין זו מצדיקה דחייה של הבקשה להוספת ראיות והתעלמות מהטענות הנסמכות על הראיות שצורפו ללא היתר.
- ב. אין לצרף לבקשה להוספת ראיות את הראיות שמבוקש לצרפן, ואין לפרט את תוכן בכתבי הטענות כל עוד הגשתן לא הותרה; אולם התנהלות מעין זו אינה מצדיקה דחייה של הבקשה להוספת ראיות והתעלמות מהטענות הנסמכות על הראיות שצורפו ללא היתר.
- ג. אין לצרף לבקשה להוספת ראיות את הראיות שמבוקש לצרפן, אולם ניתן לפרט את תוכן בכתבי הטענות גם אם הגשתן עוד לא הותרה; התנהלות מעין זו אינה מצדיקה דחייה של הבקשה להוספת ראיות והתעלמות מהטענות הנסמכות על הראיות שצורפו ללא היתר.
- ד. ניתן לצרף לבקשה להוספת ראיות את הראיות שמבוקש לצרפן, וניתן לפרט את תוכן בכתבי הטענות גם אם הגשתן עוד לא הותרה; התנהלות מעין זו אינה מצדיקה דחייה של הבקשה להוספת ראיות והתעלמות מהטענות הנסמכות על הראיות שצורפו ללא היתר.

22. משה ויצחק שרויים בסכסוך כלכלי, והוסכם ביניהם להביאו בפני בורר. הבורר פסק שעל יצחק לשלם למשה 200,000 ש"ח, וקבע תשלום ריבית לפי טבלה מסוימת. הצדדים פנו לבית המשפט לאחר את פסק הבורר, וניתן פסק דין המאשר את פסק הבורר. מאחר שיצחק לא עמד בתשלומים פתח משה תיק הוצאה לפועל. במסגרת ניהול תיק ההוצאה לפועל משה סבור שלא ברור מהו סכום הריבית שעל יצחק לשלם ולדעתו יש צורך להשלים את קביעת הבורר. משה מעוניין לפעול באופן משפטי להבהרת פסק הבורר.

מה הדין?

- א. על משה להגיש בקשה בעניין לרשמת ההוצאה לפועל. לרשמת סמכות לפנות לבורר שנתן את פסק הדין אם היא סבורה כי פסק דין לא ברור די הצורך. אם היא מחליטה שפסק הדין ברור, רשאי משה לפנות באופן ישיר לבורר ולבקש הבהרות לפסק דינו.
- ב. משה יכול לפנות לבית המשפט שאישר את פסק הבורר כדי שיחייב את הבורר להבהיר את פסק דינו.
- ג. על משה להגיש בקשה בעניין לרשמת ההוצאה לפועל. לרשמת סמכות לפנות לבית המשפט שנתן את פסק הדין שאישר את פסק הבורר אם היא סבורה כי פסק דין לא ברור די הצורך. אם היא מחליטה שפסק הדין ברור, משה יכול לערער על החלטה זו.
- ד. אם הצדדים מעלים טענות לגבי בהירות פסק הבורר, מוטל על הרשמת לעכב את ההליכים ולפנות לבית המשפט או לבורר כדי שיבהירו את פסק הדין.

23. יעקב ומרים נשואים ויש להם ילד. מרים תבעה מזונות מיעקב בבית המשפט לענייני משפחה, ולאחר כמה דיונים הגיעו להסדר. נקבע בהסכמה כי יעקב ישלם מזונות בסך 15,000 ש"ח לחודש. מרים פתחה תיק הוצאה לפועל נגד יעקב והוא משלם את המזונות באמצעות תיק זה. ליעקב נושים שונים אשר מנהלים נגדו תיקי הוצאה לפועל. יצחק, אחד הזוכים, סבור שהסכום שנקבע כמזונות גבוה מידי ומיועד לאפשר ליעקב להתחמק מן הנושים.

האם ישנו הליך שיצחק יכול לנקוט כדי להפחית את סכום המזונות שמשלם יעקב?

- א. במסגרת הליכי הוצאה לפועל אין ליצחק כל מעמד. אם הוא סבור שסכום המזונות מופרז ונועד להתחמקות מן הנושים, עליו להגיש בקשה לפתיחת הליכי חדלות פירעון נגד החייב, ובמסגרת ההליכים יוכל הנאמן לבדוק את נפקות פסק הדין של המזונות.
- ב. יצחק רשאי לפנות לבית המשפט לענייני משפחה כדי לבקש הבהרות לגבי סכום המזונות. בהתאם לתשובת בית המשפט לענייני משפחה יוכל יצחק לפנות לרשם ההוצאה לפועל.
- ג. יצחק אינו יכול לנקוט שום הליך, שכן מבחינת יצחק הסכום שנקבע בבית המשפט לענייני משפחה אינו רלוונטי, משום שהוא אינו פוגע בסיכוייהם של הנושים האחרים לגבות את חובם בדרכים המקובלות.
- ד. יצחק רשאי לפנות בבקשה לרשם ההוצאה לפועל כדי שהרשם יפנה לבית המשפט לענייני משפחה כדי שייבדק פשר הסכום שנקבע.

24. דוד, רווק שחי לבדו, נטל הלוואה מובטחת במשכנתה כדי לרכוש את דירתו, אך לא שילם אותה, והבנק נקט נגדו הליכי מימוש משכנתה. כאשר הדירה תימכר יגיע לדוד על פי החוק סידור חלופי: תשלום 18 חודשים של שכר דירה.

כיצד ייקבע הסכום החודשי שעל הרשם לקבוע?

- א. הסכום ייקבע לפי שילוב שני שיקולים: סכום שיאפשר לדוד לשכור יחידת דיור מתאימה לצרכיו ובגובה החוב הנותר לאחר מימוש הנכס.
- ב. על הסכום לאפשר לדוד לשכור דירה מתאימה לצרכיו באזור שבו הוא גר בעת הפינוי.
- ג. הסכום ייקבע בהתחשב בגובה החוב הנותר לאחר מימוש הנכס בלבד.
- ד. הסכום ייקבע לפי שילוב של שני שיקולים: הסכום שדוד היה משלם כשכירות בדירה אילו היה ממשיך לגור בה, וגובה החוב שנותר לאחר מימוש הנכס.

25. איזה מן ההליכים הבאים לא יעוכב למרות הכרה בחיוב כחייב משלם לפי הוראה לתשלום בשיעורים?

- א. עיקול חשבון עובר ושב.
- ב. עיקול משכורת.
- ג. עיקול ברישום במשרד הרישוי של רכב בבעלות החייב.
- ד. עיקול מיטלטלין.

26. במהלך חקירת יכולת טען החייב כי אין לו כל אמצעים לשלם את החוב. הזוכה ביקש את רשות הדיבור וטען שהחייב הוא בעל אמצעים, והוכחה על כך היא שיש לו שעון זהב בעל ערך רב שכעת הוא מסתיר באחד הכיסים. רשם ההוצאה לפועל שאל את החייב אם זה נכון והחייב ענה בשלילה. באותה עת נמצא באולם פקיד בית המשפט, והרשם הורה לו לחפש בכיסיו של החייב כדי לברר אם יש לו שעון אם לאו.

האם נהג הרשם כדין?

- א. הרשם רשאי לבקש מפקיד בית המשפט לבדוק על גופו של חייב אם יש לו חפץ מסוים רק אם החייב מיוצג ועורך דינו נוכח באולם.
- ב. הרשם רשאי לבקש מפקיד בית המשפט לבדוק על גופו של חייב אם יש לו חפץ מסוים, אבל לא בפרהסיה.
- ג. הרשם רשאי להורות על חיפוש בגופו של החייב שייערך רק על ידי שוטר ולא בפרהסיה.
- ד. חיפוש על גופו של החייב מותר בהליכי הוצאה לפועל רק במסגרת צו הבאה או מאסר החייב.

27. ערן תבע את כרמית במסגרת הליך בוררות. במסגרת שטר הבוררות נקבע כי פסק הדין בבוררות צריך להינתן בתוך חצי שנה. לאחר שנתיים ניתן פסק הדין, אשר חייב את כרמית לשלם מיד לערן סכום של 250,000 ש"ח. ערן הגיש בקשה לבית המשפט לאשר את פסק הבוררות ולתת נגד כרמית צו עיכוב יציאה מן הארץ. מנגד הגישה כרמית בקשה לביטול פסק הבוררות היות שהוא ניתן לאחר המועד הנקוב בשטר הבוררות.

מה הדין?

- א. כרמית לא צריכה להגיש בקשה לביטול פסק הבוררות, היות שפסק דין בבוררות שניתן לאחר המועד הנקוב בשטר הבוררות בטל מעיקרו. לפיכך לא ניתן גם לתת צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד כרמית.
- ב. כרמית תוכל לטעון לביטול הפסק רק אם שמרה לעצמה בהודעה בכתב לבורר את הזכות לטעון טענות בגין אי-מתן פסק הבוררות בזמן הנקוב. בית המשפט רשאי ליתן צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד כרמית מרגע שערן הגיש בקשה לאישור פסק הבוררות.
- ג. כרמית לא צריכה להגיש בקשה לביטול פסק הבוררות, היות שפסק דין בבוררות שניתן לאחר המועד הנקוב בשטר תקף רק אם הצדדים הסמיכו את הבורר בתוך 30 יום מפקיעת המועד הנקוב בשטר הבוררות להמשיך לדון בבוררות. לפיכך גם לא ניתן לתת נגד כרמית צו עיכוב יציאה מן הארץ.
- ד. כרמית תוכל לטעון לביטול הפסק רק אם שמרה לעצמה בהודעה בכתב לבורר את הזכות לטעון טענות בגין אי-מתן פסק הבוררות בזמן הנקוב. ערן לא יכול להגיש בקשה למתן צו עיכוב יציאה מן הארץ לפני אישור פסק הבוררות בבית משפט.

28. בגיל 17 התפרץ יורם לביתה של חווה הקשישה וגנב ממנה שרשרת זהב. כעבור 17 חודשים הוגש נגדו כתב אישום.

איזו ערכאה מוסמכת לדון בעניין?

- א. בית משפט השלום.
- ב. בית המשפט המחוזי.
- ג. בית משפט לנוער, אשר רשאי להורות על כל דרכי הטיפול כאילו היה יורם קטין.
- ד. בית משפט לנוער, אך בית המשפט אינו רשאי להורות על החזקתו במעון נעול.

29. ראובן תבע את איריס בבית משפט לתביעות קטנות. הודעה על מועד הדיון ניתנה לצדדים כדין. איריס התייצבה לדיון, ולעומתה ראובן לא התייצב.

מה הדין?

- א. התביעה תידחה.
- ב. התביעה תימחק.
- ג. בית המשפט רשאי להורות על מועד דיון אחר בתובענה.
- ד. בית המשפט רשאי להורות על דחיית התביעה רק מטעמים מיוחדים שיירשמו.

30. חברת "פרח לי בע"מ" היא עסק ישראלי קטן בעיר רמת גן העוסק בשיווק פרחים לאירועים. החברה רכשה מפייסבוק חבילת פרסום לעסק ומבקשת לתבוע את פייסבוק לאחר שפייסבוק הציגה נתונים כוזבים בנוגע ליעילות הפרסום ולעלותו החודשית. עם פתיחת החשבון העסקי ורכישת חבילת הפרסום חתמה חברת פרח לי על תנאי בחוזה בינה לבין פייסבוק ולפיו כל מחלוקת בין הצדדים תידון בבית המשפט בקליפורניה על פי דיני מדינת קליפורניה. החברה, לעומת זאת, מעוניינת להגיש תביעה בארץ על פי הדין הישראלי.

מה הדין?

- א. חברת פרח לי בע"מ תוכל להגיש תביעה בישראל, אך התביעה תידון על פי דיני מדינת קליפורניה.
- ב. חברת פרח לי בע"מ תוכל להגיש תביעה בקליפורניה בלבד, שתידון על פי דיני מדינת קליפורניה.
- ג. חברת פרח לי בע"מ תוכל להגיש תביעה בקליפורניה בלבד, שתידון על פי דיני מדינת ישראל.
- ד. חברת פרח לי בע"מ תוכל להגיש תביעה בישראל, שתידון על פי דיני מדינת ישראל.

31. ערן מונה כנציג ציבור בבית הדין לעבודה, ותקופת מינויו לכהונה הסתיימה.

מה הדין לגבי תיק אשר ערן החל לדון בו והדיון בו טרם הסתיים?

- א. ערן יהיה מוסמך לסיים את הדיון בתוך 6 חודשים מיום שתקופת מינויו לכהונה הסתיימה.
- ב. חברי ההרכב האחרים יסיימו את הדיון בלעדיו.
- ג. ערן יהיה מוסמך לסיים את הדיון בתוך 3 חודשים מיום שתקופת מינויו לכהונה הסתיימה.
- ד. נציג הציבור שהתמנה במקומו של ערן יסיים את הדיון.

32. איזו מן החקירות הבאות בתחנת משטרה חובה, ככלל, לתעד באופן חזותי דווקא?

- א. חקירת חשוד שאינו יודע לקרוא.
- ב. חקירת חשוד שאינו דובר עברית בשפה שאין חוקר שיועד לכתוב בה.
- ג. חקירת חשוד בעבירת פשע.
- ד. חקירת חשוד בעבירה שעונשה מעל 10 שנות מאסר.

33. אברהם נחקר בחשד לעבירה. התביעה הגיעה עם אברהם להסדר על סגירת התיק. בתנאי ההסדר התחייב אברהם לשלם סכום כסף לאוצר המדינה ב- 12 תשלומים, לקיים פגישות אחת לשבועיים במשך שנה עם קצין המבחן ולבצע 200 שעות לתועלת הציבור. לאחר 5 חודשים, שבמהלכם שילם אברהם 5 תשלומים וביצע 100 שעות לתועלת הציבור, נוכחה התביעה שאברהם אינו מגיע לפגישות עם קצין המבחן, והוחלט על העמדתו לדין.

מה הדין?

- א. על אברהם להמשיך לשלם את התשלומים לאוצר המדינה ולבצע את יתרת השירות לתועלת הציבור, אך הוא אינו צריך עוד להתייצב לפגישות עם קצין המבחן.
- ב. אברהם אינו צריך להמשיך בתשלומים לאוצר המדינה, וכן אינו צריך לבצע את יתרת השירות לתועלת הציבור או להתייצב לפגישות עם קצין המבחן. תשלומים ששילם יושבו לו אם יזוכה בדין.
- ג. על אברהם להמשיך לשלם את התשלומים לאוצר המדינה, אך הוא אינו צריך עוד לבצע את יתרת השירות לתועלת הציבור ולהתייצב לפגישות עם קצין המבחן. תשלומים ששילם יושבו לו אם יזוכה בדין.
- ד. אברהם אינו צריך להמשיך בתשלומים לאוצר המדינה, וכן אינו צריך לבצע את יתרת השירות לתועלת הציבור או להתייצב לפגישות עם קצין המבחן. תשלומים ששילם לא יושבו לו.

34. ראש הממשלה נוכח כי קיים בכנסת רוב המתנגד לממשלה ושעקב כך נמנעת אפשרות לפעולה תקינה של הממשלה. לפיכך, בהסכמת נשיא המדינה, מחליט ראש הממשלה לפזר את הכנסת בצו שפורסם ברשומות.

מתי ייכנס הצו לתוקפו?

- א. 48 שעות אחרי מועד פרסומו.
- ב. 7 ימים אחרי מועד פרסומו.
- ג. 21 ימים אחרי מועד פרסומו.
- ד. 30 ימים אחרי מועד פרסומו.

35. על יסוד איזו הצעה ובאיזה רוב רשאית הכנסת לקבוע כי מטעמי בריאות נבצר מנשיא המדינה, דרך קבע, למלא את תפקידו?

- א. על יסוד הצעת הממשלה שנתקבלה ברוב רגיל של חבריה. הרוב הנדרש בכנסת הוא רוב רגיל של חברי הכנסת.
- ב. על יסוד הצעת הממשלה שנתקבלה ברוב של שני שלישים של חבריה. הרוב הנדרש בכנסת הוא שלושה רבעים של חברי הכנסת.
- ג. על יסוד הצעת ועדת הכנסת שנתקבלה ברוב של שני שלישים של חבריה. הרוב הנדרש בכנסת הוא של 61 חברי כנסת.
- ד. על יסוד הצעת ועדת הכנסת שנתקבלה ברוב של שלושה רבעים של חבריה. הרוב הנדרש בכנסת הוא של 80 חברי כנסת.

36. שר הפנים, שמקום מושבו במשרד הפנים בירושלים, אישר המלצה של הוועדה הגיאוגרפית של משרד הפנים במחוז הדרום ושל מנכ"ל משרד הפנים, והחליט לאחד לרשות מקומית אחת שלוש מועצות מקומיות במחוז הדרום. שר הפנים הוציא מלפניו צו לאיחוד הרשויות שפורסם ברשומות. שלושת ראשי המועצות אינם שבעי רצון מאיחוד הרשויות האמור ומבקשים לתקוף את ההחלטה באופן משפטי.

מה הדין?

- א. על ראשי המועצות להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט המחוזי בבאר שבע בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים. ניתן לערער על פסק הדין בזכות לבית המשפט העליון.
- ב. על ראשי המועצות להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט המחוזי בבאר שבע בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים. ניתן לערער על פסק הדין ברשות לבית המשפט העליון.
- ג. על ראשי המועצות להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים. ניתן לערער על פסק הדין בזכות לבית המשפט העליון.
- ד. על ראשי המועצות להגיש עתירה למתן צו על תנאי לבית המשפט הגבוה לצדק. לא ניתן לערער על פסק הדין.

37. עו"ד ראובן מייצג זוכה בתיק הוצאה לפועל לביצוע פסק דין של פינוי פולש למקרקעין. החייב שלח הודעות איום באלימות אל עו"ד ראובן ואל הזוכה. לפיכך הגיש עו"ד ראובן בקשה להורות על מעצר החייב למשך 24 שעות הדרושות לביצוע הליך הפינוי, כדי למנוע הפרעה בביצוע ההליך. רשם ההוצאה לפועל דחה את הבקשה.

כיצד ניתן לערער על החלטת הרשם?

- א. ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי.
- ב. ערעור ברשות לבית המשפט המחוזי.
- ג. ערעור בזכות לבית משפט השלום.
- ד. ערעור ברשות לבית משפט השלום.

38. אב בית הדין המשמעתי המחוזי של לשכת עורכי הדין החליט לדחות בקשת נאשם כי יפסול את עצמו מלשבת בדינו.

כיצד יכול הנאשם לערער על החלטת אב בית הדין?

- א. ניתן לערער על ההחלטה באופן מיידי לנשיא בית הדין המשמעתי הארצי.
- ב. ניתן לערער על ההחלטה באופן מיידי לבית המשפט המחוזי בירושלים.
- ג. ניתן לערער על ההחלטה באופן מיידי לבית המשפט העליון.
- ד. לא ניתן לערער על ההחלטה באופן מיידי, אלא במסגרת הערעור על פסק הדין של בית הדין המשמעתי המחוזי בסוף ההליך בפניו.

39. להפתעתו של נקבל, כאשר התייצב לדיון הראשון בקובלנה המתנהלת נגדו בבית הדין המשמעותי המחוזי של לשכת עורכי הדין, הוא נוכח לדעת כי במותב שאמור לדון בקובלנה נגדו חברים שני דיינים שכבר שפטו אותו בקובלנות משמעותיות קודמות.

מה הדין?

- א. העובדה שחבר בית דין משמעותי דן את הנקבל בקובלנות משמעותיות קודמות אינה מהווה כשלעצמה עילה לפסלותו. אם יש לנקבל טענת פסלות תקפה הוא רשאי להעלותה כל עוד לא החלו בהבאת הראיות.
- ב. העובדה שחבר בית דין משמעותי דן את הנקבל בקובלנות משמעותיות קודמות מהווה כשלעצמה עילה לפסלותו. עליו להעלות את טענתו מיד בפתח הישיבה.
- ג. העובדה שחבר בית דין משמעותי דן את הנקבל בקובלנות משמעותיות קודמות אינה מהווה כשלעצמה עילה לפסלותו. אם יש לנקבל טענת פסלות תקפה עליו להעלותה מיד בפתח הישיבה.
- ד. העובדה שחבר בית דין משמעותי דן את הנקבל בקובלנות משמעותיות קודמות מהווה כשלעצמה עילה לפסלותו. הנקבל רשאי להעלות טענתו זו כל עוד לא החלו בהבאת הראיות.

40. יגאל הואשם שירה בנאור והרגו. לאחר שמיעת כל העדויות והצגת כל הראיות במשפט קבע בית המשפט שיגאל ביצע את המעשה אף שלא נמצא עד שהעיד שראה בפועל את יגאל הורג את נאור.

בנסיבות המתוארות, איזה מבין המשפטים הבאים מבטא נכון את הדין?

- א. בהיעדר עדות ישירה שיגאל נצפה הורג את נאור מדובר בראיות נסיבתיות בלבד, ולא ניתן להרשיע אדם בפלילים בראיות נסיבתיות, שכן הן אינן למעלה מכל ספק סביר.
- ב. ניתן לקבוע שיגאל ירה בנאור על סמך ראיות נסיבתיות אם מסכת הראיות מוליכה לכאורה למסקנה שיגאל ביצע את המעשה, ולא עלה בידיו או בידי בית המשפט להציע הסבר ריאלי חלופי למערכת הראיות הנסיבתיות המהווה גירסה שלמה המותירה ספק סביר בנוגע למסקנה הלכאורית האמורה.
- ג. ניתן לקבוע שיגאל ירה בנאור על סמך ראיות נסיבתיות אם מסכת הראיות מוליכה לכאורה למסקנה שיגאל ביצע את המעשה, רק בתנאי שלא עלה בידיו או בידי בית המשפט להציע ולו הסבר תיאורטי חלופי דחוק למערכת הראיות הנסיבתיות, העשוי להותיר ספק בנוגע למסקנה הלכאורית האמורה.
- ד. לא ניתן לקבוע שיגאל ירה בנאור על סמך ראיות נסיבתיות גם אם מסכת הראיות מוליכה לכאורה למסקנה שיגאל ביצע את העבירה, אם עלה בידיו או בידי בית המשפט להציע הסבר ריאלי חלופי לכל אחת מהראיות הנסיבתיות בפני עצמה שאינו עולה לכדי גירסה שלמה להשתלשלות האירועים.