

פתרון - מחוון מותאם לשאלה 1 - עתירה על אי מענה

האתגרים הבולטים במטלה זו – סינון פרטים רלוונטים מסיפור מפורט וציטוטי פסיקה ארוכים; זיהוי הערכאה, יישום הפרטים המצדיקים קבלת החלטה על ידי בית המשפט.

ממד	קריטריונים	דגשים לפתרון השאלה הספציפית	מדדים לצינון		
			חלש	בינוני	טוב מאוד
ממד הלשון עד 4 נק'	א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או 'שפת דיבור' (משלב הניסוח המשפטי). אחידות מונחים והעדפת שפה פשוטה על מסורבלת. ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).	יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת שאינה צמודה לסיפור המקרה המתואר בשפת דיבור וסלנג בחלקו וכן יש להקפיד על שימוש במונחים משפטיים מדויקים. מדובר בעתירה מינהלית. על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לעתירה כאל תביעה או בקשה לרשות האוכלוסין, הופחת ניקוד. על ההפניה לחקיקה ולפסקי הדין להיות מלאה כשהם מוזכרים לראשונה. על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק הפרשנות", "בג"ץ 300/00" או "שמייע נ' עיריית חיפה") הופחת ניקוד. לא הופחת ניקוד על שגיאות כתיב.	שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי <u>לא</u> <u>מדויק</u>, חוסר אחידות <u>ושגיאות</u> בודדות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי <u>מדויק</u>, אחידות לאורך כל המסמך ודקדוק ושפה <u>תקינים</u>.
ממד הארגון עד 4 נק'	א. יצירת רצף לוגי ללא חזרות מיותרות וקפיצות רעיוניות. ב. היכולת ליצור יחסים הטיעונים; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה; תכלית; תוצאה; הדגמה. ג. אמצעים מארגנים (מילות	המטלה כוללת פרטים רבים ומיותרים - יש להקפיד על סינון הפרטים המחזקים ומבססים את הנימוקים המשפטיים. יש להקפיד על חלוקה וארגון ברורים, לרבות מילות קישור ופסקאות נפרדות ומוספרות בהתאם למבנה המקובל של כתב בי דין: 1. תמצית הבקשה (מיקום גמיש); 2. רקע עובדתי המתמקד בממד הזמן ביחס לבקשה הנוכחית והקודמת + נספחים; 3. טיעון משפטי – החובה לפעול במהירות ראויה וסבירה 4. משמעות הפרת החובה ותוצאתה התוצאה האופרטיבית 5. סיכום מתבקש לפתוח בחובה לפעול במהירות ראויה/סבירה ורק אח"כ לפרט את הגורמים המלמדים שהחובה הופרה ואת התוצאה המתבקשת. עם זאת, אם המידע הוצג בסדר אחר שהוא הגיוני ושוטף - ניתן מלוא הניקוד. בנוסף מתבקש שבכל תת פרק יופיע הכלל המשפטי ואז יישום שלו. על הצגה מסורבלת של הטיעון הופחת ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה - ערבוב חסר הצדקה בין הרכיבים הביא להערכה 'חלשה' או 'בינונית' בממד הארגון.	<u>בעיות קשות במיקוד</u> <u>ובלכידות</u> (שמירה מועטה על רצף רעיוני, חזרות מיותרות; אין הקפדה על המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הכתיבה מועלית כנקודות ולא כרעיון רציף ומובנה). <u>היעדר אמצעים</u> המארגנים את הכתוב	<u>התוכן ממוקד ולכיד</u> <u>למדי</u> (שמירה על רצף רעיוני לאורך רוב החיבור; היה ניתן להקפיד עוד על המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הצגה מדויקת בדרך כלל של הקשרים בין הרעיונות שבכתיבה).	<u>התוכן ממוקד ולכיד</u> (שמירה על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים בין הרעיונות המופיעים; הדיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין הטיעונים והרעיונות השונים).

	קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי פתיחה וסיכום ועמידה על הנמען, (כותרת, צדדים).	אחיזות בהגדרות: הבקשה מתייחסת לעתירה מינהלית. על הנבחנים להתייחס לצדדים ולהליכים במשקל אחיד ועקבי (בין אם "העותרת/המשיבה" ובין אם "החברה/רשות האוכלוסין"). אם המטלה מתייחסת למהנדסות כעותרות נוספות, יש לכנות אותן באופן התואם את משקל ההגדרות כמפורט לעיל. כותרות ביניים: מדובר במבנה כתב בי-דין קלאסי (רקע וטיעון משפטי מחולק לנושאים) – מתבקש לחלק לכותרות ביניים. אם הנבחנים הציגו כותרות ביניים בפרק המשפטי, התוכן חייב להתאים לכותרת. אם אין כותרות ביניים יש לבחון האם היעדרן פוגם בארגון הטקסט ומסרב לאותו. אם הוא פוגם – הופחת ניקוד בהתאם לחומרת הבעיה. שימוש במקורות: ה"פסיקה" חוזרת על רעיונות כך שניתן להשתמש במקורות השונים בדרכים שונות. עם זאת, שימוש "נדיב" מדי במקורות לצורך ביסוס רעיונות טריוויאליים החוזרים על עצמם יהיה כנראה שגוי מבחינה ארגונית כיוון שלא יותיר מקום לטיעונים הקונקרטיים.	<u>או שימוש לקוי</u> באמצעים כאלה. <u>מיעוט שימוש</u> באמצעים המארגנים את <u>הכתוב או שימוש חלקי לקוי</u> באמצעים כאלה. <u>שימוש נרחב</u> באמצעים המארגנים את הכתוב.
ממד התוכן עד 12 נק'	א. התייחסות למקורות משפטיים ויישומם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי הוראות הדין). ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין טענה ועובדה. ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).	דגשים לתשובה מלאה מבחינת התוכן: בבקשה מופיעים כל פרטי התוכן הנדרשים, עם הפניות מסודרות למקורות ויישומם על הנתונים. כדי לקבל את מלוא הנקודות יש לבצע ניתוח מפורש ומשכנע הכולל אזכור קצר של העובדות הרלוונטיות לנימוק המשפטי. ככל שהיישום מפורט ומשכנע יותר הוא זכה ליותר נקודות. על יישומים קצרים ודלים ניתן ניקוד חלקי אך כך גם על יישומים שהעתיקו את החומר המשפטי ללא מחשבה. 1. חלקים פרוצדורליים: א. פרטי הערכאה: בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים ב. פרטי ההליך: עתמ _____ (זהו כתב טענות פותח ולכן ללא מספר) ג. פרטי הצדדים ועוה"ד: חברת אקו אקוסטיק בע"מ + פ.ח. + פרטי יצירת קשר + פרטי עו"ד, אל מול רשות האוכלוסין וההגירה באמצעות פרקליטות מחוז חיפה. ד. "העותרת/העותרות" מול "המשיבה" ה. כותרת "עתירה מינהלית" או "עתירה מינהלית בגין אי מענה" או כל כותרת דומה המלמדת על תוכן כתב הטענות ו. שם וחתימת עו"ד בסוף ניתן, אך אין חובה, להתייחס למהנדסות כאל עותרות נוספות. אין לצרף את מנהלת החשבונות כעותרת (הופחת ניקוד על צירופה) ניתן להתייחס למשיב כאל "משרד הפנים" במקום "רשות האוכלוסין". פרטים טכניים דרושים: א. סמכות שיפוט עניינית: סעיף 5(1) לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים התש"ס-2000 בתוספת סעיף _____ בתוספת הראשונה ב. סמכות שיפוט מקומית: ההחלטה אמורה להנתן בלשכת המשיבה בחיפה ג. מועד קבלת ההחלטה: אין; ד. מועד אחרון להגשת העתירה: אין ה. אגרה: _____ אם פרט מהפרטים האמורים הוזכר בגוף העתירה, ניתן על כך הניקוד. 2. תמצית הבקשה וסיכום	מרבית הפריטים שחייבים להופיע חסרים. קושי באבחנה של הדין הרלוונטי. יישום חסר מאוּד של הוראות הדין קושי בהגדרת הסוגיה; קושי בהבחנה בין עיקר וטפל ובין דעה ועובדה (פריטים מיותרים רבים מופיעים) ביטוי חלקי של הדין הרלוונטי, חוסר בפריטים ו/או פריטים מיותרים רבים. יישום חלקי של הוראות הדין. ביטוי חלקי של חשיבה ביקורתית. לא הבחנות לא מדויקות. תוכן טוב (הסברים מספקים ברובם; ציר רעיוני די ברור, טיעונים משכנעים ודוגמאות מתאימות). שימוש טוב עד מלא של הדין הרלוונטי לשאלה. יישום מלא של הוראות הדין תוך הגדרה מדויקת של הסוגיה; התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב / כל הפריטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים. תוכן מפותח, הסבר מלא, טיעון מגוון ומשכנע, דוגמאות מתאימות.

			בית המשפט מתבקש להורות על מתן אשרות ב/1 מומחה למהנדסות. גם סעד שהוגדר כדרישה מהרשות לקבל החלטה בבקשה או סעד שדרש מביהמ"ש להורות על מתן אשרות ולחילופין להורות לרשות לקבל החלטה קבלו ניקוד מלא. מיקום התמצית גמיש – היא יכולה להופיע בתחילת הבקשה, בסוף החלק העובדתי או בפתח החלק המשפטי ובלבד שהוגדר במפורש לפחות פעם אחת מה מבקשים (הצעת הפתרון חוזרת על כך מספר פעמים). יש להתייחס למבוקש גם בסיכום, בין אם במפורט (אשר על כן מתבקש בית המשפט להורות על מתן אשרות ב/1 למהנדסות) ובין אם לקונית על דרך ההפנייה לתמצית שהופיעה קודם (משכך מתבקש בית המשפט להורות כמבוקש לעיל). ניתן ניקוד חלקי למי שהסתפק בבקשה לקבוע שהופרה החובה לפעול במהירות ראויה או כל תמצית שלא מבקשת במפורש לנפק אשרות. 3. רקע עובדתי : א. חובה להתייחס לצורך באשרות והגשת הבקשה; חלופי הזמן ושליחת התזכורות; הנזקים הכלכליים בפועל ובפוטנציאל; הבקשה הקודמת ואישורה המהיר. יש להמנע מהצגה נרחבת של העובדות המתוארות במטלה ובפרט להמנע מפרטים ציוריים מיותרים (כדוגמת מנהלת החשבונות או השעמום של המהנדסות והשיחות היומיות איתן). ב. נספחים: חובה לצרף את העתק הבקשה והעתק הבקשה הקודמת (כיוון שזו הדרך לבסס תשתית עובדתית לביהמ"ש לצורך קבלת החלטה בעצמו) ואת התזכורות. לא הורד ניקוד על צירוף נספחים הגיוניים כמו צילומי דרכוני המהנדסות, תעודת התאגדות של החברה וכו'. 4. פרק משפטי – מהירות ראויה : א. החובה לפעול במהירות ראויה : מקור: סעיף 11 בחוק הפרשנות יישום: (א) בבקשה מסוג כזה ניתן/ראוי להחליט בתוך מספר ימים, כפי שעשתה המשיבה לפני שנתיים. ניתן ניקוד (חלקי) למי שהסתפק בלציין ששלושה חודשים אינם מהירות ראויה. (ב) הסבר מדוע בקשה מהסוג המדובר אינה דורשת 3 חודשים להכרעה (נקודתית, שגרתית, זהה לבקשה שאושרה בעבר וכו') ב. השתהות גורמת נזק/מהירות ראויה כחלק מחובת הפעולה בסבירות מקור: בגצ צליל יישום: (א) הפסיקה מכירה בכך ששיהוי עלול לגרום נזק (ב) פירוט הנזק שנגרם לעותרת: נזק קיים (תשלום המשכורות) + פוטנציאלי (הפרת הסכמי בשווי רב). 5. פרק משפטי – משמעות הפרת החובה א. אי מענה יכול להחשב כמענה שלילי
--	--	--	---

			מקור: בגצ שמיע + עעמ אוזן יישום: תיאור הלכת שמיע (הוויקה מאד) וביסוס העובדה שהיא עדיין רלוונטית באמצעות פסיקה עדכנית (עעמ אוזן). ב. בית המשפט מוסמך להפוך מענה שלילי מקור: עעמ אוזן יישום: I. אם הרשות המינהלית לא עונה זמן ארוך ולביהמ"ש יש כלים לקבל החלטה במקומה, באפשרותו לעשות זאת. II. הסבר מדוע בענינו לביהמ"ש יש כלים להורות על מתן האשרות במקום רשות האוכלוסין (מדובר בבקשה זהה לבקשה הקודמת שאושרה, אין שינוי נסיבות וכו'). 5. פרטים טכניים - תצהיר/ים מאמת/ים (אם המהנדסות צורפו כעותרות – גם מטעמן) - ייפוי כח (ואם המהנדסות צורפו כעותרות – גם מטעמן) אין צורך לבקש פסיקת הוצאות אך לא הופחתו נקודות אם התבקשו.	
--	--	--	---	--