

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 08/09/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד ספטמבר 2024

חלק ג' – דין מהותי

מתכונת מקוצרת

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות).
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) תשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה!

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ג' – דין מהותי

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.

נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.

2. הבחינה כוללת 20 שאלות, אך ורק בשיטה אמריקאית. לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 20 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.

3. משך הבחינה - 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות) - 15:30 עד לשעה 18:10.

4. **הוראות לשימוש בדף התשובות:**

א. חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות. לא תתקבל טענה בדיעבד על סימון שגוי של מספר הגרסה על גבי דף התשובות!

ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.

ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.

ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.

ה. רק התשובה המסומנת ב-X, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.

ו. אי סימון אחת המשבצות דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.

ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתייהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).

5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.

6. אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.

הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.

7. יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.

8. בחלק זה של הבחינה יחולקו לנבחנים דברי חקיקה שבהם עוסקות השאלות. אין להשתמש בשום מסמך שאינו דברי החקיקה שחולקו לנבחן על ידי הבוחנים באולם. מותר להדגיש ולהצמיד סימניות ודגלונים לקובץ החקיקה.

9. מסירת הבחינה

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (18:10 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. בתום הבחינה, בשעה 18:10 (או תוספת הזמן הארוכה יותר לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
- ג. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

10. הוצאת שאלוני הבחינה

- א. הוצאת שאלוני הבחינה של כל 3 החלקים תהיה מותרת רק החל מהשעה 17:45.
- ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם לאחר שהבחינה באולם בו נבחן תסתיים (באולם ללא תוספת זמן החל מ-18:15, באולם שבו נבחנים עם תוספת זמן בסיום תוספת הזמן).

11. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות או לפסילת הבחינה, וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבידור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

12. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
13. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!

1. עו"ד פלונית ובעלה נתבעו בשנת 2024 על ידי חמותה בתביעה לפינוי מושכר. בשנת 2015 ייצגה עו"ד פלונית את בעלה ואת חמותה במסגרת תביעת עיזבון של גיסה המנוח. בין תביעת העיזבון לתביעת הפינוי אין קשר. עו"ד פלונית מייצגת בתביעת הפינוי את עצמה ואת בעלה, ובכוונתה גם לחקור בחקירה נגדית את חמותה בהליך זה.

מה הדין?

- א. היות שעו"ד פלונית ייצגה בעבר את חמותה, היא מנועה מלייצג בהליך כלשהו נגד חמותה ומנועה מלחקור אותה חקירה נגדית.
- ב. עו"ד פלונית אינה מנועה מלייצג בהליך תביעת הפינוי ואינה מנועה מלחקור חקירה נגדית את חמותה בהליך זה.
- ג. עו"ד פלונית אינה מנועה מלייצג בהליך ואינה מנועה מלחקור את חמותה בתביעת הפינוי רק במקרה שבו חמותה לא תתנגד לייצוג כאמור.
- ד. היות שחלפו 7 שנים מאז ייצגה עו"ד פלונית את חמותה, אין כל מניעה שעו"ד פלונית תייצג בתביעת הפינוי ותחקור את חמותה בחקירה נגדית.

2. שמשון הוזמן על ידי עו"ד עאמר לתת עדות בתיק פלילי מורכב. בשיחת הטלפון הראשונה בין הצדדים הביע שמשון חשש שההגעה לבית המשפט המרוחק ממנו תהיה כרוכה בהוצאות בסך 300 ש"ח. עו"ד עאמר הבטיח לשמשון שישלם לו עבור עדותו סכום של 300 ש"ח.

מה הדין?

- א. עורך דין רשאי לשלם לעד עבור עדותו, כל עוד התשלום לא מותנה בתוצאות המשפט.
- ב. עורך דין רשאי לשלם לעד עבור עדותו, רק כשמדובר במתן חוות דעת מומחה.
- ג. עורך דין לא רשאי לשלם לעד עבור עדותו בשום מצב, על מנת למנוע פגמים בהליך.
- ד. עורך דין רשאי לשלם לעד עבור עדותו, ובלבד שיידע את בית המשפט.

3. מהו המועד שבו נבחנת השאלה אם לתובע הייתה יכולת לדעת מה היו הנסיבות שגרמו למקרה שיצר את הנזק בהקשר של כלל "הדבר מעיד על עצמו" בדיני הנזיקין?

- א. מועד התרחשות מעשה הנזיקין.
 - ב. מועד גיבוש הנזק.
 - ג. מועד הגשת כתב התביעה או סמוך להגשתו.
 - ד. המועד שבו נדרש התובע להוכיח את יסודות תביעתו.
-

4. מר שמש הוא בעל מניות שלו 20% מההון המונפק של החברה הפרטית "הסוקרים בע"מ". מר שמש פנה לחברה בדרישה לכנס אסיפה מיוחדת של בעלי המניות, אך החברה לא נעתרה לדרישתו. מר שמש מעוניין לפנות לבית המשפט כדי שהאסיפה תכונס.

מה הדין?

- א. מר שמש לא יכול לפנות לבית המשפט שיורה על כינוס האסיפה, אלא עליו לפנות בבקשה להסרת קיפוח.
- ב. מר שמש יוכל לפנות לבית המשפט בבקשה להורות על כינוס האסיפה המיוחדת אם הוא מחזיק ב- 1% לפחות מזכויות ההצבעה בחברה.
- ג. מר שמש יוכל לפנות לבית המשפט רק אם הוא מחזיק ב- 10% לפחות מזכויות ההצבעה בחברה.
- ד. מר שמש לא יכול לפנות לבית המשפט להורות על כינוס האסיפה, מכיוון שהוא בעל מניות ולא דירקטור.

5. איזה מן ההיגדים הבאים הוא הנכון ביותר לגבי מנגנון הפטור לנושאי משרה?

- א. מנגנון הפטור מגן על נושא משרה מחבות בשל הפרת חובת הזהירות שנעשתה ברשלנות בלבד. אם נושאי המשרה הפרו את חובת הזהירות בפזיזות, הפטור לא יחול עליהם.
- ב. מנגנון הפטור רלוונטי רק במקרים שבהם נושא המשרה הפר את חובת הזהירות המוטלת עליו, אך נמצא שחל כלל שיקול הדעת העסקי.
- ג. מנגנון הפטור מגן על נושא משרה מחבות בשל הפרת חובת זהירות, וכן בשל הפרת חובת אמונים, ובלבד שנושא המשרה לא פעל בניגוד לדין.
- ד. מנגנון הפטור מגן על נושא משרה מחבות בשל הפרת חובת הזהירות בכל מקרה שבו נקבעה הוראה המתירה זאת בתקנון.

6. איזו מהבאות לא תיחשב פרסומת מטעה?

- א. פרסום ידיעה במוסף נדל"ן של עיתון יומי על פרויקט בנייה יוקרתי באחת מערי המרכז המהללת ומשבחת בצדק את הפרויקט מבלי לגלות שכותב הידיעה הוא מנהל השיווק של הפרויקט.
- ב. השתתפותה של כתבת מוערכת בערוץ מסחרי בפרסומת ליקב מקומי.
- ג. פרסומת בערוץ טלוויזיה רומני לחברת תכשיטים בישראל המציגה טבעות יהלומים אשר בפועל הנן מזויפות.
- ד. מאמר בעיתון יומי נפוץ המשבח את מסעדת "לה-פסטה" תחת הכותרת "זוכת תחרות המסעדה הטובה בישראל לשנת 2024" של קוראי העיתון.

7. דורון מעוניין להתמנות לדירקטור חיצוני בחברת תשתיות בבעלות המדינה.

מה הדין?

- א. היות רעייתו של דורון מנכ"לית משרד התפוצות לא תהווה זיקה כהגדרתה בחוק החברות התשנ"ט-1999.
- ב. היות אחיו של דורון דובר שר האנרגיה והתשתיות לא תהווה זיקה כהגדרתה בחוק החברות התשנ"ט-1999.
- ג. היות בתו של דורון שרת התחבורה לא תהווה זיקה כהגדרתה בחוק החברות התשנ"ט-1999.
- ד. היות אימו של דורון עוזרת אישית של שר הבינוי והשיכון לא תהווה זיקה כהגדרתה בחוק החברות התשנ"ט-1999.

8. הכנסת מעוניינת לחוקק חוק אשר אוסר על מקצוע "משפיעניות רשת". החוק מציין במפורש שהוא תקף על אף האמור בחוק יסוד: חופש העיסוק.

מהו הדין?

- א. הכנסת תוכל לחוקק את החוק ברוב של 61 חברי כנסת, ותוקפו יהיה לתקופה של 4 שנים לכל היותר.
- ב. הכנסת תוכל לחוקק את החוק ברוב של המשתתפים בהצבעה, ותוקפו יהיה לתקופה של 4 שנים לכל היותר.
- ג. הכנסת תוכל לחוקק את החוק ברוב של שני שלישים מחברי הכנסת, ותוקפו יהיה לתקופה של 4 שנים לכל היותר.
- ד. הכנסת לא תוכל לחוקק את החוק האמור.

9. יוסי הגיע לחדר המיון עם פגיעת ראש חמורה כשהוא היסטרי, מבולבל וללא יכולת להפעיל שיקול דעת. ד"ר יובל מעוניין לנתח את יוסי ניתוח חירום בראשו.

מהו הדין?

- א. ד"ר יובל יוכל לנתח את יוסי ללא הסכמתו רק אם חתם בעבר על הוראה המאפשרת זאת בנסיבות מסוג זה.
- ב. ד"ר יובל יוכל לנתח את יוסי רק בהסכמתו לאחר שיתעשת.
- ג. ד"ר יובל יוכל לנתח את יוסי בהסכמת 3 רופאים.
- ד. ד"ר יובל יוכל לנתח את יוסי בהסכמת אשתו.

10. על הטלפון של עו"ד א' מותקן יישומון (אפליקציה) המקליט באופן אוטומטי שיחות, ובין השאר, הוקלטה שיחת טלפון שלו עם עו"ד ב' לפני כמה חודשים. לימים הגיש עו"ד א' תמלול של השיחה כנספח לבקשה בתיק שבו מייצגים השניים צדדים מנוגדים. עו"ד ב' הגיש תלונה נגד עו"ד א' בגין הקלטה אסורה ושימוש שלא כדין בה.

מה דין התלונה?

- א. התלונה מוצדקת.
- ב. התלונה מוצדקת לעניין איסור ההקלטה, אך אינה מוצדקת לעניין השימוש בה.
- ג. התלונה אינה מוצדקת לעניין איסור ההקלטה מכיוון שההקלטה נעשתה באופן אוטומטי, אך מוצדקת לעניין השימוש בה.
- ד. התלונה אינה מוצדקת.

11. אלמוני הורשע בעבירה לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977, אשר העונש המרבי בגינה הוא 10 שנות מאסר. בגזר הדין קבע בית משפט השלום תחילה כי מתחם העונש ההולם בגין מעשיו נע בין 5 ל- 7 שנות מאסר בפועל. לאחר מכן גזר על אלמוני עונש של 8 שנות מאסר בפועל.

מה הדין?

- א. בית המשפט חרג מסמכותו, היות שלא ניתן לגזור על נאשם עונש החורג לחומרה ממתחם העונש ההולם.
- ב. בית המשפט רשאי לחרוג לחומרה ממתחם העונש ההולם מטעמי הרתעת הרבים ומטעם זה בלבד.
- ג. בית המשפט רשאי לחרוג לחומרה ממתחם העונש ההולם מטעמי הרתעה אישית ומטעם זה בלבד.
- ד. בנסיבות מסוימות בית המשפט רשאי לחרוג לחומרה ממתחם העונש ההולם מטעמי הגנה על שלום הציבור.

12. לפני כשנתיים חתם דני על הסכם שותפות להקמת מיזם נדל"ן משותף עם חברת נדל"ן. לאחרונה התעוררו בין הצדדים מחלוקות כספיות שבמסגרתן דרשה החברה מדני להשקיע כספים נוספים במיזם, תוך שהיא מפעילה עליו לחצים כלכליים ומבהירה לו כי טוב יעשה אם ימכור לה את זכויותיו במיזם חלף השקעת כספים בהיקפים שממילא יתקשה לעמוד בהם, ולפיכך על הצדדים לסיים את השותפות. לאור התנהלותה של החברה כלפי דני והמצוקה הכלכלית והנפשית שבה הוא מצוי, נאלץ דני למכור את זכויותיו במיזם לחברה במסגרת הסכם היפרדות, ולפיו שולמה לו תמורה בגין זכויותיו. דני סבור כי התמורה ששולמה לו בגין מכירת זכויותיו זעומה וכי היה על החברה לשלם לו תמורה גבוהה יותר שמשקפת את זכויותיו שנמכרו, ולפיכך חפץ בביטולו של ההסכם בטענה כי זה נחתם אך בשל כפייה כלכלית שהפעילה עליו החברה.

מה הדין?

- א. על פי הדין לא ניתן לבטל הסכם בעילה של כפייה כלכלית.
- ב. ניתן לבטל את הסכם ההיפרדות בעילה של כפייה כלכלית, ובלבד שיוכח כי לדני לא באמת עמדה הברירה שלא לחתום על ההסכם וכי תנאי ההסכם לא היו הוגנים וסבירים.
- ג. לא ניתן לבטל את הסכם ההיפרדות בעילה של כפייה כלכלית היות ששולמה לדני תמורה בגין מכירת זכויותיו ועצם תשלום התמורה שולל באופן אוטומטי את הטענה בדבר כפייה כלכלית.
- ד. ניתן לבטל את הסכם ההיפרדות בעילה של כפייה כלכלית רק במקרה שבו יוכח כי התמורה ששולמה לדני בגין זכויותיו במיזם לא שיקפה את מלוא שווי זכויותיו בפועל, וכן בטרם שחתם על הסכם ההיפרדות הבהיר זאת לחברה ומחה על כך.

13. ליעד חייב 500,000 ש"ח לגלית. גלית חייבת 500,000 ש"ח לאריאל.

מה הדין לעניין המחאת החוב והמחאת הזכות?

- א. בהמחאת חוב לצד ג' נדרשת הסכמת הנושה להמחאת החוב, ובהמחאת זכות לצד ג' נדרשת הסכמת החייב.
- ב. בהמחאת חוב לצד ג' לא נדרשת הסכמת הנושה להמחאת החוב, וגם בהמחאת זכות לצד ג' לא נדרשת הסכמת החייב.
- ג. בהמחאת חוב לצד ג' לא נדרשת הסכמת הנושה להמחאת החוב, ובהמחאת זכות לצד ג' נדרשת הסכמת החייב.
- ד. בהמחאת חוב לצד ג' נדרשת הסכמת הנושה להמחאת החוב, ובהמחאת זכות לצד ג' לא נדרשת הסכמת החייב.

14. יששכר עבר תאונה והגיע לבית החולים לטיפול נמרץ. שם, כאשר שכב במיטת בית החולים וחשש כי הוא עומד למות, ציווה את כל רכושו לבנו דויד בפני שני עדים אשר שמעו והבינו אותו. לאחר חודשיים בבית החולים חזר יששכר לקו הבריאות ושב לביתו בריא ושלם. לאחר חצי שנה נפל יששכר מהגג ונפטר.

מה הדין?

- א. הצוואה בתוקף מאחר שנעשתה כדין.
- ב. הצוואה אינה בתוקף מאחר שיששכר לא חתם על הצוואה.
- ג. הצוואה בתוקף רק משום שיששכר היה במצב של "מול פני המוות" במשך יותר מחודש.
- ד. הצוואה אינה בתוקף.

15. בין יעקב למשה נחתם הסכם אופציה שעל פיו זכאי יעקב במהלך חודש ימים להודיע למשה על רצונו לרכוש ממנו מקרקעין. בהסכם נקבע כי אם יעקב יודיע כאמור, יחולו על העסקה שורת תנאים מוסכמים: הוסכם כי יעקב ירכוש את מלוא הזכויות במקרקעין כשהן נקיות מכל חוב, עיקול, שיעבוד או זכות צד ג'; הוסכם המחיר; הוסכם על פרק הזמן עד לתשלום מלוא התמורה; הוסכם אופן הנשיאה בתשלומי מיסים בגין המקרקעין והעסקה; הוסכם על פרק הזמן שבו יידרשו הצדדים לחתום על הסכם מכר מפורט.

מה הדין?

- א. מדובר בהסכם כללי מדי שאינו אכיף.
- ב. מדובר בהסכם אכיף. גם אם לא יסכימו הצדדים על נוסח של הסכם מכר מפורט, מוסמך בית המשפט לאכוף את ביצוע העסקה תוך השלמת הפרטים החסרים על ידיו.
- ג. מדובר בהסכם אכיף, אך בית המשפט אינו מוסמך להשלים את פרטי הסכם המכר, ועליו ליתן צווים מתאימים שיחייבו את הצדדים לעשות כן.
- ד. הסכם האופציה אכיף אך לא עסקת המכר. הסעדים שיינתנו לצד הנפגע יתייחסו להפרת הסכם האופציה בלבד ולא לאי-קיום העסקה העיקרית.

16. כדי להתמודד עם מצוקת החנייה בעיר, ולרגל חגיגות ה-100 לעיר, החליטה עיריית חיפה לתקן את חוק העזר העירוני (להלן: החוק) כך שלמשך שנת 2024 תותר החנייה באזורי תחנות המוניות בעיר גם לכלי רכב פרטיים. ליאור נקנס על העמדת רכבו הפרטי באזור תחנת מונית בעיר בשנת 2023 עובר לתיקון החוק, והוא טרם שילם את הקנס.

מה הדין?

- א. התיקון לחוק חל על גם על עניינו של ליאור, ולכן הקנס יבוטל.
- ב. התיקון לחוק אינו חל על עניינו של ליאור, אך הקנס יבוטל.
- ג. התיקון לחוק חל גם על עניינו של ליאור אם ישלם את הקנס במהלך שנת 2024.
- ד. התיקון לחוק אינו חל על עניינו של ליאור, ולכן עליו לשלם את הקנס.

17. על דירתו של פנחס רובצת משכנתה לטובת חברת מימון בגין הלוואה בסך 2,000,000 ש"ח שפנחס נטל מהחברה לצורך רכישת הדירה. פנחס רוצה לרשום משכנתה נוספת על הדירה לטובת אבינועם שהסכים להלוות לו 1,000,000 ש"ח להקמת עסק.

האם הדבר אפשרי? אם כן, האם יוכל אבינועם לממש את הדירה אם פנחס לא יפרע את ההלוואה כלפיו?

- א. לא. כל עוד קיימת משכנתה לטובת חברת המימון לא ניתן לרשום משכנתה נוספת על הדירה.
- ב. כן, בהסכמת חברת המימון, אולם אבינועם לא יוכל להיפרע מן המשכנתה אלא לאחר תשלום מלוא החוב לחברת המימון.
- ג. כן, גם ללא הסכמת חברת המימון, אולם אבינועם לא יוכל להיפרע מן המשכנתה אלא לאחר תשלום מלוא החוב לחברת המימון.
- ד. כן, גם ללא הסכמת חברת המימון, אולם אם תמומש המשכנתה יקבלו חברת המימון ואבינועם את פירעון חובם במקביל לפי היחס שבין סכומי ההלוואות - שני שלישים לחברת המימון ושליש לאבינועם.

18. יוחנן ערך לרכבו ביטוח צד שלישי בחברת הביטוח "מבטח בע"מ". עקב אי-שימת לב מצידו בעת שנהג ברכבו, פגע יוחנן ביום 15.1.2024 בחלקה האחורי של מכונית בבעלות רמית והסב לה נזק.

מהו התאריך האחרון שבו יהיה יוחנן רשאי לתבוע את חברת הביטוח "מבטח בע"מ" לשפותו בגין פיצוי שיחויב לשלם לרמית (אם יחויב) על הנזק שגרם למכוניתה?

- א. 15.1.2025
- ב. 15.1.2024
- ג. 15.1.2031
- ד. 15.1.2034

19. אמיל, אזרח ותושב ישראל שעובד כרופא מומחה בתחום הילדים, טס לנסיעה עסקית בגרמניה במטרה לקדם מיזם ישראלי שמטרתו לסייע בגילוי מובחן של מחלות כרוניות של תינוקות. במהלך שהותו בגרמניה נתקל אמיל במנכ"ל משרד הבריאות הגרמני. אמיל, שהבין במהרה את ההזדמנות העסקית, סיפר למנכ"ל על המיזם החדש, אך זכה להתעלמות. כדי לא לפספס את ההזדמנות השאיר אמיל במשרדו של המנכ"ל מעטפה ובתוכה 2,000 דולר במזומן כדי לשחדו, עבירה שהיא פשע, יחד עם בקשה למנכ"ל שיעיין ברעיונות המיזם ויביע את דעתו. מנכ"ל משרד הבריאות פנה למשטרת גרמניה והגיש תלונה.

מה הדין?

- א. אמיל יועמד לדין לפי דיני העונשין של ישראל בתנאי שמדובר בעבירה מבחינת הדין הגרמני, לא חל עליה סייג לאחריות פלילית וההליך לא הסתיים בהרשעה או זיכוי בגרמניה.
- ב. אמיל יועמד לדין לפי דיני העונשין של ישראל אם לא חל על העבירה סייג לאחריות פלילית וההליך לא הסתיים בהרשעה או זיכוי בגרמניה.
- ג. אמיל לא יועמד לדין בישראל, מכיוון שמדובר בעבירה שבוצעה כנגד עובד ציבור גרמני.
- ד. אמיל לא יועמד לדין בישראל, מכיוון שמדובר בעבירה שבוצעה כנגד עובד ציבור גרמני, ומדובר בעבירה מסוג פשע.

20. ביום 1.1.2024 נחתם הסכם מכר שבו התחייב יוסי למכור למיכל את דירתו באילת. במעמד חתימת ההסכם שילמה מיכל מחצית מהתמורה, אך שכחה לרשום הערת אזהרה בלשכת רישום המקרקעין. 5 חודשים לאחר מכן, ביום 1.6.2024, הוטל צו עיקול על הדירה בגין חובות שיש ליוסי לבנק לאומי. מיכל מבקשת להשלים את רישום עסקת המכר היות שלטענתה זכותה גוברת על צו העיקול של הבנק.

מה הדין?

- א. מיכל צודקת. זכותה גוברת על העיקול בכל מקרה.
 - ב. מאחר שמיכל לא רשמה הערת אזהרה בתוך זמן סביר, הרי שמדובר במחדל שיגרום לה להפסיד בתחרות.
 - ג. הראשונה בזמן, מיכל, גוברת, אלא אם כן המעקל היה תם לב, נתן תמורה ורשם את העיקול בלשכת רישום המקרקעין.
 - ד. בנסיבות השאלה העיקול גובר, אלא אם כן מיכל תוכיח שהייתה לה סיבה מוצדקת לאי-רישום הערת האזהרה והיא נתנה תמורה ממשית.
-