



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מספר ת"ז _____

תאריך הבחינה: 8/9/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד ספטמבר 2024

חלק ג' – דין מהותי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: **160 דקות (שעתיים וארבעים דקות)**.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה **הנכונה ביותר**.
3. **לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.**
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) תשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה!

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ג' – דין מהותי

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.
2. **נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.**
3. הבחינה כוללת 40 שאלות, אך ורק בשיטה אמריקאית. לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.
3. משך הבחינה - 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות) - 15:30 עד לשעה 18:10.
4. **נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.**
4. **הוראות לשימוש בדף התשובות:**

- א. **חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות.**
לא תתקבל טענה בדיעבד על סימון שגוי של מספר הגרסה על גבי דף התשובות!
 - ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.
 - ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.
 - ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.
 - ה. רק התשובה המסומנת ב-X, **והיא בלבד**, תיקרא על-ידי המחשב כתשובה.
 - ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, **אף אם** התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.
 - ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתייהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות **לאחראי על האולם** מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).
5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.
 6. **אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.**
הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.
 7. **יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.**
 8. בחלק זה של הבחינה יחולקו לנבחנים דברי חקיקה שבהם עוסקות השאלות. אין להשתמש בשום מסמך שאינו דברי החקיקה שחולקו לנבחן על ידי הבוחנים באולם. מותר להדגיש ולהצמיד סימניות ודגלונים לקובץ החקיקה.
 9. **מסירת הבחינה**
 - א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (18:10 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
 - ב. **בתום הבחינה**, בשעה 18:10 (או תוספת הזמן לנבחנים שאושרה להם), **ישב כל נבחן במקומו**, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
 - ג. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת **בשקט** על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.
 10. **הוצאת שאלוני הבחינה**
 - א. הוצאת שאלוני הבחינה של כל 3 החלקים תהיה מותרת רק החל מהשעה 17:45.
 - ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם לאחר שהבחינה באולם בו נבחן תסתיים (באולם ללא תוספת זמן החל מ-18:15, באולם שבו נבחנים עם תוספת זמן בסיום תוספת הזמן).

11. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
12. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
13. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה !

1. איזה מההיגדים הבאים מתאר באופן הנכון ביותר את סמכותם של דירקטוריון החברה והאסיפה הכללית בקשר עם הנפקת מניות בחברה?

- א. דירקטוריון החברה מוסמך להנפיק מניות חדשות בחברה מתוך הון המניות הרשום של החברה, ובלבד שניתן לכך אישור מאת האסיפה הכללית.
- ב. דירקטוריון החברה מוסמך להנפיק מניות חדשות בחברה מתוך הון המניות הרשום של החברה, אך האסיפה הכללית רשאית ליטול לעצמה את הסמכות האמורה מקום בו נקבעה בקשר לכך הוראה בתקנון החברה.
- ג. דירקטוריון החברה מוסמך להגדיל את הון המניות הרשום של החברה ולהנפיק מניות בהתאם, ובלבד שניתן לכך אישור מאת האסיפה הכללית.
- ד. דירקטוריון החברה מוסמך להגדיל את הון המניות הרשום של החברה ולהנפיק מניות בהתאם, אך האסיפה הכללית רשאית ליטול לעצמה את הסמכות האמורה מקום בו נקבעה בקשר לכך הוראה בתקנון החברה.

2. גילה עזבה לאנגליה בשנת 2016 והשאירה זוג אופניים בחדר הדיירים של הבניין שבו התגוררה לפני המעבר לאנגליה. בשנת 2024 באה גילה לביקור בארץ וגילתה להפתעתה כי שכנה בשם ניצה לקחה, מיד לאחר המעבר של גילה לחו"ל, את האופניים לשימושה מבלי שגילה התירה זאת, ולאחר כמה ימים האופניים ניזוקו ללא תקנה.

האם יכולה גילה להגיש תביעה נזיקית לפיצויים נגד ניצה על שווי האופניים שנלקחו ממנה ללא רשותה?

- א. לא; התביעה התיישנה בשנת 2019, בחלוף 3 שנים מהמועד שבו לקחה ניצה את האופניים לשימושה.
- ב. לא; התביעה התיישנה בשנת 2023, בחלוף 7 שנים מהמועד שבו לקחה ניצה את האופניים לשימושה.
- ג. כן; התביעה תתיישן רק בשנת 2026, בחלוף 10 שנים מהמועד שבו לקחה ניצה את האופניים לשימושה.
- ד. כן; התביעה תתיישן רק בשנת 2031, בחלוף 7 שנים מהמועד שבו גילתה גילה שניצה לקחה את האופניים.

3. לשכת התעסוקה החליטה לפרסם שירות לציבור ללא עלות. במסגרת פרסום זה מתבקש עו"ד פלוני לפרסם את שמו כעורך דין שמעניק יעוץ משפטי ללא קבלת שכר טרחה (בחינם).

מה הדין?

- א. עו"ד פלוני מנוע מלקחת חלק בפרסום שמתייחס לשכר טרחתו.
- ב. היות שמדובר על פרסום מטעם לשכת התעסוקה שבו היא מציעה שירות לציבור ללא עלות, אין מניעה לכלול בפרסום זה גם שירותים שניתנים בחינם על ידי עו"ד פלוני.
- ג. עו"ד פלוני מנוע מלקחת חלק בפרסום שכזה היות שחל איסור על עורך דין ליתן שירות משפטי בחינם.
- ד. עו"ד פלוני אינו מנוע מלפרסם שירותים משפטיים שהוא נותן בחינם, ואולם הוא מנוע מלפרסם שירות משפטי בעלות הכוללת את רכיבי שכר טרחתו.

4. עו"ד פלונית ובעלה נתבעו בשנת 2024 על ידי חמותה בתביעה לפינוי מושכר. בשנת 2015 ייצגה עו"ד פלונית את בעלה ואת חמותה במסגרת תביעת עיזבון של גיסה המנוח. בין תביעת העיזבון לתביעת הפינוי אין קשר. עו"ד פלונית מייצגת בתביעת הפינוי את עצמה ואת בעלה, ובכוונתה גם לחקור בחקירה נגדית את חמותה בהליך זה.

מה הדין?

- א. היות שעו"ד פלונית ייצגה בעבר את חמותה, היא מנועה מלייצג בהליך כלשהו נגד חמותה ומנועה מלחקור אותה חקירה נגדית.
- ב. עו"ד פלונית אינה מנועה מלייצג בהליך תביעת הפינוי ואינה מנועה מלחקור חקירה נגדית את חמותה בהליך זה.
- ג. עו"ד פלונית אינה מנועה מלייצג בהליך ואינה מנועה מלחקור את חמותה בתביעת הפינוי רק במקרה שבו חמותה לא תתנגד לייצוג כאמור.
- ד. היות שחלפו 7 שנים מאז ייצגה עו"ד פלונית את חמותה, אין כל מניעה שעו"ד פלונית תייצג בתביעת הפינוי ותחקור את חמותה בחקירה נגדית.

5. שמשון הוזמן על ידי עו"ד עאמר לתת עדות בתיק פלילי מורכב. בשיחת הטלפון הראשונה בין הצדדים הביע שמשון חשש שההגעה לבית המשפט המרוחק ממנו תהיה כרוכה בהוצאות בסך 300 ש"ח. עו"ד עאמר הבטיח לשמשון שישלם לו עבור עדותו סכום של 300 ש"ח.

מה הדין?

- א. עורך דין רשאי לשלם לעד עבור עדותו, כל עוד התשלום לא מותנה בתוצאות המשפט.
- ב. עורך דין רשאי לשלם לעד עבור עדותו, רק כשמדובר במתן חוות דעת מומחה.
- ג. עורך דין לא רשאי לשלם לעד עבור עדותו בשום מצב, על מנת למנוע פגמים בהליך.
- ד. עורך דין רשאי לשלם לעד עבור עדותו, ובלבד שיידע את בית המשפט.

6. באילו מקרים יוכר אשם תורם בעוולה של הפרת חובה חקוקה על ידי המעסיק בהקשר היחסיים בין מעסיק לעובד?

- א. בכל מקרה שהעובד תרם בהתנהגותו לגרימת הנזק.
- ב. במקרים שבהם המעסיק תרם בהתנהגותו לגרימת הנזק.
- ג. במקרים שבהם העובד פעל בשיקול דעת עצמאי ומחוץ לגדר הסיכון שיצר המעסיק בהפרת החובה החקוקה.
- ד. במקרים שבהם המעסיק פעל בשיקול דעת עצמאי ומחוץ לגדר הסיכון שיצר בהפרת החובה החקוקה.

7. מהו המועד שבו נבחנת השאלה אם לתובע הייתה יכולת לדעת מה היו הנסיבות שגרמו למקרה שיצר את הנזק בהקשר של כלל "הדבר מעיד על עצמו" בדיני הנזיקין?

- א. מועד התרחשות מעשה הנזיקין.
- ב. מועד גיבוש הנזק.
- ג. מועד הגשת כתב התביעה או סמוך להגשתו.
- ד. המועד שבו נדרש התובע להוכיח את יסודות תביעתו.

8. עו"ד פלוני מייצג את אלמוני בבקשה לסעדים זמניים. בית המשפט התנה, בין היתר, את מתן הסעדים המבוקשים בהפקדת ערבות צד שלישי בסך של 50,000 ש"ח. עו"ד פלוני צירף לבקשה כתב ערבות שהוא חתום עליו באופן אישי כערב.

האם היה עו"ד פלוני רשאי לעשות כן?

- א. כן; מדובר בעניין פורמלי, ולכן אין מניעה שעורך דין יחתום על הערבות.
- ב. לא; אלא אם לעורך הדין עניין אישי במתן הסעדים.
- ג. לא; חל איסור על עורך דין לערוב באופן אישי לעניין הנמצא בטיפולו.
- ד. כן; אין מניעה שעורך דין יערוב ללקוח כאשר הוא מייצג את הלקוח.

9. שמעון כיהן כדירקטור חיצוני בחברת "בוני ישראל בע"מ" בתקופה שבין 5.4.2018 ל- 21.3.2021. לוי חברו הטוב מחזיק ב- 60% ממניות חברת בוני ישראל בע"מ, וביום 25.4.2023 ביקש לוי לקיים הצבעה באסיפה הכללית בנוגע למינוי נח, בנו של שמעון, כדירקטור בחברה.

מה הדין?

- א. כהונתו של נח כדירקטור כרוכה בניגוד עניינים מצד לוי כבעל שליטה ולכן אסורה.
- ב. לצורך מינוי נח כדירקטור על האסיפה הכללית לאשר את המינוי ברוב מיוחס של לפחות שני שלישים מקולות בעלי המניות שאינם מבעלי השליטה בחברה. החלטת האסיפה למנות את נח כדירקטור מוגבלת לתקופה של 3 שנים.
- ג. לצורך מינוי נח כדירקטור יש צורך באישור הדירקטוריון, האסיפה הכללית, ועדת ביקורת וועדת תגמול.
- ד. אין מניעה למנות את נח כדירקטור בחברה.

10. מר שמש הוא בעל מניות שלו 20% מההון המונפק של החברה הפרטית "הסוקרים בע"מ". מר שמש פנה לחברה בדרישה לכנס אסיפה מיוחדת של בעלי המניות, אך החברה לא נעתרה לדרישתו. מר שמש מעוניין לפנות לבית המשפט כדי שהאסיפה תכונס.

מה הדין?

- א. מר שמש לא יכול לפנות לבית המשפט שיורה על כינוס האסיפה, אלא עליו לפנות בבקשה להסרת קיפוח.
- ב. מר שמש יוכל לפנות לבית המשפט בבקשה להורות על כינוס האסיפה המיוחדת אם הוא מחזיק ב- 1% לפחות מזכויות ההצבעה בחברה.
- ג. מר שמש יוכל לפנות לבית המשפט רק אם הוא מחזיק ב- 10% לפחות מזכויות ההצבעה בחברה.
- ד. מר שמש לא יכול לפנות לבית המשפט להורות על כינוס האסיפה, מכיוון שהוא בעל מניות ולא דירקטור.

11. איזה מן ההיגדים הבאים הוא הנכון ביותר לגבי מנגנון הפטור לנושאי משרה?

- א. מנגנון הפטור מגן על נושא משרה מחבות בשל הפרת חובת הזהירות שנעשתה ברשלנות בלבד. אם נושאי המשרה הפרו את חובת הזהירות בפזיזות, הפטור לא יחול עליהם.
- ב. מנגנון הפטור רלוונטי רק במקרים שבהם נושא המשרה הפר את חובת הזהירות המוטלת עליו, אך נמצא שחל כלל שיקול הדעת העסקי.
- ג. מנגנון הפטור מגן על נושא משרה מחבות בשל הפרת חובת זהירות, וכן בשל הפרת חובת אמונים, ובלבד שנושא המשרה לא פעל בניגוד לדין.
- ד. מנגנון הפטור מגן על נושא משרה מחבות בשל הפרת חובת הזהירות בכל מקרה שבו נקבעה הוראה המתירה זאת בתקנון.

12. איזו מהבאות לא תיחשב פרסומת מטעה?

- א. פרסום ידיעה במוסף נדל"ן של עיתון יומי על פרויקט בנייה יוקרתי באחת מערי המרכז המהללת ומשבחת בצדק את הפרויקט מבלי לגלות שכותב הידיעה הוא מנהל השיווק של הפרויקט.
- ב. השתתפותה של כתבת מוערכת בערוץ מסחרי בפרסומת ליקב מקומי.
- ג. פרסומת בערוץ טלוויזיה רומני לחברת תכשיטים בישראל המציגה טבעות יהלומים אשר בפועל הן מזויפות.
- ד. מאמר בעיתון יומי נפוץ המשבח את מסעדת "לה-פסטה" תחת הכותרת "זוכת תחרות המסעדה הטובה בישראל לשנת 2024" של קוראי העיתון.

13. דורון מעוניין להתמנות לדירקטור חיצוני בחברת תשתיות בבעלות המדינה.

מה הדין?

- א. היות רעייתו של דורון מנכ"לית משרד התפוצות לא תהווה זיקה כהגדרתה בחוק החברות התשנ"ט-1999.
- ב. היות אחיו של דורון דובר שר האנרגיה והתשתיות לא תהווה זיקה כהגדרתה בחוק החברות התשנ"ט-1999.
- ג. היות בתו של דורון שרת התחבורה לא תהווה זיקה כהגדרתה בחוק החברות התשנ"ט-1999.
- ד. היות אימו של דורון עוזרת אישית של שר הבינוי והשיכון לא תהווה זיקה כהגדרתה בחוק החברות התשנ"ט-1999.

14. למי מן הבאות הטענה הטובה ביותר לפגיעה בפרטיותה?

- א. אורית, אשר תמונת גופתו של אביה בפנים גלויות פורסמה בעמוד הרשת החברתית של משטרת ישראל תחת ידיעה הנושאת את הכותרת "הפשעים החמורים שפענחנו השנה".
- ב. אשת ציבור אשר תמונתה רוכשת סמים פורסמה בעיתון יומי.
- ג. יעל, אשר תמונה שלה רוקדת ברקע בבגד ים במסיבת בריכה המונית הופצה כהזמנה למסיבה.
- ד. מאיה, שתמונה שלה נוטלת תרופה צולמה בזמן חתונה על ידי צלם האירוע ונשלחה לחתן והכלה.

15. הכנסת מעוניינת לחוקק חוק אשר אוסר על מקצוע "משפיעניות רשת". החוק מציין במפורש שהוא תקף על אף האמור בחוק יסוד: חופש העיסוק.

מהו הדין?

- א. הכנסת תוכל לחוקק את החוק ברוב של 61 חברי כנסת, ותוקפו יהיה לתקופה של 4 שנים לכל היותר.
- ב. הכנסת תוכל לחוקק את החוק ברוב של המשתתפים בהצבעה, ותוקפו יהיה לתקופה של 4 שנים לכל היותר.
- ג. הכנסת תוכל לחוקק את החוק ברוב של שני שלישים מחברי הכנסת, ותוקפו יהיה לתקופה של 4 שנים לכל היותר.
- ד. הכנסת לא תוכל לחוקק את החוק האמור.

16. יוסי הגיע לחדר המיון עם פגיעת ראש חמורה כשהוא היסטרי, מבולבל וללא יכולת להפעיל שיקול דעת. ד"ר יובל מעוניין לנתח את יוסי ניתוח חירום בראשו.

מהו הדין?

- א. ד"ר יובל יוכל לנתח את יוסי ללא הסכמתו רק אם חתם בעבר על הוראה המאפשרת זאת בנסיבות מסוג זה.
- ב. ד"ר יובל יוכל לנתח את יוסי רק בהסכמתו לאחר שיתעשת.
- ג. ד"ר יובל יוכל לנתח את יוסי בהסכמת 3 רופאים.
- ד. ד"ר יובל יוכל לנתח את יוסי בהסכמת אשתו.

17. ליצחק נגרם נזק שלו אחראים כמה מזיקים ביחד ולחוד. יצחק תבע אחד מן המזיקים בלבד (להלן: מזיק א') על נזקיו במלואם, אך בסופו של דבר התפשר עימו על חלק מהסכום הנתבע. הסכם הפשרה קיבל תוקף של פסק דין. בהסכם הפשרה נקבע כי סכום הפשרה מבטא את חלקו של מזיק א' בלבד מכלל נזקיו של יצחק. מזיק א' נקלע להליכי חדלות פירעון, ויצחק אינו יכול לגבות ממנו את סכום הפשרה שעליו הוסכם. יצחק מעוניין כעת לתבוע את המזיקים האחרים.

מה הדין?

- א. מאחר שיצחק תבע את מלוא סכום נזקיו ממזיק א' הוא מנוע מלתבוע את המזיקים האחרים.
- ב. יצחק רשאי לתבוע את המזיקים האחרים, אך הוא מוגבל בתביעתו לסכום הפשרה שעליו הסכים עם מזיק א'.
- ג. יצחק רשאי לתבוע את המזיקים האחרים על מלוא סכום נזקיו בניכוי הסכום שעליו הסכים עם מזיק א' בהסכם הפשרה.
- ד. יצחק רשאי לתבוע כל אחד מהמזיקים הנוספים בנפרד על מלוא סכום נזקיו.

18. במשפט הפלילי, מה היחס בין חזקת המודעות לבין כך שרואים אדם שחשד בדבר טיב ההתנהגות או בדבר אפשרות קיום הנסיבות כמי שהיה מודע להם (להלן - עצימת עיניים)?

- א. חזקת המודעות היא, ככלל, תחליף מהותי למודעות, בעוד עצימת עיניים היא כלי הוכחתי בלבד.
- ב. חזקת המודעות היא כלי הוכחתי בלבד בעוד עצימת עיניים היא, ככלל, תחליף מהותי למודעות.
- ג. שימוש בחזקת המודעות מתאפשר כתחליף מהותי למודעות במקרים שבהם עצימת העיניים ככלי הוכחתי הופרכה.
- ד. שימוש בחזקת המודעות כתחליף מהותי מתאפשר במקרים שבהם לא מתקיימת עצימת עיניים.

19. על הטלפון של עו"ד א' מותקן יישומון (אפליקציה) המקליט באופן אוטומטי שיחות, ובין השאר, הוקלטה שיחת טלפון שלו עם עו"ד ב' לפני כמה חודשים. לימים הגיש עו"ד א' תמלול של השיחה כנספח לבקשה בתיק שבו מייצגים השניים צדדים מנוגדים. עו"ד ב' הגיש תלונה נגד עו"ד א' בגין הקלטה אסורה ושימוש שלא כדין בה.

מה דין התלונה?

- א. התלונה מוצדקת.
- ב. התלונה מוצדקת לעניין איסור ההקלטה, אך אינה מוצדקת לעניין השימוש בה.
- ג. התלונה אינה מוצדקת לעניין איסור ההקלטה מכיוון שההקלטה נעשתה באופן אוטומטי, אך מוצדקת לעניין השימוש בה.
- ד. התלונה אינה מוצדקת.

20. פלוני, בן 33, תבע את אלמוני בתביעה נזיקית בטענה כי תקף אותו פיזית באלימות, וכמה חודשים אחר כך תקף אותו מינית. האירועים התרחשו החל מן היום שבו היה פלוני בן 16 וחצי ועד היותו בן 17. אלמוני ביקש לסלק את התביעה על הסף מחמת התיישנות.

מה דין בקשתו?

- א. הבקשה תתקבל – המועד האחרון להגשת התביעה כולה היה כאשר היה פלוני בן 25.
- ב. הבקשה תתקבל – התביעה בגין התקיפה הפיזית התיישנה לכל המאוחר כשמלאו לפלוני 24, והתביעה בגין התקיפה המינית התיישנה לכל המאוחר כשהיה פלוני בן 28.
- ג. הבקשה תידחה בחלקה – התביעה בגין התקיפה הפיזית התיישנה לכל המאוחר כשמלאו לפלוני 25, אך התביעה בגין התקיפה המינית תתיישן כשהיה פלוני בן 35.
- ד. הבקשה תידחה – המועד האחרון להגשת התביעה כולה יהיה כאשר יהיה פלוני בן 35.

21. פלוני הורשע בעבירה לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977, אשר עונש המאסר המרבי בגינה הוא 20 שנות מאסר. במסגרת הטיעונים לעונש טען סגורו שיש להתחשב בכך שהוא נעדר עבר פלילי.

מה הדין?

- א. עברו הפלילי של נאשם רלוונטי רק לעניין קביעת מתחם העונש ההולם.
- ב. בית המשפט חייב להתחשב בכך שלפלוני אין עבר פלילי ולהקל בעונשו באופן משמעותי.
- ג. בית המשפט יתחשב בכך שלפלוני אין עבר פלילי אם סבר שראוי לתת לעובדה זו משקל בנסיבות המקרה, ובלבד שהעונש לא יחרוג ממתחם העונש ההולם.
- ד. עברו הפלילי של נאשם רלוונטי רק אם בית המשפט מבקש לסטות לקולה או לחומרה ממתחם העונש ההולם.

22. אלמוני הורשע בעבירה לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977, אשר העונש המרבי בגינה הוא 10 שנות מאסר. בגזר הדין קבע בית משפט השלום תחילה כי מתחם העונש ההולם בגין מעשיו נע בין 5 ל- 7 שנות מאסר בפועל. לאחר מכן גזר על אלמוני עונש של 8 שנות מאסר בפועל.

מה הדין?

- א. בית המשפט חרג מסמכותו, היות שלא ניתן לגזור על נאשם עונש החורג לחומרה ממתחם העונש ההולם.
- ב. בית המשפט רשאי לחרוג לחומרה ממתחם העונש ההולם מטעמי הרתעת הרבים ומטעם זה בלבד.
- ג. בית המשפט רשאי לחרוג לחומרה ממתחם העונש ההולם מטעמי הרתעה אישית ומטעם זה בלבד.
- ד. בנסיבות מסוימות בית המשפט רשאי לחרוג לחומרה ממתחם העונש ההולם מטעמי הגנה על שלום הציבור.

23. לפני כשנתיים חתם דני על הסכם שותפות להקמת מיזם נדל"ן משותף עם חברת נדל"ן. לאחרונה התעוררו בין הצדדים מחלוקות כספיות שבמסגרתן דרשה החברה מדני להשקיע כספים נוספים במיזם, תוך שהיא מפעילה עליו לחצים כלכליים ומבהירה לו כי טוב יעשה אם ימכור לה את זכויותיו במיזם חלף השקעת כספים בהיקפים שממילא יתקשה לעמוד בהם, ולפיכך על הצדדים לסיים את השותפות. לאור התנהלותה של החברה כלפי דני והמצוקה הכלכלית והנפשית שבה הוא מצוי, נאלץ דני למכור את זכויותיו במיזם לחברה במסגרת הסכם היפרדות, ולפיו שולמה לו תמורה בגין זכויותיו. דני סבור כי התמורה ששולמה לו בגין מכירת זכויותיו זעומה וכי היה על החברה לשלם לו תמורה גבוהה יותר שמשקפת את זכויותיו שנמכרו, ולפיכך חפץ בביטולו של ההסכם בטענה כי זה נחתם אך בשל כפייה כלכלית שהפעילה עליו החברה.

מה הדין?

- א. על פי הדין לא ניתן לבטל הסכם בעילה של כפייה כלכלית.
- ב. ניתן לבטל את הסכם ההיפרדות בעילה של כפייה כלכלית, ובלבד שיוכח כי לדני לא באמת עמדה הברירה שלא לחתום על ההסכם וכי תנאי ההסכם לא היו הוגנים וסבירים.
- ג. לא ניתן לבטל את הסכם ההיפרדות בעילה של כפייה כלכלית היות ששולמה לדני תמורה בגין מכירת זכויותיו ועצם תשלום התמורה שולל באופן אוטומטי את הטענה בדבר כפייה כלכלית.
- ד. ניתן לבטל את הסכם ההיפרדות בעילה של כפייה כלכלית רק במקרה שבו יוכח כי התמורה ששולמה לדני בגין זכויותיו במיזם לא שיקפה את מלוא שווי זכויותיו בפועל, וכן בטרם שחתם על הסכם ההיפרדות הבהיר זאת לחברה ומחה על כך.

24. סבא יוסף רכש דירת מגורים מקבלן ונפטר טרם סיום בניית הדירה. הנכד יונתן ירש את הדירה. לסבא יוסף לא היו דירות נוספות, ומועד סיום הבנייה הצפוי הוא כשנה לאחר פטירתו. ליונתן הנכד יש דירה נוספת שרכש לפני פטירת הסב.

האם יקבל יונתן פטור ממס שבח אם ימכור מיד את הדירה שירש מסבו?

- א. כן, משום שלסבא הייתה דירה אחת, ואילו היה הסבא מוכר אותה בחייו, הוא היה פטור ממס שבח.
- ב. לא, משום שהדירה אינה דירת מגורים לעניין מס שבח.
- ג. לא, משום שליונתן יש דירה נוספת, ופטור ממס שבח הוא לדירה יחידה.
- ד. כן, בתנאי שעברו 18 חודשים מיום רכישת הדירה על ידי יוסף הסבא.

25. רבקה ערכה צוואה, ולפיה היא מורשה את כל רכושה ל- 3 אחיותיה: לאה, ציונה ושירה. בצוואתה של רבקה אין הוראת יורש אחר יורש. ציונה נשואה לשמואל, ויש להם שני ילדים: דניאל ומשה. לציונה חשוב שהרכוש שתירש מרבקה יעבור לדניאל בלבד, ולכן ערכה צוואה, ולפיה היא מורשה את כל רכושה ואת כל הרכוש שתירש בעתיד לדניאל בלבד. לימים נפטרה ציונה לפני רבקה, והותירה אחריה את בעלה שמואל ואת שני ילדיה, דניאל ומשה. לאחר כשנה נפטרה גם רבקה.

מה הדין לגבי חלקה של ציונה בעיזבונה של רבקה?

- א. חלקה של ציונה בעיזבונה של רבקה עובר לצאצאיה, ויחולק שווה בשווה בין דניאל ומשה.
- ב. חלקה של ציונה בעיזבונה של רבקה עובר ליורשיה על פי צוואתה, כלומר לדניאל.
- ג. חלקה של ציונה בעיזבונה של רבקה עובר ליורשיה על פי דין, כלומר בעלה שמואל יקבל מחצית, ודניאל ומשה יקבלו רבע כל אחד.
- ד. חלקה של ציונה בעיזבונה של רבקה עובר ליורשים על פי דין של רבקה. כלומר מתחלק שווה בשווה בין היורשים על פי דין של רבקה.

26. ליעד חייב 500,000 ש"ח לגלית. גלית חייבת 500,000 ש"ח לאריאל.

מה הדין לעניין המחאת החוב והמחאת הזכות?

- א. בהמחאת חוב לצד ג' נדרשת הסכמת הנושה להמחאת החוב, ובהמחאת זכות לצד ג' נדרשת הסכמת החייב.
- ב. בהמחאת חוב לצד ג' לא נדרשת הסכמת הנושה להמחאת החוב, וגם בהמחאת זכות לצד ג' לא נדרשת הסכמת החייב.
- ג. בהמחאת חוב לצד ג' לא נדרשת הסכמת הנושה להמחאת החוב, ובהמחאת זכות לצד ג' נדרשת הסכמת החייב.
- ד. בהמחאת חוב לצד ג' נדרשת הסכמת הנושה להמחאת החוב, ובהמחאת זכות לצד ג' לא נדרשת הסכמת החייב.

27. דניאל פנה ליוסף, בעל חנות מתנות, כדי לרכוש מתנות לעובדים. יוסף הגיש הצעה בכתב אשר כללה את כמות ההזמנה (500 פריטים), סוג המתנה, המחיר לכל מתנה ומועד המשלוח. דניאל השיב בכתב: "אני מקבל את הצעת המחיר ומזמין 400 פריטים". יוסף השיב כי המחיר לכל מתנה יהיה גבוה יותר. דניאל טוען בכעס כי הוא העביר את הצעתו של יוסף לצוות המנהלים, נאלץ להיפגש ולשכנע אותם שיסכימו להצעה, וכי לא ייתכן כי עתה יוסף משנה את הצעתו לאחר שהוא (דניאל) שלח לו את קבלת ההצעה בהודעה מסודרת בכתב ובכך נכרת ההסכם ביניהם. לכן הוא מבקש פיצוי כספי בגין הפרת ההסכם ביניהם.

מה הדין?

- א. לא נכרת הסכם, ואין ממש בטענת דניאל.
- ב. נכרת הסכם, וטענת דניאל מוצדקת.
- ג. פנייתו הראשונה של יוסף היא הצעה, ותשובתו של דניאל היא קיבול, אך כדי שיווצר הסכם יש לחתום על הסכם מסודר, ולכן לא נכרת הסכם.
- ד. פנייתו של יוסף אינה הצעה, אלא רק הצעה להציע הצעות, ולכן תשובתו של דניאל היא לא קיבול, אלא הצעה בלבד, יוסף לא קיבל אותה, ולכן לא נכרת הסכם.

28. יששכר עבר תאונה והגיע לבית החולים לטיפול נמרץ. שם, כאשר שכב במיטת בית החולים וחשש כי הוא עומד למות, ציווה את כל רכושו לבנו דויד בפני שני עדים אשר שמעו והבינו אותו. לאחר חודשיים בבית החולים חזר יששכר לקו הבריאות ושב לביתו בריא ושלם. לאחר חצי שנה נפל יששכר מהגג ונפטר.

מה הדין?

- א. הצוואה בתוקף מאחר שנעשתה כדין.
- ב. הצוואה אינה בתוקף מאחר שיששכר לא חתם על הצוואה.
- ג. הצוואה בתוקף רק משום שיששכר היה במצב של "מול פני המוות" במשך יותר מחודש.
- ד. הצוואה אינה בתוקף.

29. צילה מבקשת לרשום עמותה למען שחקני הכדורגל בישראל בשם "הפועל לישראל". כשנה וחצי לפני הבקשה של צילה בוטל רישומה של שותפות רשומה ששמה "הפועל בישראל".

האם ניתן לרשום את שם העמותה של צילה?

- א. כן, מאחר שחלפה שנה מאז בוטל רישום השותפות.
- ב. כן, מאחר שהשם שונה, ולא זהה.
- ג. כן, זולת אם יסבור הרשם שהשמות דומים עד כדי להטעות.
- ד. כן, מאחר ש"הפועל בישראל" הייתה שותפות רשומה ולא עמותה.

30. בין יעקב למשה נחתם הסכם אופציה שעל פיו זכאי יעקב במהלך חודש ימים להודיע למשה על רצונו לרכוש ממנו מקרקעין. בהסכם נקבע כי אם יעקב יודיע כאמור, יחולו על העסקה שורת תנאים מוסכמים: הוסכם כי יעקב ירכוש את מלוא הזכויות במקרקעין כשהן נקיות מכל חוב, עיקול, שיעבוד או זכות צד ג'; הוסכם המחיר; הוסכם על פרק הזמן עד לתשלום מלוא התמורה; הוסכם אופן הנשיאה בתשלומי מיסים בגין המקרקעין והעסקה; הוסכם על פרק הזמן שבו יידרשו הצדדים לחתום על הסכם מכר מפורט.

מה הדין?

- א. מדובר בהסכם כללי מדי שאינו אכיף.
- ב. מדובר בהסכם אכיף. גם אם לא יסכימו הצדדים על נוסח של הסכם מכר מפורט, מוסמך בית המשפט לאכוף את ביצוע העסקה תוך השלמת הפרטים החסרים על ידיו.
- ג. מדובר בהסכם אכיף, אך בית המשפט אינו מוסמך להשלים את פרטי הסכם המכר, ועליו ליתן צווים מתאימים שיחייבו את הצדדים לעשות כן.
- ד. הסכם האופציה אכיף אך לא עסקת המכר. הסעדים שיינתנו לצד הנפגע יתייחסו להפרת הסכם האופציה בלבד ולא לאי-קיום העסקה העיקרית.

31. מה הדין לעניין עילת העושה לביטול החוזה כאשר הנעשק נפטר?

- א. ברירת הביטול מחמת עושה מתבטלת בפטירת הצד הנעשק.
- ב. ברירת הביטול מחמת עושה יכולה לעבור לעיזבונו של הצד הנעשק אם זה נפטר.
- ג. ברירת הביטול מחמת עושה יכולה לעבור לעיזבונו של הצד הנעשק רק אם נסיבות העושה ממשיות להתקיים לגבי היורשים.
- ד. ברירת הביטול מחמת עושה מתבטלת בפטירת הצד הנעשק בהתקיימותה של ברירת ביטול אחרת.

32. כדי לקבל פטור מאחריות פלילית עקב חרטה, על הנאשם להוכיח כי "מחפץ נפשו בלבד ומתוך חרטה, חדל מהשלמת המעשה או תרם תרומה של ממש למניעת התוצאות שבהן מותנית השלמת העבירה".

מהי רמת ההוכחה הנדרשת?

- א. הוכחת הטענה ברמת ניצוץ ראייתי.
- ב. הוכחת הטענה ברמה של מעבר לכל ספק סביר.
- ג. הוכחת הטענה ברמה של מאזן ההסתברויות.
- ד. הוכחה הטענה ברמת ודאות קרובה לוודאי.

33. כדי להתמודד עם מצוקת החנייה בעיר, ולרגל חגיגות ה-100 לעיר, החליטה עיריית חיפה לתקן את חוק העזר העירוני (להלן: החוק) כך שלמשך שנת 2024 תותר החנייה באזורי תחנות המוניות בעיר גם לכלי רכב פרטיים. ליאור נקנס על העמדת רכבו הפרטי באזור תחנת מונית בעיר בשנת 2023 עובר לתיקון החוק, והוא טרם שילם את הקנס.

מה הדין?

- א. התיקון לחוק חל על גם על עניינו של ליאור, ולכן הקנס יבוטל.
- ב. התיקון לחוק אינו חל על עניינו של ליאור, אך הקנס יבוטל.
- ג. התיקון לחוק חל גם על עניינו של ליאור אם ישלם את הקנס במהלך שנת 2024.
- ד. התיקון לחוק אינו חל על עניינו של ליאור, ולכן עליו לשלם את הקנס.

34. רונית משכה ביום 1.1.2024 שיק לפקודת ירון. ביום 1.2.2024 הסב ירון את השיק לפקודת רמי. רמי חתם בגב השיק והפקיד את השיק בחשבונו בבנק, וביום 1.4.2024 קיבל הודעת חילול מהבנק ולפיה השיק לא כובד על ידי הבנק הנמשך.

רמי רוצה להגיש תביעה נגד רונית וירון בגין השיק.

מהו הזמן המרבי העומד לרשותו לצורך הגשת התביעה נגד שניהם, ומאיזה מועד מתחילה ספירתו?

- א. 7 שנים החל מיום 1.4.2024 נגד רונית ושנתיים החל מיום 1.4.2024 נגד ירון.
- ב. 7 שנים החל מיום 1.4.2024 נגד רונית ונגד ירון.
- ג. 7 שנים החל מיום 1.4.2024 נגד רונית ו-7 שנים החל מיום 1.2.2024 נגד ירון.
- ד. 7 שנים החל מיום 1.1.2024 נגד רונית ושנתיים החל מיום 1.2.2024 נגד ירון.

35. על דירתו של פנחס רובצת משכנתה לטובת חברת מימון בגין הלוואה בסך 2,000,000 ש"ח שפנחס נטל מהחברה לצורך רכישת הדירה. פנחס רוצה לרשום משכנתה נוספת על הדירה לטובת אבינועם שהסכים להלוות לו 1,000,000 ש"ח להקמת עסק.

האם הדבר אפשרי? אם כן, האם יוכל אבינועם לממש את הדירה אם פנחס לא יפרע את ההלוואה כלפיו?

- א. לא. כל עוד קיימת משכנתה לטובת חברת המימון לא ניתן לרשום משכנתה נוספת על הדירה.
- ב. כן, בהסכמת חברת המימון, אולם אבינועם לא יוכל להיפרע מן המשכנתה אלא לאחר תשלום מלוא החוב לחברת המימון.
- ג. כן, גם ללא הסכמת חברת המימון, אולם אבינועם לא יוכל להיפרע מן המשכנתה אלא לאחר תשלום מלוא החוב לחברת המימון.
- ד. כן, גם ללא הסכמת חברת המימון, אולם אם תמומש המשכנתה יקבלו חברת המימון ואבינועם את פירעון חובם במקביל לפי היחס שבין סכומי ההלוואות - שני שלישים לחברת המימון ושליש לאבינועם.

36. יוחנן ערך לרכבו ביטוח צד שלישי בחברת הביטוח "מבטח בע"מ". עקב אי-שימת לב מצידו בעת שנהג ברכבו, פגע יוחנן ביום 15.1.2024 בחלקה האחורי של מכונית בבעלות רמית והסב לה נזק.

מהו התאריך האחרון שבו יהיה יוחנן רשאי לתבוע את חברת הביטוח "מבטח בע"מ" לשפותו בגין פיצוי שיחויב לשלם לרמית (אם יחויב) על הנזק שגרם למכוניתה?

- א. 15.1.2025
- ב. 15.1.2024
- ג. 15.1.2031
- ד. 15.1.2034

37. אמיל, אזרח ותושב ישראל שעובד כרופא מומחה בתחום הילדים, טס לנסיעה עסקית בגרמניה במטרה לקדם מיזם ישראלי שמטרתו לסייע בגילוי מובחן של מחלות כרוניות של תינוקות. במהלך שהותו בגרמניה נתקל אמיל במנכ"ל משרד הבריאות הגרמני. אמיל, שהבין במהרה את ההזדמנות העסקית, סיפר למנכ"ל על המיזם החדש, אך זכה להתעלמות. כדי לא לפספס את ההזדמנות השאיר אמיל במשרדו של המנכ"ל מעטפה ובתוכה 2,000 דולר במזומן כדי לשחדו, עבירה שהיא פשע, יחד עם בקשה למנכ"ל שיעיין ברעיונות המיזם ויביע את דעתו. מנכ"ל משרד הבריאות פנה למשטרת גרמניה והגיש תלונה.

מה הדין?

- א. אמיל יועמד לדין לפי דיני העונשין של ישראל בתנאי שמדובר בעבירה מבחינת הדין הגרמני, לא חל עליה סייג לאחריות פלילית וההליך לא הסתיים בהרשעה או זיכוי בגרמניה.
- ב. אמיל יועמד לדין לפי דיני העונשין של ישראל אם לא חל על העבירה סייג לאחריות פלילית וההליך לא הסתיים בהרשעה או זיכוי בגרמניה.
- ג. אמיל לא יועמד לדין בישראל, מכיוון שמדובר בעבירה שבוצעה כנגד עובד ציבור גרמני.
- ד. אמיל לא יועמד לדין בישראל, מכיוון שמדובר בעבירה שבוצעה כנגד עובד ציבור גרמני, ומדובר בעבירה מסוג פשע.

38. ביום 1.1.2024 נחתם הסכם מכר שבו התחייב יוסי למכור למיכל את דירתו באילת. במעמד חתימת ההסכם שילמה מיכל מחצית מהתמורה, אך שכחה לרשום הערת אזהרה בלשכת רישום המקרקעין. 5 חודשים לאחר מכן, ביום 1.6.2024, הוטל צו עיקול על הדירה בגין חובות שיש ליוסי לבנק לאומי. מיכל מבקשת להשלים את רישום עסקת המכר היות שלטענתה זכותה גוברת על צו העיקול של הבנק.

מה הדין?

- א. מיכל צודקת. זכותה גוברת על העיקול בכל מקרה.
- ב. מאחר שמיכל לא רשמה הערת אזהרה בתוך זמן סביר, הרי שמדובר במחדל שיגרום לה להפסיד בתחרות.
- ג. הראשונה בזמן, מיכל, גוברת, אלא אם כן המעקל היה תם לב, נתן תמורה ורשם את העיקול בלשכת רישום המקרקעין.
- ד. בנסיבות השאלה העיקול גובר, אלא אם כן מיכל תוכיח שהייתה לה סיבה מוצדקת לאי-רישום הערת האזהרה והיא נתנה תמורה ממשית.

39. אלעד החליט לשפץ דירה שבבעלותו. לשם כך הוא שכר שיפוצניק בשם יהודה. יהודה שיפץ את דירתו של אלעד כפי המוסכם. משסירב אלעד לשלם ליהודה את התמורה בעבור השיפוצ (בסך של 500,000 ש"ח), החליט יהודה להחליף מנעול ולמנוע מאלעד גישה לדירה ושימוש בה. כשבוע לאחר מכן הסתבר שאלעד לא משלם את תשלומי המשכנתה של הדירה לבנק לאומי זה כמה חודשים (משכנתה שניטלה ונרשמה כדין לפני כ- 10 שנים), ולכן הבנק מעוניין למכור את הדירה לשם מימוש המשכנתה.

זכותו של מי גוברת?

- א. מאחר שמדובר במשכנתה קניינית שנרשמה לפני שהחל יהודה בשיפוצ, הרי שזכותו של הבנק גוברת על זכותו של יהודה.
- ב. מאחר שיהודה השביח את ערכה של הדירה זכותו של יהודה גוברת על זכות הבנק, אף שהמשכנתה נרשמה ראשונה.
- ג. יהודה פעל שלא כדין. היה על יהודה להגיש תביעה כספית נגד אלעד. בשום מקרה הוא לא יכול למנוע מאלעד להיכנס לדירתו, ולכן זכותו של הבנק תגבר.
- ד. המשכנתה הקניינית הראשונה בזמן גוברת, אלא אם כן יהודה היה תם לב, ובכלל זה לא ידע מאומה על פיגורים בתשלום המשכנתה.

40. דוד שהה בשנה האחרונה בארצות הברית. כשחזר לארץ נדהם לגלות כי משפחה של חסרי בית השתלטה על דירתו ומתגוררת בה כבר 7 חודשים.

האם יכול דוד להשתמש בכוח כדי לפנות את הפולשים?

- א. דוד לא יכול להשתמש בכוח כלשהו, אף לא בכוח סביר.
- ב. דוד יכול להשתמש בכוח אך ורק בתנאי שיפעיל כוח במידה סבירה.
- ג. דוד יכול להשתמש בכוח אך ורק אם יפעיל כוח במידה סבירה, ובתנאי שנתן לפולשים התראה והם לא פינו את הדירה בתוך 30 ימים.
- ד. בשום מקרה לא ניתן להשתמש בכוח כלשהו היות שהדין אוסר שימוש בכוח. על דוד לפנות למשטרה או להגיש תביעת פינוי.