

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 08/09/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מועד ספטמבר 2024

חלק ב' – דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 100 דקות.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה **הנכונה ביותר**.
3. **לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.**
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב ה צ ל ח ה !

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ב' – דין דיוני

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.
- נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.
2. הבחינה כוללת 40 שאלות, מסוג רב ברירה ("מבחן אמריקאי"). לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.
3. משך הבחינה - 100 דקות - 12:30 עד לשעה 14:10.
- נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.
4. **הוראות לשימוש בדף התשובות:**
- א. חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות. לא תתקבל טענה בדיעבד על סימון שגוי של מספר הגרסה על גבי דף התשובות!
- ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.
- ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.
- ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.
- ה. רק התשובה המסומנת ב-X, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובה.
- ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.
- ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתיהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).
5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.
6. אִנן להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.
- הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.
7. יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (10: 14 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. **את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציאו מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.**
- ג. **בתום הבחינה**, בשעה 14: 10 (או תוספת הזמן הארוכה יותר לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
- ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

9. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות או לפסילת הבחינה, וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
10. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
11. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

ב ה צ ל ח ה !

1. נשיא בית משפט השלום במחוז המרכז הורה על העברת תיקים שנפתחו בבית משפט השלום בכפר סבא בחודש ינואר וטרם החל בהם הדיון לבית משפט השלום בראשון לציון, אשר נמצא באותו מחוז.

כיצד יכול בעל דין הרואה עצמו נפגע להשיג על החלטה זו?

- א. בהגשת ערעור בזכות לנשיא בית המשפט המחוזי.
- ב. בהגשת בקשה לנשיא בית משפט השלום לעיון מחדש בהחלטתו.
- ג. בהגשת ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי.
- ד. לא ניתן להשיג על ההחלטה.

2. אלמוני הורשע בעבירה של רצח לפי סעיף 300(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, ונגזר עליו עונש של 25 שנות מאסר בפועל. אלמוני ערער לבית המשפט העליון על הכרעת הדין וטען לחפותו. הצדדים הגישו את סיכומי טענותיהם בכתב, וכן התקיים דיון שבו השלימו הצדדים את טענותיהם בעל פה. כחודש לאחר שהסתיימו טענות הצדדים, אך טרם שניתן פסק הדין בערעור, הודיע אלמוני כי הוא מבקש לחזור בו מהערעור.

מה הדין?

- א. בשלב זה אלמוני אינו רשאי כלל להגיש בקשה לחזור בו מהערעור.
- ב. בשלב זה נדרשת רשות בית המשפט כדי שאלמוני יחזור בו מהערעור.
- ג. בשלב זה נדרשת הסכמת המדינה כדי שאלמוני יחזור בו מהערעור.
- ד. אלמוני רשאי לחזור בו מהערעור בכל עת, ובית המשפט אינו מוסמך שלא לאפשר זאת.

3. שרה קיבלה פסק דין מזונות נגד יצחק, בעלה לשעבר, בגין חוב מזונות לילדיהם. שרה פתחה תיק הוצאה לפועל במסלול מזונות. שרה מבקשת לדעת אם בשלב מסוים ייתכן כי הלשכה תוציא פקודת מאסר נגד בעלה אם הוא לא ישלם את החוב.

מה הדין?

- א. במסלול מזונות אין כלל שימוש בהליך של מאסר.
- ב. במסלול מזונות רק המוסד לביטוח לאומי רשאי לבקש פקודות מאסר.
- ג. במסלול מזונות האפשרות להוציא פקודת מאסר נגד חייב היא רק במקרה שבו הצטבר חוב מזונות במשך 6 חודשים.
- ד. במסלול מזונות השימוש בפקודת מאסר נגד חייב יאושר לאחר הודעה לזוכה ואם אין הליכים אחרים יעילים לגביית החוב.

4. במסגרת הליך המתנהל בבית המשפט המחוזי בתל אביב החליט השופט כי הסיכומים של הצד שכנגד יוגשו בתוך 40 ימים ובהיקף של עד 10 עמודים. אתה חושש כי ההחלטה תאריך ותסרב את ההליך.

מה באפשרותך לעשות באופן מיידי?

- א. עליך להגיש בקשה לרשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ב. עליך להגיש בקשה לרשות ערעור על היקף כתב הטענות, אך לא תוכל להגיש בקשת רשות ערעור על הזמן שניתן להגשתו.
- ג. הגשת ערעור בזכות, שיידון בדן יחיד.
- ד. לא ניתן להגיש בקשת רשות ערעור על החלטה זו.

5. תובע קיבל לידיו את כתב ההגנה. הוא שוקל להגיש כתב תשובה.

מה מבין הבאים מבטא באופן נכון את הדין הנוגע לכך?

- א. חובה על התובע להגיש כתב תשובה. כל טענה בכתב ההגנה שהתובע לא יתייחס אליה, ייחשב שהתובע הסכים לה.
- ב. חובה על התובע להגיש כתב תשובה. כל טענה בכתב ההגנה שהתובע לא יתייחס אליה, ייחשב שהתובע הכחיש אותה.
- ג. התובע רשאי להגיש כתב תשובה. לא הגיש התובע כתב תשובה, ייחשב כמכחיש כל טענה בכתב ההגנה שהוא לא הודה בה במפורש.
- ד. התובע רשאי להגיש כתב תשובה. לא הגיש התובע כתב תשובה, ייחשב כמודה בכל טענה בכתב ההגנה שלא הוכחה מפורשות.

6. מה הדין כאשר התובע אינו מצרף חוות דעת של מומחה רפואי לכתב טענותיו בתביעה של נזקי גוף?

- א. מזכירות בית המשפט תיתן לתובע התראה בכתב 20 יום מראש שעליו לתת טעם מדוע לא יימחק ההליך.
- ב. ככלל, התובע לא יהיה רשאי להשמיע עדות של מומחה רפואי ולא יוכל להוכיח עניין שבמומחיות רפואית מטעמו לעניין הנידון.
- ג. המזכיר המשפטי ידחה את קבלת כתב התביעה, שכן אינו ממלא אחר הדרישות הקבועות בתקנות.
- ד. בית המשפט יהא רשאי להטיל על התובע הוצאות לטובת בעל הדין שכנגד או לטובת אוצר המדינה.

7. עו"ד ארז ביקש מרשם בית המשפט העליון שאינו שופט לפסול את עצמו מלשבת בדין בבקשה להארכת מועד שהגיש. הרשם דחה את בקשת הפסילה של עו"ד ארז, ועל החלטה זו הגיש עו"ד ארז ערעור.

על פי הדין, מי רשאי לדון בערעור?

- א. רשם בית המשפט העליון שהוא שופט, כפי שיקבע נשיאו.
- ב. נשיא בית המשפט העליון בלבד או רשם בית המשפט העליון שהוא שופט, כפי שיקבע נשיאו.
- ג. נשיא בית המשפט העליון או מותב של שופטי בית המשפט העליון או שופט אחד, הכול כפי שיקבע נשיאו.
- ד. נשיא בית המשפט העליון או מותב של שופטי בית המשפט העליון בלבד, כפי שיקבע נשיאו.

8. נגד עו"ד פלוני הוגשה לבית הדין המשמעתי קובלנה בגין עבירה של ניגוד עניינים, אך הוא לא השיב לכתב הקובלנה. 7 ימים לפני מועד הדיון שנקבע בתיק בפני בית הדין המשמעתי ביקשה ועדת האתיקה לתקן את כתב הקובלנה ולהוסיף בו אישומים שונים, ועל כן הגישה הודעה על כך לבית הדין המשמעתי. עו"ד פלוני התנגד מיד וטען שוועדת האתיקה איננה רשאית לתקן את כתב הקובלנה לאחר שהוגש לבית הדין.

מה הדין?

- א. דין טענתו של עו"ד פלוני להתקבל. משעה שהוגש כתב קובלנה לבית הדין המשמעתי לא ניתן להוסיף עליו אישומים, אלא רק לגרוע ממנו אישומים.
- ב. דין טענתו של עו"ד פלוני להתקבל. משעה שהוגש כתב קובלנה לבית דין המשמעתי לא ניתן לתקן אותו כלל.
- ג. דין טענתו של עו"ד פלוני להידחות. ועדת האתיקה יכולה תמיד ובכל שלב לתקן את כתב הקובלנה כפי שהיא מוצאת לנכון, ללא צורך באישור בית הדין המשמעתי ובמתן הודעה על כך בלבד.
- ד. דין טענתו של עו"ד פלוני להידחות. מאחר שעו"ד פלוני לא השיב לכתב הקובלנה ועדת האתיקה רשאית לתקן את כתב הקובלנה במתן הודעה על כך לבית הדין המשמעתי, וזה ימציא את העתק ההודעה לעו"ד פלוני.

9. נגד פלוני נפתח תיק הוצאה לפועל בגין שטר חוב שעליו חתם. פלוני קיבל את האזהרה בתיק והגיש את התנגדותו 21 ימים לאחר מכן עם בקשה לעכב את ההליכים בתיק. רשם ההוצאה לפועל עיכב את ההליכים והורה על העברת הדיון בהתנגדות לבית המשפט.

האם רשאי היה רשם ההוצאה לפועל לעשות כן?

- א. כן, רק אם טענתו של פלוני היא שפרע את הסכום הנקוב בשטר.
- ב. לא. רשם ההוצאה לפועל איננו מוסמך לעכב הליכים בתיק הוצאה לפועל, אלא רק בית המשפט.
- ג. כן. ההתנגדות הוגשה במועד, ובמצב זה לרשם ההוצאה לפועל הסמכות לעכב את ההליכים בתיק ההוצאה לפועל.
- ד. לא. לרשם ההוצאה לפועל סמכות לעכב הליכים בתיק ההוצאה לפועל, ברם במקרה זה ההתנגדות הוגשה באיחור ולכן הוא נעדר סמכות לעשות כן.

10. מי מהבאים אינו רשאי להגיש בקשה לצו לפתיחת הליכי חדלות פירעון לגבי חייב שהוא יחיד?

- א. נושה.
- ב. חייב.
- ג. היועץ המשפטי לממשלה.
- ד. הנאמן.

11. מהם המסמכים שיש להגיש לבית המשפט עד 20 ימים לפני ישיבת קדם המשפט הראשונה בתביעה אזרחית?

- א. רשימת בקשות מטעם כל אחד מהצדדים, אם יש כאלה, רשימת עדים מטעם התובע, דיווח על דיון מקדמי.
 - ב. רשימת בקשות ורשימת עדים מטעם כל אחד מהצדדים ודיווח על דיון מקדמי.
 - ג. דיווח על דיון מקדמי ורשימת בקשות מטעם התובע, אם יש כאלה.
 - ד. תצהיר גילוי מסמכים ותצהיר תשובות לשאלון מטעם כל הצדדים, רשימת עדים מטעם הנתבע, רשימת בקשות מטעם כל אחד מהצדדים, אם יש כאלה.
-

12. מהו המועד להגשת תשובה לקובלנה בבית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין?

- א. 21 ימים לפני מועד הדיון הראשון שנקבע בקובלנה.
 - ב. 21 ימים לאחר המועד שבו הוגש כתב הקובלנה.
 - ג. 14 ימים לפני מועד הדיון הראשון שנקבע בקובלנה.
 - ד. 14 ימים לאחר המועד שבו הוגש כתב הקובלנה.
-

13. מהם השלבים לבחינת היתכנותה של חלופת מעצר במעצר עד תום ההליכים?

- א. קיומה של חלופת מעצר כלשהי העשויה ברמה העקרונית לאיין את מסוכנותו של הנאשם; אם קיימת – בחינת מידת התאמתן של חלופות מעצר קונקרטיות.
 - ב. קיומה של חלופת מעצר כלשהי העשויה ברמה העקרונית להלום את נזקו של הקורבן; אם קיימת – בחינת מידת התאמתן של חלופות עונש קונקרטיות.
 - ג. קיומה של חלופת מעצר כלשהי העשויה ברמה העקרונית להלום את העונש הקבוע לעבירה; אם קיימת – בחינת מידת התאמתן של חלופות מעצר קונקרטיות.
 - ד. קיומה של חלופת מעצר כלשהי כאשר ברמה העקרונית אין מסוכנות של הנאשם; אם קיימת מסוכנות – לא ניתן להתאים חלופות מעצר קונקרטיות.
-

14. הכונס הרשמי הגיש בקשה למינוי נאמן לפי פרק ג' לחוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע"ד-2013, בגין הפרה שהסמכות המקומית לגביה מצויה בלוד.

היכן תידון הבקשה?

- א. לפני שופטי בית המשפט המחוזי מרכז - לוד.
 - ב. לפני שופטי בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו.
 - ג. לפני שופטי בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו או מרכז - לוד.
 - ד. לפני שופטי המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו או בחיפה.
-

15. עמית נעצר בחשד לביצוע עבירת גניבה. במהלך חקירתו, שנערכה ביום ראשון בשבוע שבו לא חל שום חג, טען עמית בפני החוקר כי הוא אדם עם מוגבלות שכלית. חרף האמור בחר החוקר שלא להפנות את עמית לחוקר מיוחד להמשך החקירה.

מהו הדין?

- א. עמית יוכל להגיש לבית משפט השלום ערר על ההחלטה שלא להפנות אותו לחוקר מיוחד, והדיון בערר יתקיים בתוך 24 שעות ממועד הגשתו. יש לעצור את החקירה עד לדיון בערר.
- ב. עמית יוכל להגיש לבית משפט השלום ערר על ההחלטה שלא להפנות אותו לחוקר מיוחד, והדיון בערר יתקיים בתוך 24 שעות ממועד הגשתו. אין מניעה להמשיך בחקירה.
- ג. עמית יוכל להגיש לבית משפט השלום ערר על ההחלטה שלא להפנות אותו לחוקר מיוחד, והדיון בערר יתקיים בתוך 48 שעות ממועד הגשתו. יש לעצור את החקירה עד לדיון בערר.
- ד. עמית יוכל להגיש לבית משפט השלום ערר על ההחלטה שלא להפנות אותו לחוקר מיוחד, והדיון בערר יתקיים בתוך 48 שעות ממועד הגשתו. אין מניעה להמשיך בחקירה.

16. בית המשפט המחוזי בירושלים הורה על שחרורו של קטין בערובה בתנאי של איסור יציאה ממקום מגורי הוריו במשך כל שעות היממה.

מהו הדין?

- א. בית המשפט רשאי לפסוק כי הקטין יהיה נתון בתנאי כאמור לתקופה שלא תעלה על 90 יום, והוא רשאי להורות על הארכה נוספת אחת שלא תעלה על 90 יום.
- ב. בית המשפט רשאי לפסוק כי הקטין יהיה נתון בתנאי כאמור לתקופה שלא תעלה על 6 חודשים, והוא רשאי להורות על הארכות נוספות שלא תעלינה על 30 יום כל אחת.
- ג. בית המשפט רשאי לפסוק כי הקטין יהיה נתון בתנאי כאמור לתקופה שלא תעלה על 9 חודשים, והוא רשאי להורות על הארכות נוספות שלא תעלינה על 90 יום כל אחת.
- ד. בית המשפט רשאי לפסוק כי הקטין יהיה נתון בתנאי כאמור לתקופה שלא תעלה על 90 יום, והוא רשאי להורות על הארכות נוספות שלא תעלינה על 30 יום כל אחת.

17. כהונת נציג של לשכת עורכי הדין וכהונת אחד השופטים בוועדה לבחירת שופטים הסתיימה ולא מונו אחרים תחתיהם. הוועדה מעוניינת להתכנס לצורך בחירת שופטים חדשים לבתי משפט השלום.

מהו הדין?

- א. הוועדה אינה מוסמכת לפעול ללא החברים האמורים.
- ב. הוועדה רשאית להתכנס ולקבל החלטות, ובלבד ששר המשפטים יהיה נוכח בישיבה.
- ג. הוועדה רשאית להתכנס ולקבל החלטות רק אם כל שאר חבריה יהיו נוכחים בישיבה.
- ד. הוועדה רשאית להתכנס ולקבל החלטות אם רוב חבריה יהיו נוכחים בישיבה.

18. באיזה מן המקרים הבאים יכולה לעמוד למצרים עילת חסינות מדינה זרה מפני סמכות שיפוט?

- א. בתביעתה של אזרחית ישראלית, עובדת שגרירות מצרים בישראל, לבית הדין האזורי לעבודה בתל אביב בגין זכויות הנובעות מיחסי העבודה.
- ב. בתביעת לשון הרע שהגיש חיים לבית המשפט המחוזי בירושלים נגד שר החוץ המצרי, שלטענת חיים הוציא דיבתו בביקורו בישראל.
- ג. בתביעתה של סיוון לבית משפט השלום בתל אביב בגין נזקים שנגרמו לה כתוצאה מנפילה בשגרירות מצרים בישראל.
- ד. בתביעתה של להקת הזמר "העבריים" לבית המשפט המחוזי בירושלים בגין הפרת הוראות חוק זכויות יוצרים, התשס"ח-2007, עת השתמשה מדינת מצרים בשיר של הלהקה בכנס תיירות שערכה בירושלים.

19. בהסכמת הצדדים הורה בית המשפט על צילום בווידאו (הכולל הקלטת קול) של דיוני ההוכחות בתיק אזרחי.

איזה מבין ההיגדים הבאים מבטא נכון ביותר את הדין?

- א. קובצי הווידאו ייחשבו לפרוטוקול הדיון. אם יוגש ערעור, על ערכאת הערעור לצפות בהם כדי להתרשם מן העדויות באופן בלתי אמצעי.
- ב. רק קובצי הקול שנכללים בקובצי הווידאו ייחשבו לפרוטוקול הדיון. אם יוגש ערעור, על ערכאת הערעור לשמוע אותם כדי להתרשם מן העדויות באופן בלתי אמצעי.
- ג. רק תמלול ההקלטה של הדיון ייחשב לפרוטוקול הדיון. אם יוגש ערעור, רשאית ערכאת הערעור לצפות בקובצי הווידאו.
- ד. רק תמלול ההקלטה של הדיון ייחשב לפרוטוקול הדיון. אם יוגש ערעור, ערכאת הערעור אינה רשאית לצפות בקובצי הווידאו, כשם שאינה נוכחת בעת העדויות בערכאה הדיונית.

20. בית המשפט התכוון לחייב נתבע לשלם לתובע 100,000 ש"ח, אך בפסק הדין נכתב: "לאור כל האמור לעיל על התובע לשלם סך של 10,000 ש"ח". יומיים לאחר שניתן פסק הדין ונשלח לצדדים גילה בית המשפט את הטעות, ובהחלטה שנתן תיקן את פסק הדין כך שנכתב בו: "לאור כל האמור לעיל על הנתבע לשלם סך של 100,000 ש"ח" וכתב כי זו הייתה כוונתו מלכתחילה.

מה הדין?

- א. בית המשפט היה מוסמך לתקן את שני התיקונים שביצע.
- ב. בית המשפט היה מוסמך לתקן את הטעות בסכום, אך לא את החלפת התובע בנתבע.
- ג. בית המשפט היה מוסמך להחליף את התובע בנתבע, אך לא לתקן את הסכום בסכום הגבוה פי 10 מהסכום המקורי שנכתב בפסק דינו.
- ד. בית המשפט לא היה מוסמך לתקן את פסק הדין, שכן קם מכיסאו ושני התיקונים האמורים משנים באופן מהותי את תוצאת פסק הדין.

21. בתיק של תביעת ביטוח מורכבת הגיש התובע חוות דעת מומחה לחיתום המתייחסת לשאלות אם קיים כפל ביטוח, אם לאו; על מי חלה פוליסת הביטוח או אילו נזקים היא מכסה; האם קיימת נפקות לביטוח לנזקי גוף באשר לאירוע התאונה. הצד השני מתנגד להגשת חוות הדעת ודורש את הוצאתה מהתיק.

מה הדין?

- א. השאלות האמורות אינן נושא לחוות דעת מומחה.
- ב. מאחר שמדובר בתביעה מורכבת אין מניעה להגשת חוות דעת מומחה בשאלות אלה.
- ג. מאחר שתחום הביטוח הוא תחום ייחודי אין מניעה להגשת חוות דעת מומחה בשאלות אלה.
- ד. על שאלת כפל הביטוח אין מניעה להגשת חוות דעת מומחה. שאלת חלות פוליסת הביטוח אינה נושא לחוות דעת מומחה.

22. לוי הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון, שאותו הציעה הפרקליטות בשל קשיים ראייניים. אחרי שנה הגיש נגדו המתלונן תביעת נזיקין שאליה צירף את הכרעת הדין. בכתב ההגנה הכחיש לוי את ביצוע המעשים וטען כי הודה בביצוע העבירות "במסגרת עסקת טיעון אך ורק בשל רצונו לסיים את ההליך הפלילי נגדו".

מה דין טענתו?

- א. מדובר בפסק דין חלוט, ולכן הכרעת הדין היא ראייה חלוטה.
- ב. מדובר בפסק דין שניתן ללא הליך הוכחות, ולכן לא ניתן להסתמך עליו כראיה בהליך אחר.
- ג. מדובר בפסק דין שניתן ללא הליך הוכחות, ולכן ניתן להסתמך עליו כראיה רק בתביעה נגדרת.
- ד. מדובר בפסק דין חלוט, ולכן הכרעת הדין היא ראייה לכאורה.

23. לבית המשפט המחוזי הוגש ערעור בעקבות פסק דין שחייב את הנתבע/המערער בתשלום פיצוי. השופטת בבית המשפט קמא קבעה שהיא מאמינה לתובע, אף שהוא לא הציג ראיות חיצוניות שיתמכו בטענותיו, מכיוון שעדותו הייתה קוהרנטית ומשכנעת ולא נמצאו בה סתירות. הערעור הסתמך על הטענה שלא ניתן לקבל תביעה על בסיס עדות התובע בלבד מכיוון ש"המוציא מחברו עליו הראיה".

מה דין הערעור?

- א. הערעור יתקבל – במצב של גרסה מול גרסה לא ניתן לקבוע שהורם נטל הראיה.
- ב. הערעור יידחה – השופטת נימקה מדוע היא מסתפקת בעדות התובע.
- ג. הערעור יידחה – עדות של בגיר היא ככל ראייה אחרת.
- ד. הערעור יתקבל – כאשר פסק דין מסתמך על עדות יחידה של בעל דין נדרש סיוע.

24. לבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק הוגשה ביום 1.7.2024 בקשה לצו על תנאי בדרך של עתירה ולצידה בקשה למתן צו ביניים. בו ביום ניתנה החלטת השופט ב', בדן יחיד, שלפיה ניתן צו על תנאי כפי שהתבקש, נקבע כי העתירה תועבר להרכב של 3 שופטים ונקבע כי אין מקום למתן צו ביניים בשלב זה. כמו כן, נקצב מועד להגשת התגובות מטעם המשיבים לעתירה.

מה הדין?

- א. בסמכות השופט להעניק צו על תנאי בדן יחיד ולהורות על העברת העתירה לדיון לפני הרכב שלוש, אולם אין בסמכותו לדחות את הבקשה למתן צו ביניים.
- ב. בסמכות השופט להעניק צו על תנאי ולדחות את הבקשה למתן צו ביניים, אולם אין בסמכותו להורות על העברת העתירה לדיון לפני הרכב שלוש.
- ג. בסמכות השופט להורות על העברת העתירה לדיון לפני הרכב שלוש ולדחות את הבקשה למתן צו ביניים, אולם אין בסמכותו להורות, בדן יחיד, על מתן צו על תנאי.
- ד. בסמכות השופט, בדן יחיד, להעניק צו על תנאי, להורות על העברת העתירה לדיון לפני הרכב שלוש ולדחות את הבקשה למתן צו ביניים.

25. הוגש ערעור על פסק דין פלילי. בטרם החל הדיון הורתה רשמת בית המשפט על הגשת נימוקי הערעור בתוך 15 ימים. למרות מתן כמה ארכות, לא הוגשו נימוקי הערעור.

מה הדין?

- א. ההליך יועבר לדיון לפני הרכב ללא נימוקי ערעור, אך בית המשפט אינו רשאי לדחות את הערעור מטעם זה בלבד.
- ב. ההליך לא יועבר לדיון לפני הרכב, ועל הרשמת לדחותו.
- ג. ההליך לא יועבר לדיון לפני הרכב, והרשמת רשאית למחוק את הערעור.
- ד. ההליך יועבר לדיון לפני הרכב ללא נימוקי ערעור, ורשאי בית המשפט לדחות את הערעור מטעם זה בלבד.

26. נגד פלוני הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של מעשים מגונים. פלוני הגיש לשופטת הדנה בעניינו בקשה שתפסול את עצמה בטענה כי היא מוטה לטובת המתלוננת בהיותה אישה, וכן מאשרת כל בקשה שמוגשת מטעם התביעה, מאחר שעד לפני 10 שנים הייתה פרקליטה בעצמה. השופטת דחתה את הבקשה ופלוני הגיש ערעור על החלטתה. עוד פירט פלוני בערעורו השגות על החלטות של השופטת הנוגעות להיבטים שונים של ניהול ההליך.

בנסיבות המתוארות, איזה מבין ההיגדים הבאים הוא הנכון ביותר?

- א. השגות המערער בנוגע להחלטות השופטת הן טענות ערעוריות באופיין שמקימות עילת פסלות.
- ב. העובדה שהשופטת עבדה בעבר כפרקליטה אינה מקימה כלשעצמה עילה לפסילתה.
- ג. מאחר שהשופטת עבדה כפרקליטה לפני 10 שנים, הדבר מבסס עילת פסלות.
- ד. בקשה לפסילת השופטת היה על המערער להגיש לבית המשפט המחוזי ולא לבית המשפט הדן בעניינו.

27. לאחר שניתן צו הפטר התברר כי עוד במהלך הליך חדלות הפירעון של החייבת, נפטר קרוב משפחה והוריש לה זכויות בעיזבונו, שאותן לא גילתה החייבת למנהל המיוחד או לבית המשפט. נתונים אלה לא היו ידועים לנאמן ולבית המשפט עובר למתן צו ההפטר, אשר בינתיים הפך לחלוט.

בנסיבות המתוארות, איזה מבין ההיגדים הבאים הוא הנכון ביותר?

- א. מאחר שההפטר הפך לחלוט, לא ניתן לבטלו.
- ב. בית המשפט מוסמך לבטל את ההפטר מכאן ולהבא.
- ג. בית המשפט מוסמך לבטל את ההפטר למפרע, אך לא לשנות את צו השיקום הכלכלי.
- ד. בית המשפט מוסמך לבטל את ההפטר למפרע וכן להאריך את תקופת התשלומים של החייבת.

28. מפרקי חברה הגישו תביעה לבית המשפט בישראל נגד כמה נושאי משרה שלה לשעבר, בין היתר על בסיס הטענה כי אלה התרשלו בתפקידם בחברה באופן שהוביל לקריסתה. ג'ורג', תושב ואזרח זר, הוא אחד מהנתבעים בתביעה ששימש בזמנים הרלוונטיים לאירועי התביעה כדירקטור בחברה.

אילו משוכות על החברה לצלוח כדי לרכוש סמכות שיפוט בין-לאומית באמצעות המצאת כתב טענות אל מחוץ לתחום?

- א. הראשונה, כי קיימת תביעה הראויה לטיעון בכל הנוגע לעילת המצאה מחוץ לתחום המדינה, וזאת ברמת הוכחה נמוכה מזו הנדרשת בהליך אזרחי רגיל; השנייה, הוכחה כי עילת התביעה, לגופה, מעוררת שאלה רצינית שיש לדון בה; והשלישית, כי מדינת ישראל היא הפורום הנאות לניהול ההליך.
- ב. הראשונה, כי קיימת תביעה הראויה לטיעון בכל הנוגע לעילת המצאה מחוץ לתחום המדינה, וזאת ברמת הוכחה גבוהה מזו הנדרשת בהליך אזרחי רגיל; השנייה, הוכחה כי עילת התביעה, לגופה, מעוררת שאלה רצינית שיש לדון בה; והשלישית, כי מדינת ישראל היא הפורום הנאות לניהול ההליך.
- ג. הראשונה, כי קיימת לדעת החברה תביעה הראויה לטיעון בכל הנוגע לעילת המצאה מחוץ לתחום המדינה, וזאת ברמת הוכחה נמוכה מזו הנדרשת בהליך אזרחי רגיל; השנייה, הוכחה כי עילת התביעה, לכאורה, מעוררת שאלה עקרונית החורגת מעניינם של הצדדים שיש לדון בה; והשלישית, כי מדינת ישראל היא הפורום הנאות לניהול ההליך.
- ד. הראשונה, כי קיימת לדעת החברה תביעה הראויה לטיעון בכל הנוגע לעילת המצאה מחוץ לתחום המדינה, וזאת ברמת הוכחה גבוהה מזו הנדרשת בהליך אזרחי רגיל; השנייה, הוכחה כי עילת התביעה, לכאורה, מעוררת שאלה עקרונית שיש לדון בה; והשלישית, כי מדינת ישראל היא הפורום הנאות לניהול ההליך.

29. גילי, בעל רשת מסעדות, החליט להגיש תביעה לבית המשפט נגד דני, בעל עסק מתחרה, בשל פרסום שלטענתו של גילי היה בו משום הוצאת לשון הרע (להלן: "**התביעה הראשונה**"). לאחר בירורה של תביעה זו החליט בית המשפט לדחות את התביעה וקיבל את טענתו של דני שהפרסום נעשה בתום לב. בחלוף כמה חודשים החליט גילי להגיש תביעה כספית נגד דני בטענה שאותו פרסום הסב לו, מיד כשנעשה, נזק גופני ונפשי בגובה של שני מיליון ש"ח (להלן: "**התביעה הנוספת**"). דני, בעצת באי כוחו, מעוניין להגיש לבית המשפט בקשה לסילוק על הסף של התביעה הנוספת בשל קיומו של מעשה בית דין.

מה הדין?

- א. אין בסיס לבקשה לסילוק על הסף היות שהתביעה הראשונה הוגשה מכוח עילת לשון הרע, וזו לא כללה טענות בקשר עם הנזק הנפשי והגופני הנטען שלאורו הגיש גילי את התביעה הנוספת.
- ב. יש בסיס לבקשה לסילוק על הסף, בשל קיומו של מעשה בית דין מסוג של השתק עילה, היות ששתי התביעות מבוססות על אותה עילה ביסודה, גם אם בתביעה הנוספת נכללו פרטים ורכיבים שלא נזכרו בתביעה הראשונה.
- ג. אין בסיס לבקשה לסילוק על הסף היות שהתביעה הראשונה שהוגשה מכוח עילת לשון הרע נדחתה, ולנוכח דחייתה רשאי גילי לתבוע בתביעה הנוספת סעד כספי אחר בגין נזק גופני ונפשי.
- ד. יש בסיס לבקשה לסילוק על הסף רק לנוכח קיומו של מעשה בית דין מסוג של השתק פלוגתא, בשים לב שבית המשפט הכריע זה מכבר במסגרת התביעה הראשונה בטענה העובדתית של הוצאת לשון הרע שלאורה טוען גילי בתביעה הנוספת לנזק גופני ונפשי.

30. ירדנה היא בעלת דירה בעיר רחובות. בהודעת תשלום הארנונה ששלחה לה עיריית רחובות נקבע גודל דירתה לצורך חישוב הארנונה על 200 מ"ר. לדעת ירדנה נפלה טעות בהודעת התשלום לגבי גודל הדירה. השגה שהגישה ירדנה למנהל הארנונה בעיריית רחובות נדחתה. ערר שהגישה לוועדת הערר לענייני ארנונה בעיר רחובות נדחתה אף היא. ערעור מינהלי שהגישה לבית המשפט לעניינים מינהליים מרכז – לוד נדחה אף הוא.

האם יכולה ירדנה להגיש הליך ערעורי נוסף שיכול לשנות את גודל הדירה לצורך תשלום הארנונה?

- א. לא; פסק הדין של בית המשפט לעניינים מינהליים הוא גלגול שלישי וסופי.
- ב. כן; בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ג. כן; ערעור בזכות לבית המשפט העליון.
- ד. כן; ערעור בזכות לנשיא בית המשפט לעניינים מינהליים בבית המשפט המחוזי מרכז – לוד.

31. במהלך דיון בבית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע, במסגרת סכסוך בין בני זוג לגבי מזונות ומשמורת ילדים, שכנע השופט את בני הזוג להעביר את הסכסוך שביניהם להליך של בוררות. לאחרונה נתן הבורר שמונה פסק בוררות. אחד מבני הזוג, שלו טענות נגד הבורר והפסק, רוצה להגיש בקשה לביטול פסק הבורר.

להיכן תוגש בקשתו, ובפני מי היא תידון?

- א. שופט דן יחיד בבית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע.
- ב. שופט דן יחיד בבית המשפט המחוזי בבאר שבע.
- ג. הרכב של 3 שופטים בבית המשפט המחוזי בבאר שבע.
- ד. הרכב של 3 שופטים בבית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע.

32. בית המשפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת נתן פסק דין לאישור מכירת דירת המגורים של בני זוג המצויים בהליכי גירושין במסגרת הליך של פירוק שיתוף.

כיצד ניתן לערער על פסק הדין, בתוך כמה זמן יוגש הערעור ומי המותב שידון בערעור?

- א. ערעור ברשות בפני בית המשפט המחוזי נוף הגליל-נצרת; בתוך 60 ימים מהמצאת פסק הדין; יידון בפני שופט דן יחיד.
- ב. ערעור ברשות בפני בית המשפט המחוזי נוף הגליל-נצרת; בתוך 60 ימים מהמצאת פסק הדין; יידון בפני הרכב של 3 שופטים.
- ג. ערעור בזכות בפני בית המשפט המחוזי נוף הגליל-נצרת; בתוך 45 ימים מהמצאת פסק הדין; יידון בפני שופט דן יחיד.
- ד. ערעור בזכות בפני בית המשפט המחוזי נוף הגליל-נצרת; בתוך 45 ימים מהמצאת פסק הדין; יידון בפני הרכב של 3 שופטים.

33. לקוחך פנה בבקשה לקבלת מידע למינהל האזרחי ביהודה ושומרון. הממונה על חופש המידע במינהל האזרחי החליט לדחות את הבקשה.

איזה הליך ניתן לנקוט אם ברצון לקוחך לשנות את החלטת הממונה ולקבל את המידע המבוקש?

- א. עתירה למתן צו על תנאי לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק.
- ב. עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.
- ג. תובענה מינהלית לאחד משני בתי המשפט לעניינים מינהליים שבירושלים ובבאר שבע.
- ד. ערעור מינהלי לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.

34. יזהר הועמד לדין בעבירה של פגיעה מינית בילדה שהיא קרובת משפחתו בעת שהייתה בת 10. הילדה נחקרה על ידי חוקרת ילדים וחקירתה תועדה בווידאו. בא כוח הנאשם מבקש לקבל עותק של סרטי הווידאו.

מה הדין?

- א. מאחר שמדובר בחומר ראיות הנאשם זכאי לקבל עותק של הסרטים.
- ב. הנאשם זכאי לקבל עותק של הסרטים בכפוף להתחייבות להשיבם בתום המשפט ולהפקדת ערובה.
- ג. מאחר שמדובר בעדות של ילדה כה צעירה, הנאשם זכאי לקבל רק את תמליל החקירה.
- ד. הנאשם זכאי לצפות בסרטים אך לא לקבל את העתקים, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת מטעמים מיוחדים שיירשמו.

35. יעקב הועמד לדין. יעקב סבור שאנשים רבים מאוד עוברים גם הם את העבירה שבגינה הועמד לדין, אך אותם אין מעמידים לדין וסתם נטפלו דווקא אליו.

איזה מן ההיגדים הבאים מתאר נכון את המצב המשפטי?

- א. יעקב רשאי להעלות את טענתו טרם ששייב לכתב האישום, אך הוא אינו חייב לעשות כן. בית המשפט רשאי לדחות את הטענה מבלי לשמוע את עמדת התביעה.
- ב. על יעקב להעלות את טענתו מיד עם פתיחת משפטו. אם לא יעשה כן, לא יוכל להעלותה בהמשך.
- ג. על יעקב להעלות את טענתו מיד לאחר ששייב לכתב האישום, אך גם אם לא עשה כן יוכל להעלות את טענתו גם בשלב מאוחר יותר ברשות בית המשפט.
- ד. על יעקב להעלות את טענתו ולהוכיחה במסגרת פרשת ההגנה.

36. בית המשפט נתן בתיק אזרחי צו לתפיסת ראיות במעמד צד אחד. לאחר המצאת הצו הגיש הצד השני בקשה לביטולו מנימוקים לגופו של עניין. לאחר דיון במעמד שני הצדדים ביטל בית המשפט את הצו שניתן. מבקש הצו מעוניין לתקוף משפטית את ההחלטה על ביטולו.

מה הדין?

- א. מדובר בהחלטה המקבלת בקשה לביטול החלטה, ולפיכך היא מסוג ההחלטות שלא ניתן לבקש רשות ערעור עליהן ואין דרך לתקוף אותה משפטית.
- ב. מדובר בהחלטה המקבלת בקשה לביטול החלטה, ולפיכך היא מסוג ההחלטות שלא ניתן לבקש רשות ערעור עליהן, וניתן יהיה לערער עליה רק במסגרת ערעור על פסק הדין הסופי בתיק.
- ג. ניתן להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה על ביטול הצו.
- ד. ניתן להגיש ערעור בזכות על ההחלטה המבטלת את הצו.

37. במשך כמה זמן חובה לשמור דגימה פורנזית מנפגע עבירת מין?

- א. במשך 50 שנים ממלאת 18 לנפגע העבירה, ולאחר מכן תושמד הדגימה ללא צורך בהודעה לנפגע העבירה, ובלבד שלא נפתחה חקירה.
- ב. במשך 30 שנים ממלאת 18 לנפגע העבירה, ולאחר מכן תושמד הדגימה ללא צורך בהודעה לנפגע העבירה, ובלבד שלא נפתחה חקירה.
- ג. במשך 30 שנים, ולאחר מכן תושמד ללא צורך בהודעה לנפגע העבירה, ובלבד שלא נפתחה חקירה.
- ד. במשך 50 שנים, ולאחר מכן תושמד ללא צורך בהודעה לנפגע העבירה, ובלבד שלא נפתחה חקירה.

38. מהו הדין לעניין הפנייה להכנת תסקיר שירות מבחן טרם קבלת החלטה בבקשה למעצר עד תום ההליכים?

- א. לנאשמים זכות מוקנית כי בית המשפט יורה על הכנת תסקיר שירות מבחן בעניינם.
- ב. לנאשמים זכות מוקנית כי בית המשפט יורה על הכנת תסקיר שירות מבחן בעניינם אף במקרים שבהם ברור כי חלופת מעצר לא תסכון.
- ג. לנאשמים אין זכות מוקנית כי בית המשפט יורה על הכנת תסקיר שירות מבחן בעניינם.
- ד. לנאשמים זכות מוקנית כי בית המשפט יורה על הכנת תסקיר שירות מבחן בעניינם, למעט במקרים שבהם ברור כי חלופת מעצר לא תסכון.

39. מהו הדין לעניין פיצוי לאדם שנעצר ושחרר בלי שהוגש נגדו כתב אישום?

- א. בית המשפט רשאי לצוות על פיצוי רק כאשר לא היה יסוד למעצר; אוצר המדינה ישלם את הפיצוי על המעצר והוצאות ההגנה בסכום שיקבע בית המשפט.
- ב. בית המשפט רשאי לצוות על פיצוי כאשר לא היה יסוד למעצר או שראה נסיבות אחרות המצדיקות פיצוי האדם; הגורמים המעורבים במעצר ישלמו את הפיצוי על המעצר והוצאות ההגנה בסכום שיקבע בית המשפט.
- ג. בית המשפט רשאי לצוות על פיצוי רק כאשר לא היה יסוד למעצר; אוצר המדינה ישלם את הפיצוי על המעצר והוצאות ההגנה בסכום שנקבע בתקנות.
- ד. בית המשפט רשאי לצוות על פיצוי כאשר לא היה יסוד למעצר או שראה נסיבות אחרות המצדיקות פיצוי האדם; אוצר המדינה ישלם את הפיצוי על המעצר והוצאות ההגנה בסכום שיקבע בית המשפט.

40. מהו הדין לעניין דיון של עצור שנמנעה ממנו כדין פגישה עם סנגורו לפני אותו דיון?

- א. אין לקיים את הדיון, ויש לשחרר את העצור.
 - ב. אין לקיים את הדיון, ויש לדחות את הדיון עד לאחר פגישת העצור עם סנגורו.
 - ג. הדיון יתקיים בנוכחות העצור ולא בדרך של היוועדות חזותית.
 - ד. הדיון יתקיים בדרך של היוועדות חזותית עם סנגורו של העצור.
-