

פתרון - מחוון מותאם לשאלה 2 - בקשה להארכת מועד למשלוח הודעת צד ג'

שימו לב: בעוד שבממד הלשון ובממד הארגון מדרגים בחלש (0 או 1 נק'), בינוני (2 או 3 נק') או גבוה (4 נק') – בממד התוכן (מקסימום 12 נקודות) מופיעה חלוקה ספציפית של הניקוד בהתאם לפרטי התוכן השונים שאמורים להופיע בתשובה.

האתגרים הבולטים במטלה זו – מיקוד מידע רלוונטי מסיפור המקרה ומהחומר המשפטי; הבנת קשרים בין סעיפי חוק נפרדים, הבחנה בין מידע הדרוש להודעת צד ג' למידע הדרוש לבקשת הארכה.

ממד	קריטריונים	דגשים לפתרון השאלה הספציפית	מדדים לצינון		
			חלש	בינוני	טוב מאוד
ממד הלשון עד 4 נק'	א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או 'שפת דיבור' (משלב הניסוח המשפטי). ממד הלשון עד 4 נק'	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת ועל מונחים משפטיים. ניסוח "חזק" ישתמש בשפה המשרתת את הנראטיב של הנתבעת בבקשה ובתביעה (למשל הבהרה שהנזקים מוכחים, התייחסות לכך שפליטת הפה מלמדת על חוסר תום לב של המשיבה וכו') מדובר בבקשה. על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי (הודעת צד ג'), יש להפחית ניקוד. מוטב להתייחס לצדדים כאל "המבקשת" ו"המשיבה" (ולא "הנתבעת" ו"הנתבעת", אך אם עושים כך יש להקפיד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "הנתבעת")). על ההפניה לחקיקה ולפסקי הדין להיות מלאה כשהם מוזכרים לראשונה. על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "תקסד"א", "רעא 23-33" או "חסן נ' עמאר") יש להוריד ניקוד. אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות ושגיאות בודדות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי מדויק, אחידות המסמך ודקדוק ושפה תקינים.
	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).	על ההפניה לחקיקה ולפסקי הדין להיות מלאה כשהם מוזכרים לראשונה. על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "תקסד"א", "רעא 23-33" או "חסן נ' עמאר") יש להוריד ניקוד. אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	ניסוח שאינו הולם כתיבה עיונית; משפטים עמוסים ו/או שפה מסורבלת לרבות ראשי תיבות בלתי מקובלות.	לשון לא מספיק בהירה לרבות שימוש נרחב בראשי תיבות; משפטים מסורבלים ועמוסים יחסית / לעיתים.	לשון בהירה וקולחת; משפטים פשוטים בשפה מגוונת ולא מורכבת באופן התורם למשמעות הכתוב.
ממד הארגון עד 4 נק'	א. יצירת רצף לוגי ללא חזרות מיותרות וקפיצות רעיוניות. ב. היכולת ליצור יחסים בין הטענות; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה; תכלית; תוצאה;	המטלה כוללת פרטים רבים שאינם נוגעים להליך המשפטי, או שנוגעים לתביעה ולא לבקשה – יש להקפיד על סינון הפרטים הרלוונטים והתמקדות בעובדות הנחוצות לביסוס הנימוקים המשפטיים. גם הפסיקות שהוצגו עמוסות בפרטים – ניקוד גבוה ינתן רק למי שסינן מהן אינפורמציה או הציג ציטוטים קצרים מתוכן (ולא העתיק את התוכן במלואו). יש להקפיד על חלוקה וארגון ברורים, לרבות מילות קישור ופסקאות נפרדות וממוספרות בהתאם למבנה המקובל של כתב בי דין: 1. תמצית הבקשה (מיקום גמיש); 2. רקע עובדתי המתמקד בסטטוס ההליך ובדברים שעלו בדיון; 3. טיעון משפטי – רקע/סמכות; 4. הצגת הטעמים להארכת מועד (ממד הזמן; יעילות; טעם עקרוני); 5. הערות טכניות וסיכום. החלוקה בין הרכיבים גמישה וכל ארגון הגיוני יוכל לקבל את מלוא הניקוד. עם זאת, מתבקש שבכל תת פרק יופיע הכלל המשפטי והיישום שלו. על הצגה מסורבלת של הטעון יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה – ערבוב חסר הצדקה בין הרכיבים יביא להערכה	<u>בעיות קשות במיקוד</u> (שמירה ובלתיודות) מועטה על רצף רעיוני, חזרות מיותרות; אין הקפדה על המעבר בין הטענות השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הכתיבה מועלית כנקודות ולא כרעיון רציף ומובנה).	<u>התוכן ממוקד</u> ולכיד למדי (שמירה על רצף רעיוני לאורך רוב החיבור; היה ניתן להקפיד עוד על המעבר בין הטענות השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הצגה מדויקת בדרך כלל של הקשרים	<u>התוכן ממוקד</u> ולכיד על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים בין הרעיונות המופיעים; הדיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין הטענות והרעיונות

הדגמה.	י'חלשה' או 'בינונית' בממד הארגון.	אחידות בהגדרות: יש להקפיד שהנבחנים מתייחסים לצדדים במשקל אחיד – המבקשת/המשיבה ולכל היותר הנתבעת/הנתבעת. על התייחסות לחלופין (התייחסות למשיבה כאל תובעת ולהפך) יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה.	כותרות ביניים: מדובר במבנה כתב בי-דין קלאסי (רקע וטיעון משפטי מחולק לנושאים) – מתבקש לחלק לכותרות ביניים. אם הנבחנים הציגו כותרות ביניים בפרק המשפטי, התוכן חייב להתאים לכותרת. אם אין כותרות ביניים יש לבחון האם היעדרן פוגם בארגון הטקסט ומסרב לאותו. אם הוא פוגם – יש להפחית ניקוד בממד זה (בהתאם לחומרת הבעיה).	היעדר אמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש לקוי באמצעים כאלה.	בין הרעיונות שבכתיבה). שימוש מיעוט באמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש חלקי לקוי באמצעים כאלה.	שימוש נרחב באמצעים המארגנים את הכתוב.
א. התייחסות למקורות משפטיים ויישומם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי הוראות הדין).	ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין טענה ועובדה.	דגשים לתשובה מלאה מבחינת התוכן: בבקשה מופיעים כל פרטי התוכן הנדרשים, עם הפניות מסודרות למקורות ויישומן על הנתונים. כדי לקבל את מלוא הנקודות יש לבצע את הניתוח באופן מפורש ומשכנע הכולל אזכור קצר של העובדות הרלוונטיות לנימוק המשפטי. ככל שהיישום מפורט ומשכנע יותר הוא יזכה ליותר נקודות. על יישומים קצרים ודלים יש לתת ניקוד חלקי אך כך גם על יישומים שהעתיקו את החומר המשפטי ללא מחשבה.	1. חלק פרוצדורלי: א. פרטי הערכאה: שלום ירושלים [אין להפחית ניקוד על התייחסות למחוז] ב. פרטי ההליך: ת.א 656-01-24 ג. פרטי הצדדים בסדר הזה: הדס ערבה; תעלו-לב בע"מ (אין חובה לציין ת.ח/ז. ד. פרטי עוה"ד של כל צד (ניתן להמציא אך מספיק להקדיש מקום). ה. "הנתבעת/המשיבה" מול "הנתבעת/המבקשת" (בסדר הזה) ו. כותרת "בקשה להארכת מועד למשלוח הודעת צד ג" (או כותרת דומה) ז. מקום לשם וחתימת עו"ד בסוף.	יישום חסר מאוד של הוראות הדין קושי בהגדרת הסוגיה; קושי בהבחנה בין עיקר וטפל ובין דעה ועובדה (פריטים מיותרים רבים מופיעים)	ביטוי חלקי של חשיבה ביקורתית. לא הבחנות לא מדויקות.	שימוש טוב עד מלא של הדין הרלוונטי לשאלה.
ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).	ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).	יש להוריד ניקוד על כל אחד מאלה: הוספת הפרטים של אתרוג כבעל דין; כותרת "הודעת צד ג"; פרטים מיותרים בחלק הפרוצדורלי (כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה")	2. תמצית הבקשה וסיכום: בית המשפט מתבקש להאריך את המועד למשלוח הודעת צד ג' [מספר] ימים. מיקום התמצית גמיש – היא יכולה להופיע בתחילת הבקשה, בסוף החלק העובדתי או בפתח החלק המשפטי ובלבד שיוגדר במפורש לפחות פעם אחת מה מבקשים (הצעת הפתרון חוזרת על כך 3 פעמים) ומשך ההארכה המבוקשת (ניתן לציין "ב__ ימים" ובלבד שברור שצריך לבקש מועד קונקרטי) יש להתייחס למבוקש גם בסיכום, בין אם במפורט (משכך מתבקש בית המשפט להאריך את המועד להגשת הודעת צד ג' בשלושים יום) ובין אם לקונית על דרך הפנייה לתמצית שהופיעה קודם (משכך מתבקש בית המשפט להורות כמבוקש לעיל).	תוכן דל; קשר מועט בין הרעיון לפיתוחו הד	ביטוי חלקי של חשיבה ביקורתית. לא הבחנות לא מדויקות.	שימוש נרחב באמצעים המארגנים את הכתוב.
יש להוריד ניקוד אם ביקשו ארכה ללא פרק זמן מסוים.	יש להוריד ניקוד אם ביקשו ארכה ללא פרק זמן מסוים.	3. רקע עובדתי: תיאור עובדתי קצר של התביעה, הגילוי המפתיע על מעורבותו של אתרוג. יש להמנע מהצגה נרחבת של העובדות המתוארות במטלה ובפרט להמנע מפרטים שאינם משרתים את הבקשה.	3. רקע עובדתי: תיאור עובדתי קצר של התביעה, הגילוי המפתיע על מעורבותו של אתרוג. יש להמנע מהצגה נרחבת של העובדות המתוארות במטלה ובפרט להמנע מפרטים שאינם משרתים את הבקשה.	תוכן דל; קשר מועט בין הרעיון לפיתוחו הד	ביטוי חלקי של חשיבה ביקורתית. לא הבחנות לא מדויקות.	שימוש נרחב באמצעים המארגנים את הכתוב.

		חובה להתייחס לנתונים הבאים: מועד הגשת התביעה ותיאור תמציתי של נושאה, הושלמו הליכי טרום קד"מ, מעורבותו של אתרוג שהוסתרה בכוונה והתגלתה במקרה לרבות הפניה לפרוטוקול. אין צורך לצרף נספחים כיוון שהבקשה מבוססת על נתונים הידועים לבית המשפט אך אין להוריד נקודות אם צירפו מסמכים מההליכים המקדמיים (כיוון שהם לא חשופים בשלב זה לביהמ"ש). ← יש להוריד ניקוד אם צירפו את כתבי הטענות שכן סעיף 23(ב) רלוונטי להודעה עצמה, לא לבקשת ההארכה. 4. פרק משפטי: א. מקור הסמכות מקורות: סעיפים 22, 23(ב) ו-9(ב) לתקנות + פרשת כהן יישום: התייחסות קצרה לזכות לשלוח הודעת צד ג', המועד העקרוני בו יש להגיש את ההודעה, סמכות ביהמ"ש להאריך את המועד + התייחסות לכך שמדובר ברף הנמוך של טעמים "מצדיקים" ולא ברף הגבוה של טעמים "מיוחדים". ב. השיקולים המצדיקים ארכה: I. טעמים שבממד הזמן מקור: פרשת כהן יישום: שלושה פרמטרים בממד הזמן (מועד פתיחת ההליך, סטטוס ההליך, הגורם להשתהות). מתקיימים 2 מתוך 3 הפרמטרים ולכן יש לתת משקל נמוך לפרמטר הראשון/בשל סטטוס ההליך ניתן לתת משקל נמוך לפרמטר הראשון. ← יש להוריד ניקוד אם התייחסו לכך שהליכי טרום הקד"מ הסתיימו, כיוון שמדובר בשיקול שעל פניו מצדיק את דחיית הבקשה. אין להפחית ניקוד אם ציינו זאת אך הסבירו בצורה הגיונית מדוע הדבר אינו מצדיק את דחיית הבקשה. הרחבה לגבי ממד ההשתהות: הבקשה מוגשת שעות ספורות לאחר שהתגלו הפרטים, לא ניתן היה להגיש אותה קודם, למבקשת לא צומחת תועלת מההגשה באיחור, היא הייתה מעדיפה להגיש בזמן. II. טעמי יעילות מקור: פרשת חסן יישום: תכלית מנגנון הודעת צד ג' + פירוט מדוע אתרוג הוא צד ג' רלוונטי להליך + הארכת המועד ומשלוח הודעה יחסוך הליך כפול.	
--	--	---	--

			III. חובת תום הלב/נקיון כפיים מקור: הגיון משפטי כללי על בסיס סיפור המקרה יישום: התנהגותה הפסולה של המשיבה אחראית לצורך לשלוח את ההודעה באיחור <u>5. הערות נוספות</u> הסבר מדוע הבקשה אינה כלולה ברשימת הבקשות I. עמדת המשיבה כפי שנאמרה בבית המשפט: התנגדות לבקשה. II. צירוף תצהיר או הבהרה מדוע לא נדרש תצהיר. אין צורך לבקש פסיקת הוצאות. בנוס – פסיקת הוצאות המתייחסות לחוסר תום הלב של המשיבה (ולא על בקשת הוצאות גרידא). ← על צירוף ייפוי כוח יש להפחית ניקוד.	
--	--	--	---	--