

פתרון - מחוון מותאם לשאלה 1 - בקשה לאיחוד דיונים

שימו לב: בעוד שבממד הלשון ובממד הארגון מדרגים בחלש (0 או 1 נק'), בינוני (2 או 3 נק') או גבוה (4 נק') – בממד התוכן (מקסימום 12 נקודות) מופיעה חלוקה ספציפית של הפרמטרים לניקוד בהתאם לפרטי התוכן השונים שאמורים להופיע בתשובה.

האתגרים הבולטים במטלה זו – מדובר בבקשה המוגשת לעליון על כל המשתמע מכך, לרבות בהקשר הפרוצדורלי. בנוסף קיים האתגר בממדי השפה והארגון כיצד להתייחס בצורה ברורה בבקשה אחת לשני הליכים נפרדים.

ממד	קריטריונים	דגשים לפתרון השאלה הספציפית	מדדים לצינון		
			חלש	בינוני	טוב מאוד
ממד הלשון עד 4 נק'	א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או 'שפת דיבור' (משלב הניסוח המשפטי). אחידות מונחים והעדפת שפה פשוטה על מסורבלת. ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).	יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת ועל מונחים משפטיים. מדובר בבקשה שהיא הליך פותח/כתב טענות. על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כבקשה במסגרת הליך אזרחי קיים, יש להפחית ניקוד. מדובר בשלושה צדדים – המבקש שהוא תובע בהליך אחד, המבקשת שהיא נתבעת בהליך שני, והמשיבה שהיא נתבעת בהליך אחד ותובעת בשני. יש לכנות את הצדדים ואת ההליכים בדרך הגיונית ולהקפיד שההתייחסות אליהם תהיה אחידה לאורך הבקשה כולה. על ההפניה לחקיקה ולפסקי הדין להיות מלאה כשהם מוזכרים לראשונה. על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "תקנות סדר הדין", "ע"א 33-11-22" או "פלוני נ' חברת המים") יש להפחית ניקוד. אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר. ניסוח שאינו הולם כתיבה עיונית; משפטים עמוסים ו/או שפה מסורבלת.	שימוש סמנטי <u>לא</u> <u>מדויק</u>, חוסר אחידות חלקי <u>ושגיאות בודדות</u> בשפה ובתחביר. לשון <u>לא מספיק בהירה</u>; משפטים מסורבלים ועמוסים <u>יחסית / לעיתים</u>.	שימוש <u>טוב מאוד מדויק</u>, לאורך כל המסמך ודקדוק ושפה <u>תקינים</u>. לשון <u>בהירה וקולחת</u>; <u>משפטים פשוטים</u> <u>בשפה מגוונת</u> ולא מורכבת באופן התורם למשמעות הכתוב.
ממד הארגון עד 4 נק'	א. יצירת רצף לוגי ללא חזרות מיותרות וקפיצות רעיוניות. ב. היכולת ליצור יחסים בין הטענות; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה; תכלית; תוצאה;	המטלה כוללת פרטים רבים שנוגעים לשתי התביעות - יש להקפיד על סינון הפרטים המחזקים ומבססים את הנימוקים המשפטיים. יש להקפיד על חלוקה וארגון ברורים, לרבות מילות קישור ופסקאות נפרדות וממוספרות בהתאם למבנה המקובל של כתב בי דין: 1. תמצית הבקשה (מיקום גמיש); 2. רקע עובדתי המתמקד בסטטוס של התביעות והדמיון ביניהן + נספחים; 3. טיעון משפטי – תקנה 40(א) ומניעת הכרעות סותרות 4. טיעון תומך – שימוש לרעה בהליכי משפט 5. תקנה 40(ב) והעברת הדיון לדימונה 6. עמדת הצד שכנגד (כאן או בחלק העובדתי) 7. סיכום החלוקה בין הרכיבים גמישה וכל ארגון הגיוני יוכל לקבל את מלוא הניקוד. עם זאת, מתבקש שבכל תת פרק יופיע הכלל המשפטי והיישום שלו. על הצגה מסורבלת של הטענות יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה - ערבוב חסר הצדקה בין הרכיבים יביא להערכה	<u>בעיות קשות במיקוד</u> <u>ובלכידות</u> (שמירה מועטה על רצף רעיוני, חזרות מיותרות; אין הקפדה על המעבר בין הטענות השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הכתיבה מועלית כנקודות ולא כרעיון רציף ומובנה). <u>היעדר אמצעים</u>	<u>התוכן ממוקד ולכיד</u> (שמירה על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים בין הרעיונות המופיעים; הדיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין הטענות והרעיונות השונים).	<u>התוכן ממוקד</u> <u>ולכיד למדי</u> (שמירה על רצף רעיוני לאורך רוב החיבור; היה ניתן להקפיד עוד על המעבר בין הטענות השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הצגה מדויקת בדרך כלל של הקשרים

	הדגמה.	יחלשה' או 'בינונית' בממד הארגון.	אחידות בהגדרות: הבקשה מתייחסת לשני הליכים משפטיים נפרדים, על הנבחנים להתייחס לצדדים ולהליכים במשקל אחיד ועקבי (מתבקש "התביעה הראשונה" ו"התביעה השנייה", אך ניתן גם "התביעה המסחרית" ו"תביעת הדיבה" או כל הגדרה אחרת ובלבד שהתייחסות תהיה עקבית).	המארגנים את הכתוב או שימוש לקוי באמצעים כאלה.	בין הרעיונות שבכתיבה). שימוש באמצעים מארגנים את הכתוב או שימוש חלקי באמצעים כאלה.	שימוש נרחב באמצעים המארגנים את הכתוב.
	א.התייחסות למקורות משפטיים ויישומם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי הוראות הדין).	דגשים לתשובה מלאה מבחינת התוכן: בבקשה מופיעים כל פרטי התוכן הנדרשים, עם הפניות מסודרות למקורות ויישומם על הנתונים. כדי לקבל את מלוא הנקודות יש לבצע את הניתוח באופן מפורש ומשכנע הכולל אזכור קצר של העובדות הרלוונטיות לנימוק המשפטי. ככל שהיישום מפורט ומשכנע יותר הוא יזכה ליותר נקודות. על יישומים קצרים ודלים יש לתת ניקוד חלקי אך כך גם על יישומים שלמעשה העתיקו את החומר המשפטי ללא מחשבה.	1. חלק פרוצדורלי:	מרבית הפריטים שחייבים להופיע חסרים. קושי באבחנה של הדין הרלוונטי.	ביטוי חלקי של הדין הרלוונטי, חוסר בפריטים ו/או פריטים מיותרים רבים.	שימוש טוב עד מלא של הדין הרלוונטי לשאלה.
ממד התוכן	ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין טענה ועובדה.	א. פרטי הערכאה: בית המשפט העליון	ב. פרטי ההליך: בשא _____ (מדובר בכתב טענות פותח הליך ולכן ללא מספר) ג. פרטי הצדדים: יובל פלג וגל מעייך/מים שקטים בע"מ" + מספרים מזהים + פרטי יצירת קשר ד. פרטי עוה"ד של כל צד (אמנם מדובר בהליך פותח אך ב"כ הצדדים ידועים). ה. "המבקשים" מול "המשיבה" ו. כותרת "בקשה לאיחוד תובענות" (או כותרת דומה) ז. שם וחתימת עו"ד בסוף	יישום חסר מאוד של הוראות הדין קושי בהגדרת הסוגיה; קושי בהבחנה בין עיקר וטפל ובין דעה ועובדה (פריטים מיותרים רבים מופיעים)	יישום חלקי של הוראות הדין.	יישום מלא של הוראות הדין תוך הגדרה מדויקת של הסוגיה; התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב / כל הפריטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים.
עד 12 נק'	ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).	יש לשים לב שפרטי ההליך תואמים מהותית הגשת בקשה לביהמ"ש העליון!	בנוסף: מועד חתימת המסמך; הודעה על המצאת המסמך למשיבה	תוכן דל; קשר מועט בין הרעיון לפיתוחו הד	תוכן טוב (הסברים מספקים ברובם; ציר רעיוני די ברור, טיעונים משכנעים ודוגמאות מתאימות).	תוכן מפותח, הסבר מלא, טיעון מגוון ומשכנע, דוגמאות מתאימות.
		יש להוריד ניקוד למי שהתייחס לבקשה כאל בקשה ל"בגצ" ולמבקשים כאל "העותרים"	2. תמצית הבקשה וסיכום:	הפריטים החסרים; טיעונים משכנעים; דוגמאות לא מתאימות.		
		בית המשפט מתבקש להורות על קיום הדיונים בשתי התביעות במשותף, בביהמ"ש בדימונה. מיקום התמצית גמיש – היא יכולה להופיע בתחילת הבקשה, בסוף החלק העובדתי או בפתח החלק המשפטי ובלבד שיוגדר במפורש לפחות פעם אחת מה מבקשים (הצעת הפתרון חוזרת על כך מספר פעמים). יש להתייחס למבוקש גם בסיכום, בין אם באופן מפורט (אשר על כן מתבקש בית המשפט להורות על כך שהתביעות יתנהלו במשותף בבית המשפט בדימונה) ובין אם לקונית על דרך הפנייה לתמצית שהופיעה קודם (משכך מתבקש בית המשפט להורות כמבוקש לעיל).				
		יש להוריד ניקוד אם לא צוינו במפורש מספרי ההליכים (לכל הפחות פעם אחת)				

			<u>3. רקע עובדתי:</u> תיאורים קצרים של התביעה הראשונה והשנייה, אשר מתמקדים בשלבי ההליך. יש להמנע מהצגה נרחבת של העובדות המתוארות במטלה ובפרט להמנע מפרטים שאינם משרתים את בקשת האיחוד וההעברה לדימונה. חובה להתייחס לנתונים הבאים: מועד הגשת כל אחת מהתביעות; סטטוס כל אחת מהן (בראשונה הוגש כתב הגנה ונקבע קד"מ, בשנייה טרם הוגש כתב הגנה ואין מועד לקד"מ); הקשר העובדתי בין התביעות – השאלה המשפטית המשותפת; השאלות הנפרדות הן שוליות; התובע בראשונה והנתבעת בשנייה הם בני זוג. < הקשר העובדתי/משפטי בין התביעות יכול להיות מוזכר גם כיישום בחלק המשפטי נספחים: כיוון שמדובר בהליך בעליון שנוגע להליך בערכאה נמוכה, יש לצרף לבקשה העתקים מתיקי ביהמ"ש הרלוונטים. בעניננו: 2 כתבי התביעה, כתב ההגנה. פורמלית נדרש לצרף גם את ההחלטה על מועד הקד"מ אך אין להוריד ניקוד על אי צירופה. יש להוריד ניקוד אם צורפו נספחים שנוגעים להוכחת התביעות. אין להוריד ניקוד אם צורפו נספחים הגיוניים אחרים <u>4. פרק משפטי:</u> א. מקור הסמכות ושיקול מניעת הכרעות סותרות מקור: סעיף 40(א) לתקסד"א + פרשת פלוני יישום: שתי התביעות דורשות הכרעה בשאלה האם המשיבה מכרה מוצרים מקולקלים + מדובר דה פקטו באותם בעלי דין (התובע בראשונה והנתבעת בשנייה הם בני זוג) ב. שיקול מניעת שימוש לרעה בהליכי משפט I. התביעה השנייה מהווה "שימוש לרעה בהליכי משפט" מקור: תקנה 5 לתקסד"א יישום: התביעה השנייה נועדה להשפיע על התביעה הראשונה + הסבר כיצד מגיעים למסקנה הזו (מועד הפרסום ביחס למועד הגשת התביעה השנייה) II. איחוד התביעות יצמצם את השפעות התביעה השנייה על הראשונה מקור: פרשת אדווה יישום: ניהול התביעות המשותף יחסוך במשאבי המבקשים וכך התביעה השנייה תאיים עליהם פחות (ניתן להזכיר את את תקנה 5 בהקשר לחסכון במשאבים). ג. ניהול הדיונים בדימונה: מקורות: סעיף 40(ב) וסעיף 7(ב) לתקסד"א יישום: אזכור הסמכות
--	--	--	---

			מלכתחילה התביעה השנייה הוגשה שלא במחוז הנכון בהתאם לתקנה 7(ב) הקובעת את הסמכות המקומית בתביעות על פרסום באינטרנט. נימוק רלוונטי נוסף: לדוגמא: התביעה בבת ים הוגשה מאוחר יותר; התביעה בבת ים נמצאת בשלב מוקדם יותר; שני בעלי דין הם מדימונה מול בעלת דין אחת שלא ברור היכן מושבה. <u>5. פרטים טכניים</u> - עמדת המשיבה (מתנגדת לבקשת האיחוד ללא הנמקה) - צירוף תצהיר או הבהרה שלא מצורף תצהיר כי הבקשה מבוססת על טעמים משפטיים - צירוף ייפוי כח אין צורך לבקש פסיקת הוצאות אך אין להוריד נקודות אם ביקשו.
הורדת התוכן	נקודות	בממד	• על הוספת פרטים מיותרים בחלק הפרוצדורלי (כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה") – להוריד ניקוד (בהתאם לחומרת הבעיה). • ניתן להוריד חצאי נקודות גם במקומות שבהם אין זה מצוין במפורש. המערכת הממוחשית מחשבת בעצמה את הציון הסופי ומעגלת את הציון הסופי (בלבד) כלפי מעלה אם הוא עם חצי נקודה.