

1 **פרוטוקול ישיבת המועצה הארצית של לשכת עורכי הדין**
2 **שהתקיימה ביום 07.01.2025, בבית הפרקליט**

משתתפים:

<u>מנגנון :</u>	עו"ד עמית בכר – ראש הלשכה
עו"ד דנה בלום	עו"ד תמי אולמן – מ"מ ראש הלשכה
עו"ד אושרת תגר	עו"ד ערן בן ארי
גב' אופירה יוחנן וולק	עו"ד אדיר בן לולו
עו"ד מירית שליו	עו"ד ערן בקר
מר אמיר ויזל	עו"ד יצחק גורדון
רו"ח תומר יזדי	עו"ד נדב ויסמן
גב' רביטל אלמוז	עו"ד חוסיין חאלדי
עו"ד עומרי פארוק	עו"ד ואאל חלילה
	עו"ד משה טייב
	עו"ד רון לוינטל
	עו"ד ברוריה לקנר
	עו"ד יצחק <u>נטוביץ</u>
	עו"ד שאדי סרוגי
	עו"ד ענת קאופמן
	עו"ד רומי קנבל
	עו"ד לירז ראש רביבו
	עו"ד ענבל רובינשטיין
	עו"ד ענת קאופמן
	עו"ד אוהד רוזן
	עו"ד חיה שפיגל
	עו"ד ליאור שפירא

נעדרו: עורכי הדין ערן גולן, אלעד דנוך, יוסף ויצמן, שמעון כץ, עדי כרמלי, עמית איסמן, אשר אקסלרוד, בת אל בלאיש, פהים דאוד, איתמר דוננפלד, ליאור מרקוביץ, אפרים נווה, מוחמד נעאמנה, נידאל עואודה, יפעת תומר, נביל עתאמנה, איתמר פנץ, רותם פרלמן פרחי, ארז צ'צ'קס, אלה קאופמן, אסף קורן, רועי רוזן, מטאנס שעאר.



- 1 **על סדר היום:**
- 2 1. חוק לשכת עורכי הדין (דמי חבר)
- 3 2. מינוי ועדה לבדיקת תקצוב מערך האתיקה במחוז תל אביב
- 4
- 5

פרוטוקול הדיון

- 7
- 8 **עמית בכר:** ערב טוב חברים. במשך שנתיים אנחנו נמצאים במאבק על עצמאות מערכת המשפט במדינת ישראל.
- 9
- 10 **ערן בן ארי:** אתה נמצא במאבק של עצמך.
- 11 **עמית בכר:** שהוא יורד לשורש קיומנו כמדינה דמוקרטית.
- 12 **רומי קנבל:** אפשר שהצלמת גם לא תשב על השולחן כשהמנכ"לים לא יושבים.
- 13 **עמית בכר:** כמדינה השומרת על שלטון החוק שלה.
- 14 **רומי קנבל:** בשביל הכבוד של המנכ"לים.
- 15 **עמית בכר:** אני מבקש.
- 16 **ערן בן ארי:** למה חסמת את הכניסה?
- 17 **עמית בכר:** אם הכוונה שלכם היא לפוצץ את הישיבה. אתה רוצה שאני אתן לך לדבר?
- 18 אנחנו יוצאים להפסקה של חמש דקות.
- 19 **רומי קנבל:** אופירה המנכ"לים אסור להם לשבת על שולחן המועצה.
- 20
- 21 (לאחר הפסקה בישיבה)
- 22 **עמית בכר:** חברים יקרים. ערן תצא בבקשה מהאולם.
- 23 **ערן בן ארי:** אין הליך כזה בוא תוציא אותי עם אזיקים כמו שעשית לעו"ד תמר ארבל.
- 24 אתה לא בוועדת חוקה עכשיו.
- 25 **עמית בכר:** למה בוועדת חוקה אפשר להוציא מהאולם?
- 26 **ערן בן ארי:** בוועדת חוקה לפי החוק אפשר אחרי קריאה שלישית.
- 27 **עמית בכר:** לפי החוק אתה גם לא יכול לחרף ולגדף.
- 28 **ערן בן ארי:** לא צריך קריאה שלישית למי שלא עורך דין בוועדת חוקה.
- 29 מי שלא חבר כנסת.



- 1 ערן אני אומר לך, בהפרעה הבאה אני מודיע לך אני אשלול את רשות הדיבור
 2 שלך בישיבה.
 3 אתה רוצה לאזוק אותי באזיקים?
 4 ערן כולנו יצאנו מהעבודה יותר מוקדם לא כדי לשמוע את ההפרעות האלה.
 5 זה לא מעניין אותי מה עשית, לא אכפת לי.
 6 אני לא מדברת על עצמי אני מדברת על כולנו ואתה מבזבז לנו זמן יקר. תן לו
 7 להתחיל בישיבה בקשה.
 8 אז שייתן לאנשים שרוצים להיכנס, להיכנס, זה לא הבית שלו.
 9 הוא מנהל את הישיבה וזה מה שהוא החליט. ההסתייגות שלך נרשמה זו
 10 החלטה שלו ואתה לא מקבל אותה.
 11 את לא מנהלת את הישיבה גב' חיה שפיגל.
 12 אף אחד לא פנה אלי.
 13 תדע שהמאבטח בכניסה לא נותן לעורכת דין מבוגרת לעשות פיפי.
 14 אתה שקרן.
 15 אני שקרן? תביעת דיבה אני מקווה שזה מוקלט.
 16 ודאי שזה מוקלט.
 17 חברים המאבק לעצמאות מערכת המשפט שאנחנו מנהלים כבר שנתיים הוא
 18 המאבק על דמותה של מדינת ישראל כמדינת שלטון חוק. כמדינה שבה יש בית
 19 משפט עצמאי, מדינה שבה יש שומרי סף שעומדים למען הציבור ללא מורא
 20 וללא חשש. המאבק הזה יורד לשורש היותנו מדינה יהודית דמוקרטית.
 21 המאבק על עצמאות מערכת המשפט על הגנה כנגד הסתה נגד שופטים, נגד
 22 עובדי ציבור, הגנה על עמדה של מינוי נשיא לבית המשפט העליון. כל אלה הם
 23 לא מאבק פוליטי בשום צורה ואופן. זה מאבק ערכי ומאבק יהודי, ציוני, זה
 24 מאבק מקצועי שלנו כעורכי דין להיות עורכי דין במדינה שבה בתי המשפט הם
 25 עצמאיים ומקצועיים.
 26 למה לא הזמנת אף חבר כנסת מהקואליציה להיות פה?
 27 ערן תפסיק להפריע.
 28 אתה לא יכול להגיד מה... עכשיו הוא עושה פוליטיקה. מה זה אינו פוליטיקה?
 29 יש לך מה להגיד?
 30 יש.
 31 אז חכה תרבות דיבור מינימלית. אל תפריע לקיום הישיבה.
 32 ומה את עושה מנהלת הישיבה במקומו? את לא מנהלת הישיבה.
 33 את יודעת מה קרה בפעם שעברה? על חמישים הסתייגויות הוא נתן לי לדבר
 34 שלוש דקות ולא מחיתי.
 35 את מפריעה לי גם. (מדברים ביחד)
- עמית בכר:**
ערן בן ארי:
חיה שפיגל:
ערן בן ארי:
חיה שפיגל:
ערן בן ארי:
חיה שפיגל:
ערן בן ארי:
עמית בכר:
ערן בן ארי:
חיה שפיגל:
ערן בן ארי:
נדב ויסמן:
ערן בן ארי:
חיה שפיגל:
ערן בן ארי:
חיה שפיגל:
רומי קנבל:
ערן בן ארי:
חיה שפיגל:



- 1 אני רוצה להשמיע את קולי, פעם שעברה הוא נתן לי שלוש דקות ולא מחיתי.
 2 אתה רוצה חמש דקות קיבלת.
 3 מי את שתקבעי שקיבלת?
 4 אתה מנבל את הפה ומגדף כל אחד שלא מסכים, אתה מקלל, אתה מתנהג
 5 בצורה מחפירה. אתה מקלל פה חברי מועצה.
 6 באמת עזוב אותי אל תיתן לי ציונים אני לא מקלל ולא כלום, תתמודד.
 7 לעמדה הזו של חברי המועצה הארצית ושלי כראש הלשכה שותפים מרבית
 8 עורכי הדין בישראל. מאבק על שלטון חוק, מאבק על קיום מדינה עצמאית
 9 ודמוקרטית. עשרות אלפי עורכי הדין אמרו בצורה ברורה ומוחלטת לפני שנה
 10 וחצי שזו הדרך שבה הם מבקשים מהנהגת לשכת עורכי הדין לפעול. עשרות
 11 אלפי עורכי דין באו בפעם הראשונה בחייהם והם אמרו אנחנו מבקשים.
 12 (בתגובה) תקשיב ערן אני לא יכול לדבר כשאתה מפריע, זו בפעם
 13 השלישית.(מדברים ביחד)
 14 אתה מפוצץ את הישיבה בפעם השנייה. אני אומר לך שאם אתה חושב שאתה
 15 יכול לעשות כאן מה שאתה רוצה להתנהג באלימות ובבריונות להטח כאן
 16 שקרים וקללות נגד חברי המועצה אתה טועה. אני אומר לך אתה לא תוכל
 17 לדבר כי אם אתה לא מכבד את החברים שיכולים לדבר אתה לא תוכל לדבר.
 18 אני מכבד את החברים אותך אני לא מכבד כי אתה הרסת את המוסד הזה.
 19 בסדר בינתיים אני ראיתי שפעם ראשונה בהיסטוריה עשרות אלפים עורכי דין
 20 אמרו זאת ההנהגה שאנחנו רוצים. הם מעולם לא באו להצביע כשאתה ורומי
 21 ושאר המושחתים עמדתם פה והרסתם את לשכת עורכי הדין. אנשים ברחו
 22 מהמוסד הזה ופעם ראשונה האנשים האלה באו ואמרו זאת ההנהגה.
 23 את לא יכולה לעמוד, אל תעמדי ותצעקי לי ליד האוזן.
 24 אתה לא תקרא לי מושחתים.
 25 את צועקת לי באוזן.... (מדברים ביחד)
 26 אתה... שלושה מיליון שקלים. (מדברים ביחד)
 27 תשאל את אבי חימי.
 28 תשאל אותו התחננת להיות אצל אבי חימי ... לאפי נווה להיות ראש מחוז תל
 29 אביב.
 30 את שקרנית. (מדברים ביחד)
 31 תמי איפה הדעה שלך כשהוא קורא לנו מושחתים? תראי לו מה כתבת לי עליו.
 32 תבדוק את ההודעות שלה.
 33 לכל אדם אחר הייתי מאמין. אני אומר לכם אנשים שמטנפים כולל את על
 34 עובדי לשכה, מתעללים בהם, מתנהגים בצורה מחפירה אל העובדים. אני
 35 ראיתי את זה מול העיניים שלי אני לא אתן להתנהגות הזאת אני אומר לך.

ערן בן ארי:

חיה שפיגל:

רומי קנבל:

עמית בכר:

ערן בן ארי:

עמית בכר:

ערן בן ארי:

עמית בכר:

רומי קנבל:

עמית בכר:

רומי קנבל:

עמית בכר:

רומי קנבל:

עמית בכר:

רומי קנבל:

עמית בכר:



- 1 חברי מועצה שקוברים את ערש הדמוקרטיה. (מדברים ביחד)
2 אתם מיעוט ואתם הורסים את הלשכה. (מדברים ביחד)
3 מה שמעניין שאת רצת למועצה הארצית ולא עברת את אחוז החסימה.
4 נדב ויסמן קיבלת ממישהו זכות דיבור? מי שהורס את הלשכה זה אתה וראש
5 הלשכה.
6 אני רוצה להזכיר לך שרצת ברשימה וציבור עורכי הדין אמר לך בבושת פנים
7 שהרשימה שלך לא עוברת את אחוז החסימה, אנחנו לא רוצים שתהיי במועצה
8 הארצית. אתם שלושה מול כל האחרים ולא רוצים לנהל דיון. (מדברים ביחד)
9 אני מקווה שציבור עורכי הדין שכן ... ולא המאסתם אותו. (מדברים ביחד)
10 (במענה) מי שמעל הכל זה אלוהים. שלטון החוק שלך הוא לא שלטון החוק
11 שלי. אתה מבין מה הבעיה שלך? גם שלי, שאנחנו לא רואים את אותו דבר.
12 (מדברים ביחד)
13 תגמור את המניפסט הפוליטי שלך.
14 חברים, כיוון שאנחנו נאבקים כנגד כוחות חזקים מאד.
15 כנגד העם.
16 כשמיעוט משתחל כאן לשיבה. כיוון שאנחנו נאבקים מול כוחות חזקים מאד
17 שרוצים לפרק את הדמוקרטיה הישראלית וכיוון שתוצאות הבחירות היו חד
18 משמעיות בלשכת עורכי הדין.
19 גם בכנסת הם היו חד משמעיות. (מדברים ביחד)
20 בגלל שאנחנו לא מצליחים לקיים את הישיבה הזאת. ברור שאין תוחלת
21 להמשך הישיבה ליד השולחן ושמיעת ההפרעות האלה אני מציע לנעול את
22 הישיבה הזאת עכשיו. (מדברים ביחד)
23 אני לא יכול להמשיך עם הפרעות בלתי פוסקות אני לא יכול להמשיך כשלא
24 נותנים לי להמשיך. יש לי שתי ברירות, להמשיך במה שאני רוצה לומר שזכותי
25 כראש המועצה הארצית לפתוח הצעת פתיחה. מכיוון שלא מאפשרים לי אני
26 יכול לוותר על דברי הפתיחה. יש לי שתי אפשרויות להוציא בכוח מה שאנחנו
27 לא נעשה, ניתן לחברים אחרים להשמיע את דעתם על הצעת החוק. לא נאפשר
28 לבריונות ולפרובוקציות לנצח את כל האחרים שרוצים לדון. אני את דבריי
29 אמסור בהמשך.
30 אני מבקש ממך עמית שתמשיך את הפתיח שלך. אני מבקש שיהיה שיח, אנחנו
31 נלחמים כאן על העתיד של הלשכה. אני מבקש שתמשיך את הפתיח וכמובן
32 לתת לכל חבר מועצה חמש דקות למי שרוצה לדבר בלי שום העלבות ואמרות
33 גנאי. חשוב שנשמע את הדברים שלך עמית.
34 כולל מצד ראש הלשכה.
- נדב ויסמן:**
דובר:
עמית בכר:
רומי קנבל:
עמית בכר:
דובר:
עמית בכר:
ערן בן ארי:
עמית בכר:
ערן בן ארי:
חיה שפיגל:
עמית בכר:
שאדי סרוגי:



- 1 שאדי אתה נמצא באותו חדר איתי אתה רואה את ההתנהלות. אני מקבל כאן
2 הגבלות ואני לא מנהל משא ומתן עם בריונים.
3 אתה בריון. **ערן בן ארי:**
4 אני אומר שוב, אני אנסה להשלים אם אני לא אוכל להשלים אני אעביר לשאר
5 החברים את הדברים כי הם באו והם רוצים לדון בחוק. אני לא רוצה לתת
6 פרס לאלימות ולבריונות. **ערן בקר:**
7 אני רוצה לשאול את כל החברים. האם אתם לא רוצים שכולם יקשיבו אחד
8 לשני. אני רוצה לשמוע מה יש להגיד, אני רוצה לשמוע מה שיש לראש הלשכה
9 להגיד. בואו נאפשר לכולם לדבר בצורה מכובדת. אם ראש הלשכה יסיים את
10 הצהרת הפתיחה שלו כל אחד יקבל את זכות הדיבור שלו. אני רוצה לשמוע
11 מה יש לכם להגיד, אני רוצה לשמוע מה שיש לכולם להגיד בואו נכבד אחד את
12 השני גם כשיש אי הסכמות. אני חושב שזה הדבר הכי נכון לעשות לגבי כולם.
13 בתנאי שראש הלשכה לא יעליב ויקרא כינויי גנאי.
14 אנחנו נכבד את כולנו פה בבקשה ראש הלשכה. **רומי קנבל:**
15 בואו ננסה בלי הערות ביניים. **שאדי סרוגי:**
16 אני כבר אומר בהפרעה הבאה אני אפסיק אני לא רוצה לתת פרס לאלימות
17 ובריונות זה הכל. **ערן בקר:**
18 כפי שהתחלתי ואמרתי הממשלה שראתה שלשכת עורכי הדין עומדת כחומה
19 בצורה להגנה על הדמוקרטיה שנציגינו בוועדת בחירת שופטים עומדים על
20 עצמאותם, עומדים על עצמאות בחירת השופטים, עומדים על הבחירה של
21 נשיא לבית המשפט העליון. הממשלה שראתה את זה החליטה לקדם הצעת
22 חוק שמשמעותה פירוק לשכת עורכי הדין לחלוטין. היא עושה את זה בדרכים
23 מתוחכמות, עקלקלות אבל זאת מטרתה. הם לא קיבלו את תוצאות הבחירות
24 הם המתינו כחודש וחצי במאי, יוני 2023 לוודא אולי במקרה אפי נווה כן
25 יבחר. כשהם ראו שעשרות אלפי עורכי דין אמרו להם לא, אנחנו רוצים הנהגה
26 אחרת, הם זזו לכיוון של פירוק לשכת עורכי הדין.
27 תגיד. **ערן בן ארי:**
28 די ערן, תגיד אחר כך שהוא משקר די. אתה רוצה לדבר? תדבר אחרי זה. אתה
29 הורס את זה באמת ערן די. תדבר אחרי זה. **דובר:**
30 החוק הזה הוא ניסיון להתגלגל להפוך על פיו את כל המבנה החוקי של לשכת
31 עורכי הדין. לבטל את יכולתה של המועצה הארצית לפעול, מעביר את כל
32 יכולות הפעולה דה פקטו למחוזות כדי שיתחברו אחד לשני יהיו מוחלשים כדי
33 שהממשלה תוכל באין מפריע למשול ובסוף לחסל גם אותם. כי גם שר
34 המשפטים לוין וגם שמחה רוטמן יושב ראש ועדת החוקה וגם מציע החוק
35 שהוא רק הפנים כי הידיים הם הידיים של שר המפשטים באופן מלא. אותו **ערן בקר:**



1 חבר כנסת מילביצקי שגם הורשע בוועדת האתיקה ואני לא מציע אדם שעברו
2 מפוקפק גם ככה. הוא שלשום בוועדת החוקה עוד בא וניהל שיח לדעתי עם
3 תומר על ניהול ישיבות אתיקה.
4 בדיחה יותר גדולה מזו לא ראיתי כבר הרבה זמן. הבדיחה על חשבוננו והיא
5 לא מצחיקה.
6 בכל מקרה חשוב לי להבהיר לכל מחוללי ההפיכה ולכל מהרסי הדמוקרטיה
7 ולכל מי שחושב שעם הצעות חוק הזויות ומופרכות הם ישיגו מטרה. הם לא
8 ישברו אותנו לעולם, הם לא ישברו אותי, הם לא ישברו אותנו כמועצה ארצית,
9 הם לא ישברו את עורכי הדין והם לא ישברו את הדמוקרטיה הישראלית. זה
10 לא ילך להם אנחנו נעמוד זקופים לשמור על המדינה והדמוקרטיה ולשמור על
11 המקצוע שלנו עצמאי, לשמור על בתי משפט עצמאיים. לוודא שהליך בחירת
12 נשיא בית המשפט העליון יתקיים ויושלם במהרה גם בעזרת נציגים וגם
13 בעזרת פעולות משפטיות אחרות אם ידרש וגם במאבק ציבורי אם ידרש.
14 אתם כבר יודעים וזה לא סוד. אין כמעט יום ואם לא יום מספר פעמים רבות
15 בשבועות האחרונים שבאמצעות נציגים גם שר המשפטים וגם חבר הכנסת
16 רוטמן וגם אחרים באו ואמרו רק שנציגי לשכת עורכי הדין ימנעו את בחירת
17 השופט יצחק עמית לנשיא והפסיקה תבוטל. זו פשוט התנהגות בריונית זאת
18 סחיטה באיומים, אנחנו לא מתכוונים להישבר מול הבריונות הזאת. נבחרנו
19 כדי להיאבק על הבית וזה בדיוק מה שאנחנו עושים.
20 עכשיו אני אשמח לשמוע את חברי המועצה באשר למחשבותיהם על החקיקה.
21 אני מודה ומתוודה שמכיוון שהמוטיבציות של החוק היו ידועות כל העת וגם
22 האופן שבו הקואליציה התקדמה איתו לא חשבתי שיש צורך לדון האם כדאי
23 או לא כדאי שיפרקו לנו את הבית. שוחחנו בינינו חברי המועצה ומה שחשבתי
24 שמוכן לכולם לא מובן לפחות לחלק מהיושבים וטוב שנעשה כאן את הדיון
25 הזה ונשמע את כולם בצורה מכובדת ומנומסת כפי ששמענו כאן מצד ימין שלי
26 ללא הפרעות כל אחד יוכל לדבר. בסופו של דבר אני אבקש לנסח הצהרה של
27 המועצה הארצית ביחס לחוק. אני אציע הצעה אם יש מישהו נוסף שירצה
28 להציע הצעה ינסח ויציע אותה גם ונקבל החלטה באשר ליחס המועצה
29 הארצית לחוק שמשמעותו בעיניי שוב פירוק לשכת עורכי הדין וביטול דה
30 פקטו של תוצאות הבחירות ללשכת עורכי הדין.

ברוריה לקנר:

31 ערב טוב חברים, אני רוצה לאתגר את רומי וערן ואת החברים ולשאול אותם,
32 אם הצעת חוק כזאת הייתה מועלית כשבראש הלשכה היה מכהן מישהו שרץ
33 בראש הרשימות שלכם, אתם הייתם מרכיבים את הקואליציה, האם גם אז
34 הייתם מוצאים בו טעם? שאלה למחשבה.
35 כן.



- 1 שוב אתה מפריע לא רק לי אני אומר שוב אני נמלכתי בדעתי. אין לך זכות
 2 להפריע ולפוצץ את הישיבה. אני אומר לך שבהפרעה הבאה שלך למישהו אני
 3 לא אתן לך.
 4 מה תעשה תביא משטרה?
 5 תפסיק להיות פרובוקטור, אליס ושקרן, מספיק.
 6 לא אזקת את תמר ארבל פה?
 7 התשובה היא לא והתשובה היא אתה שקרן.
 8 אתה שקרן מטונף.
 9 די ערן באמת.
 10 אתה לא תדבר בישיבה הזאת בכלל. אילו הייתה חברת אבטחה הייתי מבקש
 11 להוציא על כך שקיללת עכשיו.
 12 אתה אמרת את אותם דברים וזה בסדר.
 13 לא אמרתי מטונף לאף אחד. אם אתה חושב שאין גבול לביוט ולשופכין שאתה
 14 יכול להוציא ולשבת עם החיוך הערמומי הזה אז אני אומר לך שיש גבול לדבר
 15 הזה. יש גבול להתנהגות האלימה ולפשיזם. אני אומר לך להתנהגות הזאת יש
 16 קו מגשר בין העמדות פאשיסטיות שאתה עושה באם תרצו והשלטים
 17 המחליאים. אני לא שומע את כל הצבועים פה שיגידו מילה אחת על שלטי
 18 ההסתה נגד שופטים, שופטי העליון. אני מדבר אליך רומי אני רוצה לשמוע
 19 פעם אחת עמדה אידיאולוגית פעם אחת לעמוד עם משהו, עם הערכים. את
 20 ראית את התמונות של שופטי העליון של כבוב של השופטת רות רונן של דפנה
 21 ברק ארז... והתנועה המחליאה הפשיסטית שהשותף בן ארי שלך עושה? מילה
 22 אחת לא שמעתי ממך שום אידיאולוגיה. האידיאולוגיה זה אני ואני ובלעדך
 23 אחרי האירוע של חימי ברחת כמו את יודעת בדיוק כמו מה. אז אני אומר לכם
 24 שאסופת הביוט הזאת לא תהיה כאן אני לא אאפשר אותה. אתה לא תדבר
 25 בישיבה הזאת ברשות דיבור. אני אמרתי שוב אנחנו נביא ... לישיבה. מי שיגיד
 26 למישהו מטונף יצא ולא יחזור לישיבה.
 27 מי שאומר פשיסט זה בסדר, מי שאומר שקרן זה בסדר? אתה חתיכת צבוע
 28 שאין כמוה. אתה לא מקשיב לאף אחד.
 29 אני מוותרת על זכות הדיבור חבל ערן רציתי לאתגר אותך.
 30 לא אמרת חבל לראש הלשכה?
 31 חבל ערן כי אתגרתי אותך בשאלה לא רטורית שהייתי יכולה לשמוע ממך את
 32 התשובה. לא נראה שאפשר לקיים פה איזה שהוא שיח ענייני בדרך הזאת.
 33 יכול להיות שההצעה של חיה היא ההצעה הרלבנטית חרף כל.
 34 לי יש שאלה. לפי דברי ראש הלשכה הצעת החוק באה ממניעים פוליטיים בכדי
 35 להתנכל ללשכה. גם אני בדעה שמדובר הצעת חוק הזויה, היא פשוט טלאי על

עמית בכר:

ערן בן ארי:

עמית בכר:

ערן בן ארי:

עמית בכר:

ערן בן ארי:

דובר:

עמית בכר:

ערן בן ארי:

עמית בכר:

ערן בן ארי:

ברוריה לקנר:

רומי קנבל:

ברוריה לקנר:

לשכת עורכי הדין בישראל



1 טלוי. אני רואה את הדיונים בוועדת חוקה חוק ומשפט ואני באמת מתבייש
2 בה. אני שואל את עצמי עמית, אם אכן אתה משוכנע שמדובר בהצעה פוליטית
3 שרוצה לפגוע בלשכה מדוע אנחנו משתפים פעולה במשחק הזה?
4 מדוע אנחנו מופיעים בישיבות ועדת חוקה חוק ומשפט. מדוע אנחנו מתחילים
5 להתווכח איתם על ה-6/7? מדוע תומר הולך שם ומתחיל לדבר איתם על
6 הפעילות. השאלה אם אנחנו לא חוטאים פה על העמדה העקרונית שלנו, למה
7 אנחנו משתתפים במחזה המביש הזה כאשר כולנו יודעים לאן זה יוביל? אני
8 רואה שם את רוטמן לעניות דעתי הוא אדם מוכשר מאד דמגוג בצורה בלתי
9 נורמלית הוא באמת אבל יש לו מטרה וכולנו יודעים לאן הוא יגיע. בסוף אנחנו
10 לא נזיז אותו במילימטר אחד אז למה להשתתף איתו במשחק הזה? אני רואה
11 את הטלויזיה ואני שואל את עצמי כל הזמן מה אנחנו עושים שם, להתבזות?
12 אני בדיונים יותר קלים, אני ודנה היינו שם אי אפשר להופיע שם בוועדה אתה
13 סטטיסט שם.

עמית בכר:

14 אני סטטיסט חלק מהחברים פה לא. זו דילמה אנחנו משתדלים לעשות את
15 ההליך, לעשות מאמץ השתדלות מאיתנו, אני חושב לא בלי לבטים אני מודה.
16 לעשות את ההשתדלות לשכנע גם בחוק ככללותו וגם לגבי סעיפים ספציפיים
17 בו. זה שאנחנו מופיעים ומתייצבים שם אומרים את עמדתנו כעמדת הלשכה
18 אנשי המקצוע וגם הנבחרים היא לא הסכמה להליך הקלוקל אבל זה ניסיון
19 לטייב. אין לנו ספק שמבחינה משפטית החקיקה הזאת לא עומדת בשום
20 סטנדרט. אתה יודע אבל שאתה צריך לנקוט בכל אמצעי הזהירות. אנחנו
21 רואים בישיבות ששיבה אחרי הישיבה החוק שנכנס לוועדת השרים שונה
22 ב-180 מעלות תכלית שינוי מהחוק שנמצא היום והוא מתפתח כל פעם לרעה.

23 ליאור שפירא: ואאל זה כנסת ישראל, נראה לך הגיוני להחרים אותה?

24 ואאל חלאילה: לא להחרים את הכנסת.

25 ליאור שפירא: לא להגיע לדיונים? אנחנו לשכת עורכי הדין, אנחנו גם לא אוהבים את מה

26 שצריך להגיע.

27 ואאל חלאילה: אם אנחנו עותרים לבג"ץ בסופו של ההליך, אתה לא חושב שתהייה טענה

28 חזקה נגדנו?

29 דוברת: ההיפך הוא הנכון.

30 ואאל חלאילה: העליתם את הטענות שלכם ושמעו אתכם והייתה הצבעה של הגוף המחוקק

31 במדינה. בסופו של דבר זה החוק שיצא.

32 חיה שפיגל: יכולה לעלות טענה אחרת שתבוא ותגיד, איזה זכות עמידה יש לך בבג"ץ אם

33 לא ניסית את כל האפשרויות שעמדו בפניך להעלות את ההתנגדויות בזמן

34 אמת?



- 1 **נדב ויסמן:** אם יש תחזית להליך משפטי כלשהו אני לא חושב שאנחנו צריכים לנהל עכשיו
- 2 דיון על הדרך הנכונה להתנהל משפטית, אפשר את זה לעשות לאחר מכן.
- 3 אנחנו צריכים לדון כרגע במהותו של החוק, איזה עמדה אנחנו נוקטים כלפי
- 4 תוכנו של החוק באופן מהותי.
- 5 עד עכשיו יש נציגים רבים מבין חברי המועצה שהתייצבו והביעו את דעתם
- 6 אבל לא כולם. יש לנו הזדמנות היום כמועצה לקיים דיון בנושא הזה לגבי
- 7 תוכנו של החוק המוצע בוורסיה הנוכחית היא העשירית לערך אבל זה מה שיש
- 8 לפנינו לנקוט עמדה כמועצה לגבי החוק.
- 9 **ואאל חלאילה:** כן אבל זה חוק מלא חורים ... אנחנו עוזרים להם לשפר את החוק..
- 10 **עמית בכר:** נדב, נכון שההערה היא לא האם החוק טוב או לא זו שאלה במקומה. אני שואל
- 11 אותך, אתה מופיע בבג"ץ, את מופיעה בבג"ץ, הרושם המקצועי שלי כמישהו
- 12 שמסתכל איך ניתן לתקוף הליך חקיקה, אני חושב שמקצועית הדרך היא כן
- 13 לבוא ולהתמודד בכל השלבים. אתה אומר אם אני לא מאמין אני מראש לא
- 14 אבוא בכלל. (מדברים ביחד)
- 15 **ואאל חלאילה:** הטיעונים הכי חזקים שיכולים להיות לנו שהחוק הזה נעשה בחופזה וכל
- 16 הדיונים לא היו לעניין ויש בחוק הזה הרבה מאד חורים.
- 17 כתוב שם שבשנת 2025 דמי החבר יהיו פחות 20%, מישוהו חשב 20% מ-1,100
- 18 או מ-1,000 שקלים. יש יותר מדי חורים. תן להם להוציא מתחת ידם חוק
- 19 שהוא באמת חוק מטופש סליחה על הביטוי. אתה אחר כך יכול לכתוב אותו.
- 20 **נדב ויסמן:** ואאל אני רוצה להגיד לך שגם נופיע במאה ישיבות בפני ועדת החוקה עדיין
- 21 החוק הזה יצא חוק פגום מיסודו מפני שהפגם הוא פגם יסודי. את הפגם
- 22 היסודי אנחנו הבהרנו כבר בישיבה הראשונה. אני מציע באמת שנדון במהות
- 23 של החוק. את הפגם היסודי של החוק אף אחד לא יצליח לכסות ואף אחד לא
- 24 יצליח ... החוק הזה הוא חוק שמטרתו היא לפגוע בשלטון החוק במדינת
- 25 ישראל הא ותו לא. אם הוא לא היה כזה לא היו מקדישים לו את תשומת להב
- 26 הזאת.
- 27 **רומי קנבל:** אני מבקשת לדבר.
- 28 **עמית בכר:** תקבלי זכות דיבור אני אחליט מתי תקבלי זכות דיבור.
- 29 **רומי קנבל:** מתי תחליט?
- 30 **עמית בכר:** את מפריעה אני מעדיף לתת רשות דיבור למי שלא מפריע.
- 31 **רומי קנבל:** הבנתי גם אסור לי לבקש לדבר?
- 32 **עמית בכר:** לא אמרתי שלא.
- 33 **רומי קנבל:** אחרי שנתת את הנאום הפוליטי שלך.
- 34 **עמית בכר:** את שוב מפריעה, זה הדבר היחידי שאת יודעת לעשות.
- 35 **רומי קנבל:** אני יודעת ואתה יודע לגדף ואתה יודע לנהל פה ישיבה בצורה מחפירה.



ליאור שפירא:

1 אני רוצה לחלוק על דבריו של ואאל. הראיה שלך היא ראיה של משפטן מה
2 טוב לנו. הראיה צריכה להיות של לשכת עורכי הדין, יש לנו חובה על פי חוק
3 לבוא ולהביע את עמדתנו. גם אם זה פוגע וגם אם זה בסוף לא לטובתנו זו
4 חובתנו. אנחנו צריכים להופיע שם.
5 בשביל זה אנחנו אומרים שאנחנו רוצים לשכה חזקה, אנחנו רוצים להשפיע
6 בכל. לכן לכנסת להופיע ולהציג את העמדה גם אם העמדה שלנו לא תתקבל,
7 גם אם זה אחר כך יפגעו לנו בסיכויי העתירה, אנחנו צריכים לעשות את זה
8 להיות שם. גם אם לא מתייחסים אליך זה התפקיד שלנו. אנחנו מעל לכל גוף
9 ואנחנו לא יכולים לנצל דברים שאולי אזרח רגיל היה יכול לנצל לטובתו. מה
10 שאתה מציע מבחינה טקטית זה הדבר הנכון אבל אם אנחנו לא יכולים לנצל
11 את זה בתור לשכת עורכי הדין. אנחנו צריכים להופיע להביע את הדברים גם
12 אם לא יקבלו אותם. זה מה שצריך לעשות.

משה טייב:

13 אני מ-2011 בלשכה הייתי באינספור פוזיציות ותפקידים. אני חושב שב-2012
14 אמרתי את המשפט הבא, אז היה ועד מרכזי היום זו מועצה, אמרתי שאני
15 רואה את הגוף הזה, המחוזות, כידיים והרגליים ואת הוועד כראש וצריך
16 לעבוד בסינרגיה ובסמיכות. לאף אחד מהאיברים אין קיום עצמאי. אז באותה
17 ישיבה צחקו כי היו אז מאבקים בין האופוזיציה לקואליציה. יש איזה שהיא
18 תחושת דו"ח וו וחזרנו קצת למאבקים האלה. בסופו של דבר לטעמי הצעת
19 החוק הזו מרסקת את הלשכה ברגע שהיא פוגעת בראש ממילא גם הגוף לא
20 יתפקד. אם חושבים שאנחנו נפגע בראש הלשכה ובמועצה הארצית המחוזות
21 ימשיכו לתפקד אני חושב שזו טעות.
22 ברוריה אני חושב ששאלת שאלה שהיא במקומה ואני חושב שהתשובה היא
23 חד משמעית, אין ספק שאם זה לא עמית הצעת החוק הזו לא באה לעולם.
24 הצעת החוק הזו כמו שאמר ואיל היא טלאי על טלאי אין בה שום הגיון. אני
25 חייב להגיד שקראתי את הספר של רוטמן והוא מזכיר את הרעיון שלדעתי
26 הוא גרוע מאד, לבטל בכלל את המועצה הארצית ולעשות רק מחוזות. אני
27 חושב שזה דבר פשוט לא נכון. לעשות שישה מוסדות פוליטיים שונים עם
28 הנהלות שונות שיריבו בסופו של דבר אחד עם השני בלי שום גורם מלווה בלי
29 שפה משותפת זה רעיון רע מאד, מאד. מי שהיום יושב בצד מסוים סביר מאד
30 להניח שמחר או מחרתיים ישב במקום אחר והוא יצטרך להסתכל או לקבל
31 החלטות מאחורי מסך של בערות.
32 מ-2011 כל הזמן אנחנו רואים את המטוטלת הזו נעה מצד לצד. לכן לא צריך
33 לשרוף את המועדון. צריך להסתכל בעיניים פקוחות ולהגיד הפעם נבחר ראש
34 לשכה אפשר להסכים איתו אפשר גם לא להסכים איתו. עם 50% מצביעים
35 מהם 70% בחרו בו. האם אני אוהד את כל מה שקורה? לא אבל הוא נבחר



1 וזוהי דמוקרטיה וצריך לתת לו את המנדט. המועצה הארצית צריכה לכבד את
2 רצון הבוחר. אני מאד לא אוהב את אלה ששרים וצועקים דמוקרטיה אבל
3 אחרי זה באים ואומרים לפרק את המועצה בגלל שראש הלשכה לא נבחר
4 לטעמים.
5 הם רוצים להילחם עבור הדמוקרטיה ואז באים ופוגעים ברצון הבוחר
6 פעמיים, א' בציבור עורכי הדין שבחר בראש הלשכה ופעם שנייה בציבור
7 האזרחים שאנחנו אמורים להילחם עבור שלטון החוק. אני חושב שאנחנו
8 בדרך כלל עושים את זה בצורה ראויה. רוב השאלות המקצועיות נדונות
9 בצורה מאד ראויה, מעט מאד מחלוקות ואם יסתמו למועצה הארצית
10 ולוועדות המקצועיות שלנו את הפה זה יפגע באזרח הקטן.
11 לכן יש פה מחלוקת שהיא במידה רבה מחלוקת שלטעמי לשם שמייים. אם
12 אנחנו מנטרלים לגמרי פוזיציות כאלה ואחרות יש פה שאלה האם החוק הזה
13 טוב או רע. לטעמי חוק הזה במתכונתו הנוכחית הוא רע. אפשר היה להקים
14 ועדת תבחינים, להביא ועדה מקצועית שתבחן מה באמת המחוזות צריכים
15 לקבל ומה המועצה צריכה לקבל. לבוא ככה בהנחות וכל ישיבה היא רק פרו
16 לישיבה הבאה. אין חשיבת עומק. הם היו צריכים לראיין את כל המחוזות את
17 המועצה הארצית את ראש הלשכה לעשות בחינה היסטורית. הייתה פסיקה
18 דמה לי של מודריק שחילק בזמנו את התקציב בין המחוזות למועצה 50/50.
19 זאת ועדת פרוקציה.
20 גם ועדת פרוקציה שקמה על הרקע הזה שהיה מאבק דמים בין ראש הלשכה
21 והוועד המרכזי לבין המחוזות. קמה ועדה שהחליטה לתת את כובד המשקל
22 דווקא למועצה הארצית ויותר כוח לראש הלשכה. באה הצעת החוק הזו
23 ובדלת אחורית מכרסמת לחלוטין בהמלצות ועדת פרוקציה ובתיקונים שהיא
24 הובילה. לכן לטעמי אם רוצים לעשות שינוי ויש הרבה מה לשנות שום דבר לא
25 קדוש אפשר לעשות את זה בצורה ראויה, לבוא לשמוע את כל החברים בצד
26 הזה והזה אומרים דברי טעם בצורה טובה ומקצועית ולא ככה בלחץ
27 והיסטריה. שיהיה ברור הדרך מעידה על המטרה, אני חושב שהמטרה לא
28 ראויה. אני בהחלט חושב שיש מקום לשינויים אבל לא זו הדרך ולא זה
29 השינוי.
30 עוד הערה באופן מוזר לדעתי זו שיא הצביעות עלתה אתמול חברת כנסת
31 שלפני תשע שנים התמודדה על ראשות הלשכה. היום היא החליטה להתסיס
32 איזה שהיא גחמה שצריך לפרק את הלשכה. זה דבר שבעיני הוא באמת בלתי
33 נסבל, קצת יושר, קצת להסתכל מה באמת הציבור רוצה וצריך ולא גחמות
34 בצורה כזאת פופוליסטית.

דוברת:
משה טייב:



נדב ויסמן:

1 אני הופעתי בפני הוועדה יותר מפעם אחת. הצעת החוק הזו היא פגומה
2 ופסולה מכל בחינה שהיא והיא פגומה ופסולה מיסודה. לשכת עורכי הדין
3 הוקמה בתחילת שנות השישים כתאגיד עצמאי של עורכי דין שמאגד אותם.
4 עורכי הדין בוחרים בבחירות דמוקרטיות את מוסדותיה ולא בכדי הוקמה
5 ככה.
6 אנחנו יודעים מדברי ההסבר וגם מההיסטוריה, והדברים באו לידי ביטוי גם
7 בתיעודים מצולמים ששלובים בסרטונים שאנחנו פותחים בהם את כנסי
8 הלשכה. הטעם לכך הוא שאנחנו מקצוע חופשי כי תפקידנו הוא לייצג אנשים
9 שלפעמים נקלעים למחלוקת עם השלטון אם זה במשפט פלילי, מינהלי,
10 אזרחי, התפקיד שלנו כעורכי הדין הוא לייצג את האדם הקטן מול השלטון
11 וגם לפעמים את התאגיד שנקלע למצוקה ולמחלוקת מול השלטון. לכן בלתי
12 אפשרי שהממשלה תשלוט על המקצוע שלנו. אנחנו לכן מסמיכים את עורכי
13 הדין, אנחנו באמצעות המוסדות המתאימים קובעים מה יהיו הבחינות, אנחנו
14 קובעים את האתיקה. אנחנו בעצמנו קהיליית עורכי הדין מממנים את פעילות
15 הגוף הזה. אנחנו אלה שעושים את זה כולנו ביחד כציבור, כקהיליית עורכי
16 דין ולממשלה אסור שתהייה דריסה במקצוע שלנו.
17 החוק הזה מטרתו היא ניסיון ממשלתי לקצץ את כנפיו של המוסד הזה לשכת
18 עורכי הדין שצריך להיות מוסד חופשי ודמוקרטי. המוסד שלנו והמקצוע שלנו
19 נוגע ביסוד חירות האדם, בזכויות היסוד הבסיסיות ביותר של האדם כי אנחנו
20 מגינים עליהם מול השלטון. הרבה פעמים השלטון צודק אבל הרבה פעמים
21 הוא גם טועה ואנחנו צריכים להיות מסוגלים לייצג את האדם שזכויותיו
22 נפגעות מול השלטון בבית המשפט שצריך להיות עצמאי ובלתי תלוי גם הוא
23 בשלטון.
24 לכן סעיף 1 לחוק הלשכה אומר שאנחנו נפעל למען הגנה על שלטון החוק,
25 זכויות האדם וערכי היסוד של מדינת ישראל. לא סתם קבעו שזה מה שאנחנו
26 צריכים לעשות כי זה היעוד שלנו. לא סתם קבעו בחקיקת היסוד שיש לנו שני
27 נציגים בוועדה לבחירת שופטים כי זה היעוד. החוק הזה מנסה לפגוע
28 בעצמאות של המוסד שלנו בלי שמעולם ביקשנו גרוש אחד מהממשלה, גרוש
29 אחד מתקציב המדינה. אנחנו מממנים את התקציב שלנו. אם מישו רצה
30 להתחרות לראשות הלשכה תחת הכותרת של להפחית את דמי החבר יכול היה
31 לעשות את זה אבל לא היה אף אחד כזה. היו אלפי עורכי דין שנרשמו מחדש
32 ומשלמים מחדש את דמי החברה כדי שיוכלו להצביע ולהשפיע וזה מה שהם
33 עשו. לכן הניסיון הזה פשוט מגונה.



1 ואאל שום דבר לא השתנה בחוק הזה בעשר הגרסאות השונות שלו. תמיד זאת
2 תהיה המטרה שלו לכן החוק הזה פוגע בזכויות היסוד, פוגע בזכויות האדם,
3 הוא פוגע בתפקיד הבסיסי של לשכת עורכי הדין וזה הפגם הבסיסי שלו.
4 מעבר לזה יש פגמים נוספים, פגם אחד הוא שיש לנו תפקידי רשות שהחוק
5 מרשה לנו לעשות. הצעת החוק הזאת באה ואומרת למרות שמותר לכם
6 לעשות אסור יהיה לממן אותם, אי אפשר יהיה לממן אותם כל התפקידים
7 שבסעיף 3.
8 יש חיווי דעה על הצעות חוק וחקיקת משנה שגם יושב ראש ועדת חוקה חוק
9 ומשפט אמר שזה תפקיד חשוב מאד אבל אי אפשר יהיה לממן אותו. ארגון
10 השתלמויות מקצועיות כל מה שקשור בזה שנוכל להשכיל דעת את עורכי הדין
11 ולעמוד על כך שעורכי הדין יהיו משכילים גם עשר שנים אחרי שהם קיבלו
12 רישיון ולא רק שנייה אחרי שהם קיבלו רישיון. כל זה לא נוכל לעשות למרות
13 שהחוק מרשה לנו.
14 כל הנושא של חלוקה בין הארצי למחוזות. במשך שנים, אני נמצא פה חמש
15 שנים חלקכם נמצאים פה הרבה יותר שנים. המועצה מצביעה על חלוקה
16 מסויימת בין הארצי למחוזות. הצעת החוק הזאת מתעלמת מההצבעות של
17 המועצה במשך שנים על החלוקות הללו וקובעת כאן קריטריון מנותק
18 מהמציאות. ללא שום סקר מקצועי ללא שום עבודה, ללא שום התחשבות
19 בבחירה הדמוקרטית של עורכי הדין ובהחלטות המועצה לאורך שנים.
20 בהמשך יש פגמים לרוב בהצעת החוק הזו ובחיים ואאל לא נצליח לתקן אותה,
21 היא תמיד תישאר פגומה בכללי וגם בפרטים ולכן צריך לדחות אותה מכל וכל.
22 כך אני מציע שנצביע.
23 משהו יכול לדבר בעד החוק?
24 בוודאי אנחנו מדברים לפי הסדר ושומרים אחד על השנייה. זו המטרה שלנו
25 כאן גם אתם תדברו גם אנחנו מדברים, כולם ידברו. אני חושבת שהשיח
26 הציבורי הוא חשוב מאד לכולנו כדי שנשמע את הדעות. בסופו של יום נחליט
27 על המשך הדרך.
28 אני רוצה לומר דבר אחד, אנחנו כאן בעל כורחנו כך אני מרגישה את זה.
29 הייתה לנו דמוקרטיה, היה לנו שלטון חוק, היה לנו בית משפט, רוצים לפגוע
30 בבית המשפט שלנו. למעשה לשכת עורכי הדין עמדה כחוצץ אל מול הרשויות,
31 הכנסת, הממשלה וזאת כדי להגן על הניסיון לפגוע בבית המשפט ובמיוחד על
32 בית המשפט העליון. אני חושבת שמעולם לא היה מצב שניסו לפגוע בבית
33 המשפט העליון. לעולם לא היה מצב שלשכת עורכי הדין הייתה אמורה
34 וניסתה להגן על בית המשפט העליון. היא לא הייתה צריכה לעשות את זה אף
35 פעם לא הגענו למצבים האלה, בית המשפט העליון היה קודש הקודשים

ערן בן ארי:

תמי אולמן:



1 וכשהוא אמר את דברו כולם שמעו, כיבדו כי כך צריך להיות, זאת הפרדת
2 הרשויות.
3 היום אנחנו במקום אחר וכשאנחנו במקום אחר רוצים לפגוע בנו. אם היינו
4 שקטים אם לא היינו מדברים ונלחמים אף אחד לא היה נלחם בנו. כאשר
5 אנחנו עשינו את מה שעשינו אנחנו סדין אדום ולכן רוצים להסיר ולמחוק
6 אותנו. עשרות שנים הייתה פה לשכת עורכי דין גם לפני שאני נולדתי שאני בת
7 74.

8 היא אף לא הייתה כל כך פוליטית. **יצחק נטוביץ:**
9 **תמי אולמן:** פוליטיקה יכולה להיות מכוח החוק. אנחנו לא עושים משהו שהוא לא בניגוד

10 לחוק. אף אחד לא בא ואמר שצריך לשרוף את המדינה, אנחנו עושים אך ורק
11 למען החוק והאזרחים במדינת ישראל. זו המטרה שלנו ולכן אנחנו כאן כנציגי
12 הלשכה וכל אחד מאיתנו זה מה שעשה וזה מה שרצה לעשות עד ליום זה.
13 לבוא ולחסל את הלשכה הווה אומר פגיעה בנושאה בדמוקרטיה דבר ראשון,
14 בעורכי הדין, בשלטון החוק ובכל אחד ואחת מאיתנו. לזה אנחנו לא ניתן.
15 כן צריך להילחם מבפנים ואאל אי אפשר לעמוד מהצד ולבוא ולהגיד שיעשו
16 מה שהם רוצים ואחר כך נרוץ לבג"ץ כי ישאלו איפה היינו במהלך הדרך. לכן
17 לטעמי כן צריך להילחם, לשמוע את הדעות של החברים אני חושב שחשוב
18 לשמוע את הדעות של החברים. כל אחד יש לו דעה ולכל דעה אפשר להסכים,
19 לשמוע, להתווכח ואפשר להגיע לדיון ולהחלטות.

20 אני רוצה פה כממלאת מקום ראש הלשכה לבוא ולהגיד לכם שזו שעה קשה
21 ללשכת עורכי הדין, למועצה כשרוצים לפרק אותנו מבפנים ולמעשה לעשות
22 הפרד ומשול. כאשר לא תהייה שליטה בצורה נכונה וחיובית על המחוזות
23 הווה אומר כל זרוע תפעל על דעת עצמה, תלחם בזרוע האחרת ואנחנו אנה
24 באים? את זה אנחנו צריכים למנוע כדי שיהיה רשות אחת שתכוון, תנהיג,
25 תדריך למען טובת עורכי הדין כפי שזה נעשה עד היום, תודה.

26 **יצחק נטוביץ:** ערב טוב לכולם. ביום הראשון שעו"ד בכר נבחר ללשכת עורכי הדין בבחירות
27 פגשתי אותו פה במסדרון בקומה השנייה ואיחלתי לו הצלחה בתפקיד זכית.
28 הוא הסתובב שם עם עוד בן אדם הוא אומר לי אתה רואה את הבן אדם הזה
29 שעומד לידי הוא מנכ"ל אחים לנשק ובגלל שאמרת שהם פורעי חוק ועבריינים
30 אתה תהייה באופוזיציה. ככה מתנהלת הלשכה שלנו כשאני מאחל לו
31 בהצלחה. תבינו מה שאתם רואים פה, מה שאתם נמצאים אולי במשרדים
32 שלכם זה לא החשיבה של כל אחד.

33 **עמית בכר:** זה לא נכון אבל תמשיך, אני לא אפריע לך.
34 זה מתועד כי דיברנו אחר כך ב-SMS. אתה עומד על זה שזה לא נכון?
35 כן, אני עומד על זה שזה לא נכון. **עמית בכר:**



1 **יצחק נטוביץ:** חברי המועצה אני אשלח לכם את ה-SMS שהוא אחר כך חצי התנצל על מה

2 שהוא אמר וזה מתועד ב-SMS.

3 זה סממן תבינו יש פה איזה אובדן אמון של אלפי עורכי דין שלא הגיעו להפגין.

4 האנשים שלנו מהצד השני של המפה הפוליטית ואני לא מתייפף פה, אנחנו

5 העברנו את כל מה שיש בכנסת ללשכה. יגידו שלטון החוק לא שלטון החוק

6 מה זה שלטון החוק?

7 אני תיכף אסביר לכם מה קרה ב-2016 כשהכניסה גב' פרוקצ'יה לסעיף 1 לחוק

8 לשכת עורכי הדין הגנה על שלטון החוק וזכויות האזרח.

9 **נדב ויסמן:** השופטת פרוקצ'יה.

10 **יצחק נטוביץ:** השופטת פרוקצ'יה, אני מכבד אותה היא פעלה יפה מאד באג'נדה שלה. אפי

11 נווה שאני לא יודע מה האג'נדה שלו, זה היה ב-2016 בקדנציה שלו. אתה מדבר

12 על הנושא של הכוח לשלטון המרכזי.

13 הוא בודק את ה-SMS עכשיו לראות מה קרה. תבדוק זה בסדר, אתה תראה

14 שאני צודק.

15 אפי נווה שאתם מאד אוהבים אותו פה וגם אני לא אוהב אותו כל כך אחרי

16 מה שהוא עשה. הם אמרו הוא עשה את הסיפור הזה נגד המחוזות ב-2016

17 ולקח את הכוח אליו. עכשיו אתם ממשיכים בדרכו של אפי נווה זה מה שאתם

18 עושים. (מדברים ביחד)

19 תבינו אם נמשיך בדרך הזאת של בכר כשהוא חושב שהגנה על שלטון החוק זה

20 היעוד של הלשכה. הוא רואה את שלטון החוק בעיניים שלו ובעיניים שלך יכול

21 להיות. אני מעריך אותך כעורך דין וגם כאדם, את בכר אני מעריך כעורך דין

22 וגם כאדם אבל אנחנו לא פה כל העם, אנחנו לא כל עורכי הדין גם

23 וכשמשתינים לא משנה מאיפה זה גורם לתגובה נגדית וזה מה שאתם עושים.

24 אני 14 שנים בלשכת עורכי הדין הייתי באופוזיציה בקואליציה אף פעם לא

25 התנהלו הדברים ככה גם בתקופה של אפי אפילו בתקופה העיקרית של חימי

26 עד שהוא עשה מה שהוא עשה ועד שהוא הפך להיות עוד פעם השופר.

27 **נדב ויסמן:** אתה זוכר פעם ...?

28 **יצחק נטוביץ:** למה אתה מפריע לי? תן לי לגמור לא הפרעתי לך. אתה דיברת ולא הפרעתי

29 לך. תן לי לומר את הדברים שלי, אתה קוטע אותי זה בסדר. ככה אתה עושה

30 במשפטים אולי.

31 ב-2016 מה שאמרתי שהשופטת פרוקצ'יה החליפה את סעיף 1 באופן

32 דקלרטיבי. אני הבנתי את הסעיף הזה כהגנה על שלטון החוק שאנחנו מעין

33 officer of the court אנחנו צריכים לדאוג שהחוקים יתממשו. אנחנו לא

34 יכולים להפוך לרשות רביעית. מה שעו"ד בכר עושה הוא הופך את הלשכה

35 לרשות רביעית. אמרת הפרדת רשויות מכוח מה? מכוח חוק לשכת עורכי הדין.



1 פוגע בכנסת טוען שהכנסת לא ראויה, תוקף שרים שהם חברי כנסת, תוקף
2 אלף ואחד אנשים על מה? על משהו הצהרתי של הגנה על שלטון החוק שאני
3 רואה אותו אחרת? אני רואה אותו אחרת, אני רואה הגנה על שלטון שאת זה
4 הייתי מתקן בחוק. ביקשתי את זה שיורידו להגנה על החוקים. מי אנחנו שנגן
5 על שלטון החוק? אנחנו חכמים יותר מהשמאים, יותר מרואי החשבון כשרק
6 אנחנו מגינים על שלטון החוק ולא הם?
7 בקשה שעו"ד בכר יקים עמותה שתגן על שלטון החוק כמו ... למה אנחנו לשכת
8 עורכי הדין שמורכבים מכל שכבות הציבור ולא תואמים, בוא נאמר ככה,
9 הבחירות היו כאילו, תבינו הייתה שם איזה מחאה ואחים לנשק שהורידו
10 אנשים לרחובות מהמשרדים והפחדה של אנשים. זה לא מה שעורכי הדין
11 חושבים תעשו סקר בין כל עורכי הדין. תעשו בחירות ללשכת עורכי הדין באופן
12 אלקטרוני תראו את התוצאות. למה אנחנו צריכים להיות שם? אנחנו לא
13 צריכים להיות שם ויעשו לכם את זה בסופו של דבר. אני לא רואה שהצד של
14 שלטון החוק אני קורא לו כפי שבכר רואה אותו יקח את הבחירות הבאות.
15 החרדים לא יתנו את זה באופן דמוגרפי. אני מבין שוויצמן לא נמצא פה אני
16 מבין שקשה לו מאד להיות אתכם בשיבה כזאת. חברים נוספים שלא חושבים
17 כך ומפחדים להגיד את דעתם. אתם הולכים בטעות קולוסאלית ואתם תגרמו
18 לפירוק הלשכה.
19 הדיון על הצעת החוק.
20 הדיון על הצעת החוק ומותר לי גם להגיד דברי פתיחה. הצעת החוק הזאת
21 היא הרע במיעוטו אני חושב שאין ברירה צריך להפוך את הלשכה ליותר
22 משרתת את הציבור האמיתי שלה. צריך לעשות את התיקונים האלה. אני
23 הייתי עושה תיקונים אחרים כמובן אבל יש כנסת והיא קובעת עדיין גם
24 בלשכת עורכי הדין הכנסת עדיין קובעת אני מקווה. אני לא בטוח שאתם
25 חושבים כך.
26 זה מה שאני רוצה להגיד לכם וחוף מזה בכר אני מבקש שתתנצל בפני רומי
27 היא לא שקרנית. אתה לא יכול להגיד לה שקרנית או כינוי אחר שנתת אז
28 תיזהר בדברך.
29 תודה רבה אני חושב שנמשיך אנחנו בינינו לבין עצמנו בעוד ועוד ישיבה ובסוף
30 תהיה לשכה וולונטרית זה מה שיקרה בסוף כי אתם יודעים מה? הלשכה לא
31 מעניינת את רוב עורכי הדין, הם סולדים מהלשכה ואתם יודעים את זה, אתם
32 שומעים מהחברים, החברים שלי, שלך ושל כולנו. אני חושב אחרת אני חשבתי
33 שהלשכה היא גוף רציני שמשפיע אבל לא רשות רביעית. לא אחד שתוקף את
34 הכנסת הגולם לא קם על יוצרו. הלשכה נוצרה על ידי הכנסת הגולם לא יכול
35 לקום על יוצרו. היוצר כמו שהוא עשה את הלשכה, כמו שהוא שינה ב-2016

נדב ויסמן:

יצחק נטוביץ:



וב-2020 הוא יכול לשנות את החוק. אנחנו נוכל לצרוח, יקבלו את דעתנו או לא יקבלו, תלכו לבית משפט. את בית משפט צריך גם אולי לשנות את ההרכב שלו בדרך כזאת או אחרת. אני מאד פגוע מכל מיני החלטות של בית המשפט העליון והוא בעיניי מאד לא עליון כבר לצערי. הוא הולך ופוחת לכיוון אחר, לכיוון לא טוב.

אני חושב חברים תפעלו לא תפעלו זה לא משנה, אני לא אשפיע פה אני מיעוט. אני לא רגיל להיות במיעוט באמת אף פעם לא הייתי באופוזיציה גם כשהייתי חבר מועצה בעיריית גבעתיים לא הייתי באופוזיציה. תמיד אני בא לעשות ולא לא לעשות. באמת אני מדבר אליכם תנסו קצת להשפיע על ראש הלשכה אתם חברי מועצה לא יס-מנים שמרימים יד כן ולא למרות הלואאליות. צריכה להיות לויאליות, גם לי היה ראש לשכה כשהייתי בקואליציה אבל אפשר לשנות דברים, אפשר להתווכח, לאזן אותו קצת, תעשו את זה ויפה שעה אחת קודם.

אני רוצה לומר לך שלמרות שיש הרבה מאד דברים שאני לא מסכים עם מה שאמרת זה מאד מצער אותי שעורך דין מאד ותיק אולי הוותיק מכולם מדבר כה על בית המשפט. אפשר לחשוב שהוא יותר איכותי פחות איכותי, בית משפט שהוא לא עליון.

אני עונה לך אתה יכול לענות לי גם בחזרה. אני רוצה להגיד שני דברים, קודם כל לגבי אופן הדברים, אני שמח שזה אופן הדיון זה האופן שראוי לנהל אותו אחיל אותו גם על עצמי. לגבי הדברים שאמרת הם לא נכונים לגבי אותה אינטראקציה. אתה יודע שחצי אמת גרועה אבל אנחנו נשוחח בינינו. בכל מקרה על תוכן הדברים שלך אני מצר אבל זו זכותך לומר אותם.

אתה יודע שבקדנציה הקודמת כאשר שללו ממך, אתה אומר שלא היית באופוזיציה אבל היית מאד באופוזיציה וכשחימי נתן לך את התואר ואז שלל אותו כיוון שהבעת דעה, אני התנגדתי. גם אחר כך אחרי שהוא התפטר אני חתמתי שיחזירו אותך ובקדנציה הייתה. כיוון ששללו לך משהו שנתנו לך ולא הייתה חובה לתת לך. הוא קיבל החלטה לתת לך ושללו על עצם הבעת הדעה ועל זה אני התנגדתי. זה לא אומר בשום אופן שכל אחד זכאי לנצח להיות. על הבעת דעה אני בהחלט חושב שזה היה, אמרתי את זה אז ואני אומר את זה גם היום.

לגבי אופוזיציה או לא אופוזיציה. אף אחד גם היום אני בשום אופן לא רוצה ולא אמנע ממך לפעול. כל פעילות גם מי שחושב שונה ממני מוזמן לקחת חלק. אין פה עניין של קואליציה אופוזיציה.

אני יכול לפעול בוועדת מכרזים או כספים?

אתה הפרעת בצורה בלתי לגיטימית ואני לא אאפשר לך להמשיך לדבר.

עמית בכר:



1 הערה אחרונה, אני לא אמרתי שהלשכה צריכה לעסוק רק בנושא השלטון.
2 מעולם לא אמרתי ואני גם לא עושה. אני נמצא פה רוב מוחלט של היום שלי
3 מבחירה, אני לא מתלונן על כך אני שמח, אני אוהב את זה, אני חושב שזה
4 מאד חשוב. אני משקיע גם בעניין של הגנה על שלטון החוק שאתה חושב
5 אחרת.
6 רוב הזמן שלי בוודאי ובוודאי של עובדי ומנגנון הלשכה ושל הפעילות
7 הלשכתית לא עוסקת בעניינים האלה, היא עוסקת בעניינים במרכאות
8 שיגרתיים. לא במרכאות כי יש קשר הדוק בין הרבה מאד דברים שהלשכה
9 עושה כמו הכשרות מקצועיות, ועדות מקצועיות. ועדות הגנה על המקצוע
10 למען עורכי הדין והגנה על יכולתם לפעול כאנשים עצמאיים מקצועיים
11 בשלטון החוק. הלשכה גם תחת הנהגתי משקיעה בזה את עיקר זמנה ומירצה
12 וגם אני.
13 זה עדיין לא אומר, אני כמובן חושב שהדבר החשוב ביותר היום זה לשמור על
14 הבית שלנו שזה מדינה דמוקרטית ועצמאית ומערכת משפט שהיא נטולה
15 השפעות פוליטיות. אפשר גם להתנגד גם נדב העיר לך וזה בסדר שיהיה פינג
16 פונג שהוא מכבד כי הרי אין טעם רק לנאומים. אני מזמין אתכם כל עוד זה
17 ברמה של דיאלוג כי אחרת כל אחד נושא נאום והולכים הביתה. זה טוב, זה
18 מפרה.
19 ערב טוב לכולם. בראשית דבריי אני מבקשת מראש הלשכה לכבד את עצמו
20 ולהתנצל על כל הדברים אשר אמרת באשר אלי והשתמשת במילה מושחתים.
21 אני נותנת לך הזדמנות לא כאיום אלא כדי שתכבד את עצמך כי אתה מזמן
22 לא מכבד את עצמך.
23 טובל בשרץ בידו את מקניטה ומקניטה ומבקשת התנצלויות.
24 אמרת שתיתן לי לדבר.
25 לא נתתי לך להקניט.
26 אני חושבת עמית שלמזלי הישיבה הזאת מוקלטת ודבריי מתועדים.
27 זה לא מקרה.
28 כן שרק אתם מוסרטים.
29 את רוצה להיות מוסרטת? רומי חסרות לה שעות מסך, אפשר בבקשה
30 להסריט את רומי.
31 עמית אתה מגחיק את עצמך כבר עם הפחד ממני ואני אסביר לך. קשה לך
32 להתמודד איתי ואני מבנה כי עם נתון אחד אתה לא מסוגל להתמודד. עם
33 84.5 מעורכי הדין במחוז מרכז מכל הקשת שבחרו בי למרות שאתה בבוקר
34 הבחירות הוצאת הודעה בכל הקבוצות לבחור במחוז מרכז בשני פתקים ולא
35 הקשיבו לך.

רומי קנבל:

עמית בכר:

רומי קנבל:

עמית בכר:

רומי קנבל:

עמית בכר:

רומי קנבל:

עמית בכר:

רומי קנבל:



- 1 בוודאי שהקשיבו לי, אלפים, זה היה מביך, כמה אנשים שמו פתק כחול ולא
 2 רצו להצביע לך? **עמית בכר:**
- 3 אני מבינה שקשה לך להתמודד עם העוצמה שלי שלא נשברת אל מול גידופים
 4 עונשים תקציביים אבל עם הנתונים אתה לא יכול להתמודד. **רומי קנבל:**
- 5 כשאתה אומר פה שאני ברחתי אחרי פרשת אבי חימי אז אני נמצאת פה ואני
 6 העמדתי את עצמי פה לבחירות שניות ונבחרתי ברוב קולות. אני לא רציתי
 7 לתמוך בך כי לא חשבתי שאתה ראוי. גם לא תמכתי באפי נווה כי חשבתי
 8 שאסור היה לו להתמודד בכלל וגם הוא לא ראוי. אתה מהרגע שנבחרת כראש
 9 לשכה עם הפחדים שלך.
- 10 (במענה) אני עונה לו על נאום הפתיחה שלו על רומי קנבל.
 11 את לא תעשי את זה כי יש עוד אנשים שרוצים לדבר. **עמית בכר:**
- 12 מה לעשות? מי שאתה בחרת לדבר לפי באופן אישי. **רומי קנבל:**
- 13 זו בדיוק המחלוקת בינינו, הוא אמר לך לא ואת חושבת לעשות overruling **עמית בכר:**
 14 ... אותי זה מה שאמרת.
- 15 זה החשש והחרדה שלך. **רומי קנבל:**
- 16 זה לא חשש שלי אנחנו הלכנו לבחירות. **עמית בכר:**
- 17 זו החרדה שלך אמרת לי את זה, התסריט שתתמודדי לראשות הלשכה מזה **רומי קנבל:**
 18 אני חושש.
- 19 טוב תמשיכי לשקר, עוד שקר. **עמית בכר:**
- 20 בוא נתקדם ונהייה עניינים. שלטון החוק לא חשוב רק לך. **רומי קנבל:**
- 21 אני בטוח שלך הוא לא חשוב. לא שמעתי ממך מילה אחת של אידיאולוגיה, **עמית בכר:**
 22 לא מילה על הסתה נגד שופטים.
- 23 אני לא זוכרת שכינסת דיון במועצה הארצית מאז שנבחרת במה המועצה **רומי קנבל:**
 24 הארצית חושבת שהלשכה צריכה להתאגד ולהתארגן ולהביע עמדה באשר
 25 לשלטון החוק והגנתו, דיון אחד.
- 26 היו הרבה כאלה. **עמית בכר:**
- 27 מנגד אני רואה שאין פה שלושה יושבי ראש של המחוזות, אני לא ראיתי ואני **רומי קנבל:**
 28 מכבד את חברי שאדי סרוגיי ואת ליאור שפירא. ליאור במועצה הארצית
 29 דיברת על שלטון החוק ועמדתך? כשראש הלשכה בא ועסוק בנאום הפתיחה
 30 שלו על ערכי חברי המועצה לא ראיתי שאיזה שהוא שיח ענייני מהותי התכנס
 31 פה מועצה.
- 32 כמה את יכולה להגיד... **נדב ויסמן:**
- 33 נדב אל תפריע לי אני יודעת שיש לך מעמד על. **רומי קנבל:**
- 34 תפסיקי לענות כל הזמן ולהקניט. מה הבעיה שלך? **עמית בכר:**
- 35 משם ראש הלשכה פועל עצמאית? (מדברים ביחד) **רומי קנבל:**



עמית בכר:

רומן חנבל:



The seal of the Israel Bar Association is circular. It features a central image of a pair of scales of justice. The text "עורכי-הדין בישראל" (Lawyers in Israel) is written in Hebrew around the top inner edge. The text "לשכת" (Association) is on the right. The text "THE ISRAEL BAR" is written in English around the bottom inner edge. There are two small stars on the left and right sides of the inner circle.

- 1 החוק כפה עליהם והחוק יכול להשתנות. **רומי קנבל:**
- 2 הם רוצים לשלם את זה. **נדב ויסמן:**
- 3 שישלמו נדב בשמחה בשביל זה יהיו להם דמי רשות, מה הבעיה? ממה אתה **רומי קנבל:**
- 4 מפחד?
- 5 אם אתה בטוח שעורכי הדין ירצו בשמחה לשלם שישלמו תיתן להם את **נדב ויסמן:**
- 6 האופציה ממה אתה מפחד? **רומי קנבל:**
- 7 הם בחרו, הלכנו לבחירות. **נדב ויסמן:**
- 8 יש מחוקק שמכוחו קיבלת את דמי החברה האלה. **רומי קנבל:**
- 9 המחוקק לא יכול להתערב לקהילת עורכי הדין, לא. שלטון החוק זה מה **נדב ויסמן:**
- 10 שאנחנו.
- 11 זכותו לשנות כמו שהוא שם אותך במעמד על. (מדברים ביחד) **רומי קנבל:**
- 12 נדב ממה נפשך? תאפשר לציבור לבחור.
- 13 הציבור בחר. **נדב ויסמן:**
- 14 לא, הוא בחר בי, בשביל זה אני יושב על אפך וחמתך פה הוא בחר בי ברוב גדול **רומי קנבל:**
- 15 אני מצטטת אותך.
- 16 רומי אנחנו לא יכולים... **תמי אולמן:**
- 17 תמי אני משיבה, אמר ראש הלשכה שהוא אוהב את הפינג פונג הזה. יש פה **רומי קנבל:**
- 18 פינג פה, יש פה שיח אמר ראש הלשכה שהוא מעודד פינג פונג. לנדב יש הערות
- 19 ואני אשיב לו. זאת עמדת. לעניין שלטון החוק, לרגע הזה חיכית.
- 20 לא חיכיתי אני גם לא במתח. **עמית בכר:**
- 21 בעיני אסור לפגוע בשופטים ובעצמאותם אבל יש דרך לעשות את זה ולא בדרך **רומי קנבל:**
- 22 שאתה החלטת כראש הלשכה אלא כי יש מועצה והיא צריכה להתכנס ולנהל
- 23 שיח אמיתי על מה עמדתה של המועצה הארצית ולא במחשכים ולא באמצעות
- 24 גופים שהם חוץ לשכתיים. אני תמיד אמרתי ואומר מקומה של הלשכה
- 25 בוועדה לבחירת שופטים כאגוד מקצועי ולא שראש הלשכה יהפוך את
- 26 הנציגים שאנחנו בחרנו, אני לא בחרתי את יונית שמתי פתק לבן כי היא לא
- 27 טרחה לדבר איתי אז אני לא יכולה לתמוך במישהי שאני לא מכירה. נעאמנה
- 28 קיבל את תמיכתי.
- 29 אני עצובה שבמקום שהלשכה תקדם בחירה של שופטים מקצועיים אנחנו
- 30 נכנסים למאבקים שמכניסים את המדינה הזאת ואת כולנו לקיפאון. כל יום
- 31 אנחנו נכנסים לבית המשפט והשופט שואל אותנו דיברתם מצאתם דרך
- 32 להתפשר, התפשרתם? אין מבחינתי אופציה שיפסיקו פה במדינת ישראל
- 33 לדבר אחד עם השני, שיפסיקו בוועדה הכל כך חשובה הזאת לדבר אחד עם
- 34 השני. אתה ראש הלשכה ניזון וצומח מתוך המחלוקת. במקום לקדם
- 35 הסכמות, הדברויות אתה צומח מתוך המחלוקת הזאת כי זה מקדם אותך

1 באגינדה הפוליטית שלך ואתה ראש לשכה של כולם וכראש לשכה אתה אמור
2 לדבר עם כולם, להקשיב לכולם. אתה לא עושה את זה מהיום שנבחרת.
3 קודם כל אני עושה את זה. מה עמדתך על בחירת הנשיא לעליון?
4 זאת עמדתי שיש ועדת בחירת שופטים ואני סומכת על הנציג שלנו בוועדה
5 וכולי תקווה שהראוי והמתאים ביותר יבחר. כולם ראויים בעיניי הם לא סתם
6 הגיעו לעליון. אני בניגוד אליך לא בריונית.
7 תודה שאדי ואחר כך חיה.
8 ערב טוב לכולם. אני חושב שהצעת החוק הזאת באה לפגוע בלשכה. הלשכה
9 חייבת להישאר חזקה. גוף שחייב להישאר חזק ועצמאי במערכת הדמוקרטית
10 שאנחנו כולנו אוהבים וגאים בה. אני חושב שפגיעה בלשכה הארצית יכולה
11 לשתק את הפעילות החשובה של כל המחוזות. אני פוגש את עורכי הדין. אני
12 רואה עורכי הדין שכן רוצים להיות חלק מהלשכה, מההשתלמויות, כן חלק
13 מפעילות הפנאי של הלשכה.
14 לעניין התשלום אני חושב שהעניין הזה עמד למבחן באינספור מערכות
15 בחירות והתשובה התקבלה. אני חושב שאם אנחנו חושבים על דמוקרטיה אז
16 בבחירות שנעשו בלשכה גם בפעם האחרונה וגם לפני האג'נדות השונות עמדו
17 בפני כל עורכי הדין שבחרו במה שחשוב להם. עורכי הדין רוצים להרגיש
18 שייכים ללשכה, להשתלמויות, לפעילות החשובה, לשמירה על הדמוקרטיה.
19 אני חושב שכולנו צריכים לדאוג לעצמאות שלה.
20 אם רוצים לעשות שינויים בחוק הלשכה צריך לעשות את זה בהסכמה,
21 בהידברות. אני חסיד שאפשר להידבר, להיפגש להגיע להסכמות. אני חושב
22 שהמהירות שמנסים לקדם את זה בכנסת לא נכונה. אפשר לשבת עד שיצא
23 עשן לבן ולהגיע להסכמות בכל הנושאים כי ההסכמות האלה הן לא רק
24 ללשכה, ההסכמות האלה טובות לכל החברה הישראלית וזה מה שחשוב.
25 אני אנסה ללכת בכיוון של שאדי וגם לדבר בקצרה. החוק הזה בבירור הולך
26 להוביל לשיתוק הלשכה. אני יושבתי בישיבה אחת של ועדת חוק חוקה ומשפט,
27 באחרות הייתי דרך הזום. בישיבה שנכחתי שמעתי את עו"ד אלעזר שטרן
28 היועץ המשפטי של הוועדה אומר שחסר רקורד. הוא אמר זה נכון שהחוק
29 הולך להפרדה בין סמכויות חובה של הלשכה שזה כל מה שקשור באסדרה,
30 רישום ומנגנוני פיקוח להתמחויות בוועדות אתיקה לבין סמכויות רשות
31 שאנחנו מכירים ואני לא אחזור עליהן.
32 החוק יוצא מנקודת מוצא אחת שאומרת שיש מקור תקציבי אחד ללשכה
33 והמקור התקציבי היחיד זה דמי החבר שנגבים. אותו מקור תקציבי אמור
34 לממן את כל הפעולות. ברגע שמונחת הצעת חוק על השולחן שבאה ואומרת
35 את המקור התקציבי הזה תייעדו אך ורק לסמכויות החובה אבל לא נותנת

עמית בכר:

רומי קנבל:

עמית בכר:

שאדי סרוגי:

חיה שפיגל:



- 1 שום השלמה לגבי המקור התקציבי המתאים ממנו ימומנו פעילויות הרשות.
- 2 החוק לא מאפשר פעילויות רשות כגון השתלמויות, בורות, מנגנונים אחרים
- 3 כגון הבעת עמדה לכנסת וכיוצא באלה.
- 4 אני כן אציין שבהצעת החוק הנוכחית יש הצעה שתהיה תוספת אחוזית
- 5 מסויימת לטובת פעילות הרשות ופעילויות נוספות הלשכה תהיה רשאית
- 6 לעשות אך ורק אם אף אחד מראשי הוועדים המחוזיים לא ישתמש בזכות
- 7 הוטו שלו לעניין הזה.
- 8 שתי הזוויות האלה שאני כרגע מצביעה עליהן האחת קביעה שהלשכה למעשה
- 9 לא תוכל להשתמש בכספים שדרושים לה לצרכים הדרושים לה לצורך
- 10 סמכויות הרשות וההשלמה שנולדה בשלבים מאוחרים יותר של הדרך בדרך
- 11 של מתן כוחות וטו לכל אחד מראשי הוועדים המחוזיים יש מסקנה ברורה
- 12 אחרת והיא שיתוק של הלשכה. הלשכה לא תוכל לפעול יותר לא לטובת
- 13 פעילויות הרשות שחלקן מקצועיות במהות שלהן ולא לכיוון פעילויות הרשות
- 14 שחלקן הן ערכיות.
- 15 אני הקשבתי בקשב רב לדבריו של החבר נטוביץ. שבא ואמר אנחנו לא רואים
- 16 עין בעין מה המשמעות של שמירה על שלטון החוק כחלק מתפקידי הלשכה.
- 17 אנחנו אכן לא רואים את הדברים עין בעין. בעיניי זה ברור שבעניינים
- 18 שקשורים להגנה על שלטון החוק במדינת ישראל ללשכה יש תפקיד משמעותי
- 19 וחשוב. לדעתי היא גם ממלאת אותו בצורה ראויה הן באמצעות הבעת עמדה
- 20 ובין באמצעות הגשת עתירה כגון העתירה לביטול עילת הסבירות.
- 21 גם בחוק בסעיף 95.א. לחוק בסעיף התקציב כתוב שהלשכה יכולה לממן רק
- 22 פעולות לפי סעיף 2 ו-3 לחוק, פעולות ממשיות. לא הגנה על שלטון החוק משה
- 23 אמורפי כזה שחברי הכנסת שחוקקו את זה אמרו שזה משהו הצהרתי. אין
- 24 סעיף תקציבי לזה.
- 25 יש סעיף תקציבי.
- 26 סעיף 3 מדבר למשל על הבעות עמדה.
- 27 הבעות עמדה זה לא שלטון החוק.
- 28 הבעות עמדה על עניינים שקשורים לשלטון החוק ולהגנה על זכויות הפרט.
- 29 אז למה צריך את סעיף 1 אם בסעיף 3 זה מופיע?
- 30 יש הרבה מאד חוקים שכוללים סעיף אחד שהוא סעיף מטרה וסעיפים נוספים
- 31 שמבהירים מה הן הסמכויות, התפקידים ומה החובות, סעיף המטרה נותן את
- 32 המסגרת. עדיין יש בינינו מחלוקת פרשנית.
- 33 אם זאת הפרשנות צריך לשנות את הסעיף הזה.
- 34 אני לא מסכימה איתך אני חושבת שלא צריך לשנות את הסעיף הזה.
- 35 מבחינתי זו תקלה.

יצחק נטוביץ:

נדב ויסמן:

חיה שפיגל:

יצחק נטוביץ:

חיה שפיגל:

יצחק נטוביץ:

חיה שפיגל:

יצחק נטוביץ:

חיה שפיגל:

יצחק נטוביץ:



- 1 **חיה שפיגל:** אני מבינה.
- 2 **יצחק נטוביץ:** השופטת פרוקציה להסיר בפניה את הכובע השחילה להם את זה בדין
- 3 האחרון.
- 4 **חיה שפיגל:** עו"ד נטוביץ בבירור אנחנו לא רואים עין בעין את הדברים.
- 5 **נדב ויסמן:** אתה לא היית חבר מועצה אז?
- 6 **יצחק נטוביץ:** הייתי חבר מועצה.
- 7 **נדב ויסמן:** והתנגדת?
- 8 **יצחק נטוביץ:** לא.
- 9 **חיה שפיגל:** השאלה האם מדובר באגוד מקצועי כמו אגודים מקצועיים אחרים כמו לשכת
- 10 רואי חשבון ואגודים מקצועיים אחרים לבין השאלה האם מדובר בגוף
- 11 סטטוטורי ששונה מאגוד מקצועי רגיל בגלל הסמכויות והתפקידים הנוספים
- 12 שלנו.
- 13 **יצחק נטוביץ:** מה היתרון שלך החוכמה שלנו שלמדנו בהתכתבות ארבע שנים בקריית אונו?
- 14 **חיה שפיגל:** אני אגיד לך למה אני חושבת שיש יתרון.
- 15 **יצחק נטוביץ:** זה... שלנו הגאווה הלא נכונה שלנו.
- 16 **חיה שפיגל:** עו"ד נטוביץ. אני אשמח להשיב לך. אתה שואל אותי במה אנחנו שונים
- 17 מאחרים? בגלל העובדה שדווקא אותנו הסמיכו לפעול למען שלטון החוק. אני
- 18 חושבת שזה נעוץ בבסיס שבא ואומר שיש בכל מערכת המשפט במדינת ישראל
- 19 אפילו אם נסתכל על הוועדה לבחירת שופטים שזה מיקרוקוסמוס של הכוחות
- 20 שאחראים על מערכת המשפט במדינת ישראל. אנחנו רואים שהיא מורכבת
- 21 משני כובעים הכובע הפוליטי והכובע המקצועי. אני חושבת שכשאנחנו
- 22 מסתכלים על הכובע המקצועי אנחנו צריכים לקחת את השחקנים
- 23 המשמעותיים שמרכיבים את המערכת הזאת, מכירים אותה מבפנים יודעים
- 24 מה הצרכים שלה, יודעים איך מערכת המשפט מתנהלת במדינת ישראל ולהם
- 25 צריך שתהיה זכות אמירה.
- 26 זה לא משנה האם זה יהיה בוועדה לבחירת שופטים או כל היבט אחר שנוגע
- 27 לשאלה האם לצורך העניין כשאנחנו שואלים, דיברתי קודם על עילת
- 28 הסבירות אז בוא נשאר איתה כדוגמה. אנחנו שואלים האם תותר את היכולת
- 29 של בית המשפט לבחון החלטות מנהליות, החלטות של הממשלה שלא דרך
- 30 הפריזמה האם היא עומדת או לא במבחן הסבירות. האם זה יפגע ביכולת של
- 31 השופטים לתת החלטה? אני אומרת לך במלוא הצניעות שלהערכתי לי
- 32 ולחברים המשפטיים שיושבים סביב השולחן יש יכולת לענות על השאלה
- 33 הזאת בצורה הרבה יותר טובה מאשר כל בעלי המקצוע האחרים בין אם הם
- 34 רופאים ובין אם הם רואי חשבון או בעלי מקצוע אחרים. זאת כי אנחנו



משפטנים ואנחנו מבינים מה הכלי של עילת הסבירות עד כמה הוא משמעותי
לפסיקות של בתי משפט.

והברי הכנסת לא מבינים שזה לא תקין? **יצחק נטוביץ:**

זה עניין של איזונים בין הכובע הפוליטי לבין הכובע המקצועי. אני חושבת **חיה שפיגל:**

שהכובע המקצועי הוא סופר קריטי. בדומה לרומי אני סומכת במאה אחוז
על נציגי הלשכה בוועדה לבחירת שופטים. בניגוד לרומי אני גם סומכת על
ראש הלשכה שלנו, אני חושבת שהוא בן אדם אמין שעד היום כשהוא אמר לי
איזה שהיא מילה אני התרשמתי שמדובר במילה. (מדברים ביחד)
לגבי השאלה האם הכנסת תקבע שיש מקום להחיל שינויים בחוק כאלה
ואחרים אני לא יודעת אם תכבדו את זה. קודם כל יש הליכי חקיקה, יש כנסת
ישראל. ברור שברגע שכנסת ישראל תקבע איזה שהוא חוק זה החוק. בניגוד
לשר קרעי אני לא אגיד שזה חוק שלא צריך לקיים אותו. החוק הוא חוק ויש
שלטון חוק. אני חושבת אבל שבהליכי החקיקה פה נפלו פגמים כל כך חמורים
שבסופו של דבר התוצאה שתצא כתוצאה מהחוק הזה היא שאנחנו כלשכה
לדעתי לא יכולים להשלים איתה. אני חושבת שהפגמים שנפלו מקימים בסיס
נכון וראוי לעתור.

למה התערבנו על חוק הסבירות? שבעה שופטים מול שמונה לשכת עורכי הדין **יצחק נטוביץ:**

עם השמונה. (מדברים ביחד)

עו"ד נטוביץ אני רוצה להגיד לך דבר כזה. אתה אמרת בתחילת הדברים שלך **חיה שפיגל:**

שהלשכה בראשות ראש הלשכה הנוכחי נוקטת בצעדים שנתפסים כקיצוניים.
(במענה) רומי, אני כרגע לעשר דקות מכיוון שסיימו את דבריך גם אחרי
הפרעות אחרי 15.5 דקות. אז אני לוקחת לעצמי חירות לדבר עוד שתי דקות.
זה רק בגלל שאני מקיימת שיח תוך כדי ולא מדברת רק על עצמי.

מה מפריע לך לטפל בשלטון החוק ולהגן עליו? **רומי קנבל:**

אני אענה קודם לעו"ד נטוביץ ואז אני אשמח לענות לך. **חיה שפיגל:**

אמרת שיש פה מצב של חוסר אמון שנובע מנקיטת עמדה קיצונית בצעדים
שהם לא מאוזנים קראת לחברי המועצה האחרים פה לפעול לריסון או
לנקיטת צעדים שהם פחות קיצוניים. אני חושבת שהתגובות של ראש הלשכה
צריכות להיבחן ביחס למעשים עליהם הוא הגיב, ביחס למהלכים שנעשים.
אני חושבת שהמהלכים שנעשים במדינת ישראל כיום הם מקיצוניים ביותר
שראינו ומספיק אם אנחנו מדברים על זה שלא ממונה נשיא לבית המשפט
העליון או על זה ששר תקשורת אומר הצו הזה לא מחייב אותנו או שהשר ליון
קובע שהחלטה של בית המשפט העליון היא ביזיון ואין לו כוונה לקיים אותה
והוא אכן לא מקיים אותה. אלה דברים שאי אפשר לעבור עליהם לסדר היום.
לצורך העניין לא רק המשבר החוקתי שאליו מובילה היום הממשלה פועלת



1 על פיו דה פקטו תוך התעלמות מהמלצות של יועצים משפטיים זה חמור מעין
2 כמוהו.

3 אני שואלת אותך מחר יקראו להדיח את היועצת המשפטית וידיחו אותה אין
4 לנו כמשפטנים וכלשכה מקום להתנגד למהלך כזה כמי שמופקד לצד שומרי
5 סף רבים והמקום שלו הוא לא בראש הרשימה? אני חושבת שכשהחוק מגדיר
6 את תפקידנו כמי שמופקדים על שלטון החוק, זו המשמעות.
7 ממש לא.

יצחק נטוביץ:

8 אז יש מישהו אחר שמגדיר את העוזרת הנאמנה חני בליוויס כשומרת סף
9 אמיתית אבל זה הכל בעיני המתבונן אולי. בעיני המתבונן שלי תפקידנו כבורג
10 מאד משמעותי במערכת המשפטית ובעולם המשפט בישראל לסייע בהבנה.
11 את אומרת השופטים לוקחים מהם סמכויות כך גם אנחנו. את לוקחת
12 סמכויות הנה אנחנו רשות רביעית. אנחנו לא ניתן... אנחנו לא לשכת עורכי
13 הדין אנחנו מפלגה פוליטית.

חיה שפיגל:

14 אנחנו חוזרים כל הזמן על אותה שאלה מה כלול בהגדרה של תפקידנו למען
15 שמירה על זכויות.

חיה שפיגל:

16 אולי נשאל את הכנסת מה זה שלטון החוק. תקראי את הספרים על שלטון
17 החוק.

יצחק נטוביץ:

18 אני חושבת שמיצינו.

חיה שפיגל:

19 את לוקחת את ספרי החוק למה שאת אומרת וזו הפוליטיקה.

יצחק נטוביץ:

20 משפט לסיום, אנחנו קצת ... בוא נדבר על זה אחר כך לא על חשבון האחרים.

חיה שפיגל:

21 רומי שאלה אותי היה והחוק הזה יעבור מה יפריע לי שלטון החוק כמו שאני
22 מנסה להגן היום? מה יפריע לי למצות את כל הסמכויות האחרות שלי כמו
23 שאני עושה היום? אני אגיד כך, התקציב שמוקצה עכשיו ללשכה לפי ההצעה
24 הנוכחית הוא מנותק לחלוטין מהמציאות ומהצרכים האמיתיים של הלשכה
25 לפעול בהתאם למנגנונים שלה, זה דבר ראשון. מה שאומר שהיא כמובן תוכל
26 כי הוא לא מספיק. שמעתי את תומר ושמעתי את איתמר והצרכים לא
27 מספיקים.

רומי קנבל:

28 את טועה.

עמית בכר:

29 רומי את מנצלת את זה שאת כבר דיברת. הערתי שדיאלוג זה בסדר.

נדב ויסמן:

30 הדבר שהופך את הסיטואציה... זה שהסטייה שתגרום להפרה ורמיסה של
31 שלטון החוק היא כל כך בוטה כשכל כך ברור לחלוטין שהשליחות של כל
32 קבוצת האנשים.

רומי קנבל:

33 איפה זה יפגע?

34 אל תפריעי לי. (מדברים ביחד)

נדב ויסמן:



יצחק גורדון:

1 בגדול עבדתי שנים רבות במחלקת יעוץ וחקיקה במשרד המשפטים. עסקתי
2 במשך שנים בחקיקה, הצעות חוק וכתביבה שלהם. אפשר לומר שיש לי
3 מומחיות מסויימת בהצעות חוק.
4 בגדול כשיש לך הצעת חוק, בוודאי זה לא איזה שהוא תיקון קטן של ועד בית,
5 אלה דברים רוחביים שנכנסים לספר החוקים ומשפיעים על המדיניות והמצב
6 המשפטי במדינה מכאן ולהבא. לא עושים דבר כזה בחטף רק כי יש לך רעיון
7 במיוחד אם אלה מהלכים דרמטיים ומשמעותיים. אתה צריך לעשות את זה
8 בשיקול דעת. אתה בודק את המצב הקיים מנסה להראות שיש באמת בעיה
9 במצב הקיים, יש צורך לשנות אותו מציע איזה שהיא הצעת חוק אז אתה
10 רוצה להסביר למה הצעת החוק פותרת את הבעיה ומה המשמעותיות.
11 במקרה שלנו כשאתה לעשות שינוי שמשפיע באמת על כל התפקוד של הלשכה
12 אתה צריך באמת לבדוק את המשמעותיות וההשלכות איך זה משתרשר, זה
13 משפיע על תפקוד הלשכה על העצמאות, על הפעילות, על המבנה הפנימי. אני
14 לא התרשמתי כך. אני ישבתי בשלוש ישיבות של ועדת חוקה מתחילתן ועד
15 סופן צפיתי ביקשתי רשות דיבור לא קיבלתי רשות דיבור ובמאמר מוסגר אני
16 תיכף אומר משהו על זה. פשוט ראיתי שיש את הצעת החוק המקורית, בדרך
17 כלל יש לך איזה שהוא רציונל מסויים ואתה אומר מציעים איזה שהוא תיקון
18 אז באמת יש איזה שהוא דיון ענייני ואתה אומר אולי נגיע לזה בצורה הזו,
19 בצורה הזו אפשר לנהל דיון ענייני. זה לא זה ספורדי כזה זה ממש כמו שיש
20 פצצת אטום אז יש בהתחלה נויטרון אחד שפוגע באחד ואז זה מתפזר. פשוט
21 זה רץ לכיוונים רנדומליים כל פעם מישהו מעלה רעיון בוא נמשוך בכלל לכיוון
22 הזה, זה מתחיל ללכת לכיוונים אחרים ואתה הולך כבר לאיבוד. מה הרציונל
23 כבר קשור? בסוף אתה מבין מה שהיה די ברור שאין פה ניסיון, היומרה של
24 הצעת חוק לפעול עניינית לטובת עורכי הדין. בסוף כולם יודעים למה הכלה
25 נכנסת לחופתה.
26 יש פה מהלך שנועד לפגוע בלשכת עורכי הדין ולנטרל אותה. במקום לבוא
27 ולבטל אותה לגמרי שזה כאילו אולי יותר דרמטי אז מנסים למצוא את הדרך
28 מפה או משם בדרך דמי החבר. אתה יושב שם ואתה רואה את יושב ראש
29 הוועדה מתמוגג כשהוא מגלה את הבקיעים הפוליטיים בתוך הלשכה והוא
30 ישר מתביית על זה ועושה הפרד ומשול. ושולח כך בוא נראה יש סעיף כזה
31 שבכלל לא נגענו בו בהכנה הגיע הזמן בוא נוסיף אותו אולי בכלל נשנה את
32 הסמכויות פה ושם. זה לא מהלך ענייני, זאת לא צורת חקיקה רצינית
33 ורציונלית של הצעת חוק כמו שצריך להיות.
34 באמת בעומק של זה זו התנהגות ילדותית וקצרת טווח אני חייב לומר. לבוא
35 ולקחת, יש לך גוף סטטוטורי שקיים מעל 70 שנים. כרגע ההנהגה של אותו



1 גוף לא מוצאת חן בעיניך בתור קואליציה וכולי אז לבוא ולהגיד בוא בעצם
2 ננטרל אותה נזרוק את הכל לפח האשפה של ההיסטוריה? זה לא שאנחנו
3 מדינה שקיימת מאות שנים זה משהו שקיים עשרות שנים וזו התקופה שיש.
4 עכשיו אפשר להגיד בוא נזרוק וננסה לעשות ניסויים לעשות הכל מהתחלה.
5 זה נכון לא רק לגבי לשכת עורכי הדין אלא גם לעוד דברים. זו ראייה קצרת
6 טווח מדוע? אני מסתכל על מדינת ישראל בעיניים של נצח. בעיני המדינה
7 הזאת תהייה קיימת עוד מאות שנים. אני לא רואה את זה כמשהו קצר בטווח
8 של קדנציה של יאללה מה איכפת לנו? אז היה פה גוף של 70 שנים בואו נבטל
9 את זה, ננסה לשנות את כל הסדרים. כשאתה נותן כבוד למדינה בתור משהו
10 ארוך טווח שהולך להיות אתה לא משנה בקלות דעת את כל ההסדרים. אתה
11 בא ובוחן אתה לא מסתכל עכשיו ההנהגה לא באה לי טוב בוא נמחק את הגוף
12 הסטטוטורי הזה זה באמת ילדותי.
13 לגבי למה אני לא הולך לכנסת לדבר?
14 האם אתה רואה את שלטון החוק כמו שאומר ראש הלשכה או שיש לך
15 השגות?
16 אני אתייחס לזה עוד שנייה אני קודם רוצה לסיים, הערה אחת מותר לי לומר
17 זה מאד רלבנטי. העניין של לתת זכות דיבור.
18 איציק כבחור דתי אני מתבייש ... (מדברים ביחד)
19 אתם מפספסים את האירוניה כי הסיפור שלי עכשיו הוא בדיוק על זכות
20 הדיבור. בפועל שמחה רוטמן לא נתן לי זכות דיבור. האירוניה היא שאני נמצא
21 במועצה הארצית זו קדנציה שלישית מ-2015, אני גם מתנחל. בספטמבר 2017
22 ערכתי כנס של לשכת עורכי הדין בירושלים לעורכי הדין של השירות הציבורי.
23 עשיתי פאנל על חוק היועצים המשפטיים שהיה אז כשאף אחד לא התעניין אז
24 אבל זה היה הראשון. ערכתי פאנל שוויוני של ארבעה אנשים מצד אחד הבאתי
25 את מייק בלס שהיה המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, את אחז בן ארי שהיה
26 היועץ המשפטי של משרד הביטחון ולפני כן עיריית תל אביב. בצד השני של
27 השולחן הבאתי את עו"ד שמחה רוטמן שאז אף אחד לא הכיר אותו ואת עו"ד
28 ד"ר אביעד בקשי. אני הבאתי זה לעומת זה והאמנתי בחופש הביטוי וצריך
29 לדבר ולהכיר את הדברים האלה.
30 תיישם את זה בלשכה עכשיו.
31 זה היה בלשכה. סגירת המעגל המופלאה היא שאני מגיע לוועדת חוקה והוא
32 לא נותן לי זכות דיבור. אנקדוטה, אני נתקלתי בו במינוי של הראשון לציון
33 החדש בהכתרה. הוא בדיוק יצא ואני נכנסתי, הוא אמר תכנס, תכנס אולי פה
34 יתנו לך זכות דיבור.

יצחק נטוביץ:

יצחק גורדון:

דובר:

יצחק גורדון:

דובר:

יצחק גורדון:



- 1 לסיכום אני בוחר את עמדותיי ובוחר אותן כל הזמן ומגבש עמדה עניינית לכל
2 נושא לגופו של עניין בלי קשר למה אני שייך. (מדברים ביחד)
3 (במענה) פלורליזם לא כולל להפריע לכולם, לא כולל לקלל, לא כולל להיות
4 בריון אלים.
5 אני מדבר ואתה כל הזמן קוטע לכן זה כאילו אתה צריך לבוא בתום לב.
6 (מדברים ביחד)
7 הוא רוצה לסתום לי את הפה.
8 שאלת שאלה קיבלת תשובה אמר לך את האמת בפנים ואתה לא אוהב אותה,
9 הוא לא רוצה לסתום לך את הפה, הוא אמר אתה מפריע, אתה מדבר יותר
10 מכולם.
11 שלאופוזיציה אסור לדבר.
12 אף אחד לא אמר שלאופוזיציה אסור לדבר אבל אסור לפוצץ את הישיבה
13 ולקלל.
14 ערב טוב לכולם, אני רוצה לצלול לזירה אחרת יותר מקצועית. אני לא רוצה
15 לחזור על הדברים הפוליטיים והאפוליטיים כן שלטון החוק או לא. אני רוצה
16 להאיר את העיניים היותר מקצועיות. החוק הזה לדעתי פוגע בצורה אנושה
17 ביכולת שלי כיושב ראש פורום לעשות את העבודה המקצועית למען ציבור
18 עורכי הדין בכלל ולמען ציבור הנכים בפרט לדוגמה.
19 אני מתחילת הטבח הנורא שפגע בעם ישראל יחד עם ענת קאופמן הובלנו
20 בכנסת, ייצגנו את הלשכה, אני חושב שזה היה האירוע הכי ההיסטורי שהיה
21 בלשכה אי פעם שזכה לשבחים באמת אופוזיציה, קואליציה והלשכה הייתה
22 במקום הכי גבוה שיכול להיות. מי שעזר כל יום היינו שם ארבעה ימים בשבוע
23 שעות רבות כל יום, שעה, שעה על חשבון הזמן הפרטי שלנו תמכו בנו מאחורה
24 הרפרנטים של הוועדה. מאז ועד היום אני יכול להגיד לכם שאני נעזר כמעט
25 על בסיס יומי ברפרנטים שלנו. אני יכול להגיד לכם שבלי הרפרנטים שלנו
26 בוועדות המקצועיות לי אין דרך לבצע את העבודה שלי בצורה מקצועית.
27 אני חושב שהחקיקה הזאת בפן המקצועי מאיינת בצורה ברורה את כל הפן
28 המקצועי של הוועדות המקצועיות, את התמיכה בנו. אני אומר לכם שאני
29 השקעתי, אני מדבר על עצמי, שעות על גבי שעות. הייתי משגע את הדר על
30 בסיס יומי בין אם זה בשבע, שמונה, עשר בלילה היא הייתה איתי כל הזמן.
31 אני אולי מדבר גם בשם ענת פה, אני חושב שענת ואני אולי האנשים הכי
32 מנוסים בחדר הזה בחקיקה בכנסת. אני יכול לקבוע בצורה קטגורית שאני
33 נמצא בחקיקה בתיקון 161 לחוק הביטוח הלאומי. הייתי עכשיו בחקיקה שבה
34 מנסים להגביל את שכר הטרחה בחוק נכי צה"ל. הייתי בחקיקה עם אייכלר,
- עמית בכר:**
- יצחק גורדון:**
- ערן בן ארי:**
- עמית בכר:**
- ערן בן ארי:**
- עמית בכר:**
- ערן בקר:**



1 הייתי בתיקון חוק פדויי שבי שהובלנו מטעם הלשכה. הובלתי מטעם הלשכה
2 את התיקונים ... את החטופים שהובלתי מטעם הלשכה.
3 אני אומר לכם בצורה הכי ברורה בעולם, מה שקורה כרגע בוועדת חוקה זה
4 לא חקיקת חוק זו פארסה אחת גדולה. אין דבר כזה בכלל, תמיד יש לנו שיח
5 מקצועי אפשר לא להסכים וזה בסדר.
6 אני לא מדבר פה על פן פוליטי, אני לא נכנס לפן הפוליטי פה. אני קורא את
7 המהלכים שכל יום זה משתנה ואני גם את זה שם בצד.
8 אין פה באמת רצון לייצר איזה שהוא חוק שבאמת בא לשמור על האזרחים
9 בכלל ובוודאי על עורכי הדין. זה חוק שבא לפגוע בציבור עורכי הדין
10 ובאזרחים כי אם אני היום נמצא. הייתי היום שעות בכנסת בוועדה של
11 אייכלר, אני הובלתי היום בכנסת הגנה מטעם לשכת עורכי הדין. לשכת עורכי
12 הדין מובילה היום מאבק שלם למען ציבור של נפגעי ה-7 לאוקטובר. זה מאבק
13 שהלשכה מובילה, זו הלשכה שכתבה נייר עמדה והיא קוראת תגר על ההסכם
14 בין הממשלה וביטוח לאומי. לא בגלל שהממשלה פה בפן פוליטי אלא בפן
15 מקצועי שבאה ומתקצבת מיליארד שקלים ועושה איזה שהוא מהלך שבא
16 לפגוע בנפגעי העוטף. אני אומר עוד פעם זה פן מקצועי ואם אנחנו לא נהיה
17 שם לא יהיה מי שיהיה שם. אם אני נכנס לרב אייכלר היום, היום נכנסתי אליו
18 ואייכלר אומר לי ולכולם בזכות הלשכה המשפחות קיבלו מענקים של 90 אלף
19 שקלים. זה בזכות מאבקים שהובלנו בכנסת.
20 לכן אתם צריכים להבין על מה אתם חותמים פה. על מה אתם נלחמים בכלל
21 בחוק הזה. כי אם לנו לא יהיה את הצוות המקצועי הזה שתומך בכל הוועדות
22 המקצועיות האלה אני לא אוכל להיות שם. כי אם אני מקבלים נוסחים
23 שמשנים לא של החוק הזה, של ההסכם בין הממשלה ואני צריך בעשר בלילה
24 ואני מתקשר להדר ומבקש שתעזור לי, מי מביא לי את החקיקה? מי תומכת
25 בי על בסיס יומי? זה הצוות המקצועי של הלשכה. אם לא מתקצבים את זה,
26 אני רואה גם שיושב ראש ועדת חוקה כותב בצורה ברורה והיועץ המשפטי
27 מעיר לו והוא אומר לא. אני מקריא, 'ואולם ביקש יושב ראש הוועדה לשנות
28 זאת ולקבוע כי הפעילות המקצועית לא תכנס באופן מפורש לתוספת השנייה'.
29 הנימוק המרכזי שניתן לה, 'כי פעילות זו נתונה באופן מוחלט למניפולציה'.
30 איזה מניפולציה? הוא ראה אותי אנחנו ישבנו שם. אני ישבתי שם כל יום
31 ארבעה ימים בשבוע עד שיצא עשן על חשבון המשרד שלי, החיים הפרטיים
32 שלי, על חשבון המשפחה שלי. אז לבוא ולהגיד לנו כשאני משגע את הדר
33 בלילה, את רות בתיקי נכים.
34 תיקון חוק תגמולים שיקום שזה חוק דרמטי עזבו עכשיו אם הוא נכון או לא.
35 בא משרד המשפטים מבין שיש פה איזה שהיא בעיה מייצר שיח ודיאלוג

- 1 במשך חודשים על גבי חודשים. תיקון 161 לחוק הביטוח הלאומי אחד
2 התיקונים הדרמטיים שיש. שנתיים וחצי היינו בחקיקה הזאת.
3 ישנו שם. **ענת קאופמן:**
4 שנתיים וחצי כי הקשיבו ללשכה. כאן באים ומנסים לעשות איזה שהוא
5 מחטף.
6 הם הכניסו את זה בסוף. **ענת קאופמן:**
7 אני רוצה להגיד לכם שאתם צריכים להבין את המהות לדוגמה של הוועדות
8 המקצועיות. אני לא נכנס לשום ניואנס אחר כי כולם דיברו על הנושאים
9 האלה. זו פארסה אחת גדולה. אני מבקש, הקשבתי לכולם פה, באמת את
10 הנקודות המקצועיות האלה אסור לנו לאפשר דבר כזה ואני כמובן נגד
11 החקיקה הזאת. אני נגד החקיקה כי אני חושב שהיא פוגעת בראש וראשונה
12 באזרחים. אנחנו צריכים להיות חזקים לנו צריך להיות כוח כדי שלמור על
13 הציבור. אני אומר לכם שאם אני כשליח ציבור שומר על חיילי צה"ל. אני
14 עמדתי על תיקון חוק תגמולים ושיקום למען נכי צה"ל אני שם. אם אנחנו
15 עבדנו למען החטופים, הנרצחים היום. כשבאתי לוועדת העבודה והרווחה
16 דיברתי ראשון אחרי חברי הכנסת היום. למה? כי הם מעריכים את הלשכה כי
17 הם יודעים שאנחנו באים בלי שום אינטרס למקום הזה נטו לעזור ונטו לסייע
18 לציבור. אני מבקש מכולם תחשבו על זה עוד פעם.
19 בדברים מקצועיים אני מסכים איתך במאה אחוז... **דובר:**
20 **ענבל רובינשטיין:** האחריות שלנו על שלטון החוק היא לא רק בגלל מה שנאמר בחוק לשכת
21 עורכי הדין. היא שלנו כי זאת הפרופסיה שלנו. בחוק רק אנחנו עורכי הדין
22 מבינים ומי שצומח מתוכם שופטים וכולי. הסתכלתי בדקות האחרונות על
23 הר"י ההסתדרות הרפואית וראיתי מה היא עושה בלי חוק. היא לא גוף
24 סטטוטורי היא אגודה עותומנית.
25 לא כל אחד חייב להיות חבר. הר"י זה בסדר. אם הייתה לשכה וולונטרית אין
26 לי בעי עם זה. **יצחק נטוביץ:**
27 **ענבל רובינשטיין:** כל רופא שהוא פעיל במדינת ישראל חייב לשלם להר"י 264 שקלים לחודש.
28 אני לא מדברת על דמי ארגון שגובים ממנו בהיותו ארגון יציג וזה מהמשכורת
29 שלו. 264 שקלים לחודש מכל רופא. אני רק מבהירה לך מעצם היותו ארגון
30 עובדים יציג שזה ברור אז הפעילות הציבורית של הר"י כוללת הבטחת זכויות
31 הציבור בכל הקשור לקידום החינוך והסברה רפואית ושמירה על זכויות
32 המטופלים. קיום ימי עיון ומפגשים בנושאים שונים המיועדים לרופאים.
33 עריכת מסעי הסברה בשיתוף עם גופים שונים כגון ארגונים כאלה וכאלה.
34 פרסום ניירות עמדה בנושאים העומדים על סדר היום שעניינים מקצוע
35 הרפואה, הרופאים בריאות הציבור ועוד, ופעילות רגולטורית וזה גוף לא



- 1 סטטוטורי. למה? כי מה לעשות הרופאים הם אלה שמבינים ברפואה ולכן יש
2 להם מה לומר על הרפואה. אני לא יודעת אם זו חובה או לא אבל הם עושים
3 את זה מהחובה הזאת והפעילות הזאת ממומנת על ידי דמי חבר.
4 סליחה, אני לא למדתי בהתכתבות בקריית אונו, למדתי במקומות אחרים לא
5 בהתכתבות ואני בטוחה שגם אתה.
6 בהיותנו כאלה יש לנו את כל הזכות המוסרית המקצועית והערכית.
7 **יצחק נטוביץ:** שבעה מול שמונה שופטים.
8 **ענבל רובינשטיין:** אני הבטחתי שאני אקצר. תן לי לסיים. הסיפור הזה של שלטון החוק הוא
9 חלק מחובתנו בהיותנו עורכי דין. כשהוסמכנו זו החובה שקיבלנו על עצמנו,
10 לייצג את לקוחותינו. זה בדיוק כמו הדברים שאמר ערן מדם לבו בדיוק אלה
11 הדברים שמייצגים את החובה שלנו כלפי הציבור בישראל. אני לא צריכה את
12 פוקציה ולא את סעיף 1 כדי להבין את זה. צר לי שיש אנשים שלא מבינים
13 את זה ולדעתי כולכם מבינים את זה.
14 **יצחק נטוביץ:** זאת פוליטיזציה, את נכנסת לתחום הפוליטי שזה התפקיד של הכנס.
15 **ענבל רובינשטיין:** אין כאן שום עניין פוליטי. אני לא פוסלת אף אדם על פי השתייכותו
16 הפוליטית. כל הדעות לגיטימיות בעיניי. הוא דיבר להביא את רוטמן, אני
17 בעוונותיי התעקשתי שאיתמר בן גביר יופיע פה. (מדברים ביחד)
18 **ערן בן ארי:** לא יכול להיות שהאופוזיציה לא תדבר.
19 **עמית בכר:** אתה מפריע כל הישיבה.
20 **ערן בן ארי:** נדב הפריע פי עשר ממני פעם אחת לא הערת לו. אני רוצה את רשות הדיבור.
21 **עמית בכר:** אתה הפרעת, קללת וגידפת.
22 **ערן בן ארי:** אתה גם גידפת אני לא גידפתי אתה קראת לי פשיסט ועל זה אתה תתבע וזה
23 לא קשור לישיבה עכשיו. אני רוצה להגיד גם כמה מילים. כולם דיברו גם אני
24 רוצה.
25 **חיה שפיגל:** ערן יש לי שאלה אליך. מה זה פשיזם? זו הגדרה. בהכירי את המונח פשיזם
26 מוויקיפדיה, בהכירי את תפישת העולם שלך ושל תנועת זו ארצנו הייתי
27 שמחה אם תצביע על ההבדלים, אני לא ראיתי.
28 **ערן בן ארי:** בדקת את תפישת העולם כשדיברנו פעם על זה?
29 **חוסין חאלדי:** אם החוק הזה היה מגיע בכנסת אחרת או בכנסת שהיא נורמלית ואנשים דנים
30 בחוק.
31 **ערן בן ארי:** הכנסת לא נורמלית?
32 **עמית בכר:** אתה מפריע על המשפט הראשון. אתה בא להרוס את הישיבה.
33 **חוסין חאלדי:** רגע, אם זה היה מגיע מכנסת נורמלית שדנה בחוק.
34 **ערן בן ארי:** ... הם הורסים את המדינה מה אתה מחייך כמו מדושן עונג?

חסיין חאלדי:

1 על הנורמליים אני עוד מתייפף חכה לסוף דבריי. אם זה היה מגיע מכנסת
2 נורמלית שבאמת דנים בחוק ובדקים ומשתפים פעולה עם הלשכה ויש דברים
3 שצריך לשנות ויש דברים שלא צריך לשנות אפשר לעשות הכל בהסכמות.
4 כשחבורה קיצונית השתלטה על הכנסת שאחראית על האסון הכי קשה
5 בתולדות המדינה, שגרמה אסונות למאות או אלפי משפחות בארץ אין לה
6 זכות עוד להתנגח במוסדות המדינה.
7 עכשיו הם מתנגחים בכל מוסד שהוא תקין משב"כ, צבא, בית משפט עליון.
8 הם רוצים עכשיו לערוף ראשים איפה שיש גוף שהוא נורמלי שדווקא תפקד
9 אחרי האסון שהם גרמו הם רוצים לערוף את הראשים. התחילו בצבא אחרי
10 זה בשב"כ אחרי זה לכל הגורמים.
11 היום הם לא יכולים לערוף את ראש הלשכה אז הם מביאים חוקים בשביל
12 להגיד לראש הלשכה אתה תעבוד לפי מה שאנחנו רוצים ומה שאנחנו נגיד לך
13 לעשות ואתה תהייה יס מן שלנו אחרת אנחנו מביאים את החוקים האלה. זה
14 לא דמוקרטי והאנשים האלה הם קיצונים שאני חושב שבמקום שהם יהיו
15 עכשיו בוועדות חקירה ואנשים שצריכים להיות בחקירות על האסון שהם
16 גרמו ממשיכים לגרום עוד ועוד אסונות.
17 אני חושב שדווקא עכשיו ראש הלשכה צריך לפנות לגורמים לשב"כ, למוסד,
18 לכל הגורמים שרואים שהקיצונים האלה שהשתלטו על המדינה צריכים
19 להעמיד אותם במקום. לא יכול להיות שחבר כנסת אומר אני לא מגיע
20 לחקירה למה מי אתה? אתה מעל החוק? אתה רוצה לקבוע את החוק ואז אתה
21 אומר החוק לא חל עלי הוא חל על מי שאני רוצה אבל לא עלי? לא יכול להיות
22 ששר משפטים אומר פסיקת בג"ץ לא מעניינת אותי. איפה זה מתקבל?
23 במדינה מתוקנת שר משפטים אחרי שהוא מוציא את המילה מהפה שלו הוא
24 כבר מפוטר. שרים במדינת ישראל שמתגאה להיות מדינה דמוקרטית ומדינה
25 שמכבדת את כל המוסדות שהיא הקימה לא יכולה להיות עם אנשים כאלה
26 קיצונים שרק רוצים לפגוע במוסדות שרק פעלו נכון אחרי שהם גרמו אסון.
27 אני מזכיר לכולם שלשכת עורכי הדין היא בין הגופים, אני לא רוצה להגיד
28 היחידים, שפעלו מיד אחרי האסון לארגון, לעזור, לכל המשפחות, עורכי דין
29 וגם לא עורכי דין. הגיעו לעשות קטיף אם שכחתם עשו דברים שהם לא
30 צריכים לעשות אותם. מי שגרם לאסון הזה אלה אנשים שממשיכים לגרום
31 אסונות. הגיע הזמן שראש לשכת עורכי הדין יפנה לגורמים הרלבנטיים
32 שיבדקו, אולי לאנשים האלה קרה משהו נפשי.
33 אני רוצה להגיד שזכותך להשמיע את הדברים האלה על דעתך אבל שיהיה
34 ברור שזה לא משקף את הדעות של האנשים האחרים.
35 אני לא מדבר על דעות של אף אחד אלה דעות שלי.

דוברת:

חסיין חאלדי:



עמית בכר:

חסיין חאלדי:

1 לא להפריע. היא ביקשה להיכנס ונתנו לה, את לא יכולה להפריע לדיון.
2 הגיע הזמן עכשיו שמועצה תגיד את דבריה לגבי החוק הזה. לא יכול להיות
3 שאני אשמע מחבר מועצה שהוא כנראה מאדריכלי החוק שיבוא ויגיד אני נגד
4 ואני אעשה. זכותך להגיד את הדברים שלך במועצה אבל ברגע שהמועצה
5 קיבלה החלטה אנחנו צריכים לצאת כגוף מאוחד. להסמיק את ראש הלשכה
6 לפנות מבחינתי לבג"ץ או לכל גורם למנוע את הקיצוניות בחוק הזה.
7 לא יכול להיות שיפגעו במקום שבין היחידים שהצליח לתפקד ב-8/10. בין
8 היחידים שבאו ועשו והתארגנו ונתנו כתף. אנשים שוכחים הם חושבים
9 שאנחנו לא רואים את כל הקיצוניות שהם מוציאים וכל הרפש.
10 אתם רואים בתקשורת שזה מארגן את זה והוא בהתכתבויות ולך תפריע
11 ליועצת המשפטית ולך תפריע לזה ועדיין אנשים לא נעצרו על זה. אם בן אדם
12 מהשורה אומר לך תפריע לפרקליטה מהפרקליטות מיד היו עוצרים אותו.
13 אלה הטרדות שבמדינה מתוקנת לא היה צריך לעשות את זה. עדיין מנסים
14 להטיל רפש. איפה קרה במדינה דמוקרטית שבכל מקום מנסים לעשות ממלא
15 מקום למה? כדי שיהיה יס מן כי הוא חייב את התפקיד שלו לשר. אז
16 כשהיועצת המשפטית אומרת הבן אדם הזה לא יכול להתמנות ומחליטים שכן
17 אני ממנה אותו בכוח למה? ככה כי בא להם. זו דעתי על החוק הזה. (מדברים
18 ביחד)

ענת קאופמן:

19 תראו הכל השקפת עולם, הכל פוליטי ובואו נודה בזה. לא צריך להתווכח על
20 זה, זה ברור. מה שמפריע לי בשיח הזה שכל הזמן מדברים שצריך לכבד
21 בחירות. יש בחירות בכנסת ויש בחירות כאן ואנחנו מנסים כולם לכבד. זה לא
22 אומר שאנחנו לא צריכים להביע את דעתנו כשמשהו לא מקובל עלינו לכאן
23 ולכאן. לכן נדב כשאתה אומר שהיו בחירות ולמעשה כל הישיבות כאן במועצה
24 מיותרות. תשים לב למה שאמרת שהיו בחירות ולכן כל מה שמעבר לזה אין
25 צורך לדבר אין טעם לנהל שיח במועצה אין טעם להגיד דברים כי היו בחירות
26 ונאמרו הדברים. זה לא נכון, כך הבנתי, אם לא הבנתי אז אני מתנצלת אבל
27 זו הייתה הבנתי שהיו בחירות ולכן זו השקפת העולם של הלשכה ולא צריך
28 לנהל על זה שיחה, לא צריך לשמוע דעות של אחרים. אני לא חושבת שזה נכון
29 לא כאן, לא בכנסת כולנו צריכים לנהל שיח ולהביע עמדות גם אם היו בחירות
30 זה מסוכן אחרת.
31 יש את המערכון הזה אני יצאתי בחמש, לבוא ולהגיד כל הזמן שלטון החוק
32 גם אם אומרים את זה מאתיים פעמים זה לא הופך את זה למשהו. צריך
33 לפרוט אותו לפרטים ויש פה השקפות עולם וזה בסדר.
34 לגבי הפעילות של הוועדות המקצועיות כולם יודעים שזה ציפור נפשי ואני פה
35 בגלל זה, רק ובעיקר בגלל זה. לכן אני מצטרפת לדברים שאמר ערן לגבי



1 החקיקה. אם יש משהו שהולך לפגוע בפעילות של הוועדות המקצועיות
2 ובפעילות של האחראים על הוועדות המקצועיות והרפרנטים, הדר ורוית, כל
3 מי שנתקלתי בו בכל השנים שאני פה וזה די הרבה. אני חושבת שזה לא טוב
4 וצריך למצוא פתרון לכך. אני רוצה להגיד ממש בקצרה דברים שכתבתי כי
5 הרגשתי שזה ממש הזמן להגיד אותם.
6 תראו זה לא יפתיע אתכם אם אני אגיד לכם שבימים האחרונים אני מקבלת
7 הרבה פניות לצאת למחאה נגד יושב ראש הלשכה על הפוליטיזציה שהוכנסה
8 ללשכה. אני דחיתי את הבקשות לא כי אני סבורה שהם טועים לגמרי אלא
9 שאני עצמי לא אקלע לתוך האירוע ובעצמי אהפוך להיות חלק מהבעיה. אני
10 מבינה שאנחנו לא לשכה סתמית אלא בעלת פרופיל ציבורי. אני מבינה שאנחנו
11 חלק מהנסיבות האקטואליות אני כמובן זוכרת שהיו בחירות עם היבט
12 אידיאולוגי ולא היו רק על קמפיין של רווחה ומתן הטבות. אני חוששת שאם
13 נגרר לתוך גרעין הוויכוח הפוליטי ללב לבם של ויכוחי הפרלמנט נאבד את
14 הרלבנטיות שלנו. אנחנו נהייה מוכים וחבולים פעם על ידי הימין ופעם על ידי
15 השמאל. אנחנו לא יכולים להפוך להיות לשכה שהיא זרוע פוליטית לא של
16 הליכוד, הציונות הדתית, לא של מי שמייצג את גנץ, לפיד או יאיר גולן אסור
17 לנו. יש לנו נציגים במוקדים חקיקתיים בכנסת, בביטוח לאומי, בוועדות
18 ציבורית, אנחנו נאבד את זה.
19 מבקשים להדיח אותנו מהוועדה לבחירת שופטים ואנחנו כאילו נותנים להם
20 צידוק לזה. אנחנו משחקים באש ואני מבקשת מחברי ומיושב ראש הלשכה
21 שאני מאד מעריכה לבחון את הרווח וההפסד בדרך שבה אנחנו הולכים ולייצר
22 איזון בין הצורך שלנו להציג עמדה ציבורית רלבנטית לבין צביעתנו כארגון
23 פוליטי על כל המשמעויות הנזיקיות שיוצאות מכך.
24 במשפט אחרון כנדיבות של מנצחים אני חושבת שצריך מהמקום הזה לכבד
25 את כל הנציגים, את כל יושבי הראש של המחוזות. אני כחברת מחוז מרכז
26 עובדת גם הרבה עם המחוז שעושה פעילות נהדרת באמצעות יושבת ראש
27 המחוז רומי. אני חושבת שרומי עושה עבודה נהדרת במחוז ואני חושבת
28 שצריך לכבד בכבוד הדדי ולא להשתמש במילים בוטות ואם צריך אפשר גם
29 להתנצל דווקא מהמקום הזה. אלה הדברים שרציתי להגיד. כמובן ביחס
30 לחקיקה אמרתי שאני מצטרפת למה שאמר ערן. (מדברים ביחד)
31 כמה מילים בקיצור... כמנהל מקצועי מזה 16 שנים. אני אתייחס לסעיף שלא
32 שמעתי שמישהו התייחס אליו אבל אני חושב שיש לו השלכות מאד חמורות
33 לגבי התפקוד ומה שיכול להיות בתוך הלשכה. אני מניח שרובכם ככולכם
34 כחברי מועצה מבינים מה ההשלכות שיהיו פה בתפקודים מבחינת תקציבים

עומרי פארוק:



- 1 אבל אני שם את זה בצד לרגע ואני רוצה להצית אור וזרקור על ההצעה לתיקון
- 2 סעיף 12.א.
- 3 מי מדבר עכשיו, הוא חבר מועצה?
- 4 תפסיק להפריע אתה יודע בדיוק מי הוא תפסיק לזלזל ולהפריע. אתה פשוט
- 5 בושח וחרפה. אתה לא מכיר את פארוק?
- 6 אני רציתי לומר מה החומרה בתיקון בסעיף הזה.
- 7 12.א. יורד, הם לא הספיקו לעדכן.
- 8 אני אקריא את נוסח ההצעה שלי.
- 9 אני רוצה להגיד משהו.
- 10 אתה לא תגיד, אתה תכבד את העובדה.
- 11 כולם מדברים ואני לא יכול? אני חבר מועצה.
- 12 אתה דיברת יותר מכולם, אתה מפריע.
- 13 אני אשמיע מה שיש לי להגיד...
- 14 ואתה לא מכבד את העובדה שאני יושב ראש הישיבה ואתה קיללת כאן ללא
- 15 הרף.
- 16 אני רוצה להגיד כמה דברים לגבי החוק.
- 17 אתה לא יכול לעשות דין לעצמך. אתה מוחה, בפעם הקודמת ישבת במקום
- 18 לא שלך, אתה משתמש באלימות לא פיסית אבל בכוחנות כדי להשליט את
- 19 הרצון שלך. את הערת והפרעת לכולם. אני מקריא עכשיו.
- 20 חברים אתם יכולים לשמוע חמש דקות לפחות.
- 21 הבעיה היא תרבות הדיון, אני שמעתי את כל חברי האופוזיציה, ערן מה שאני
- 22 אעשה את הדבר הבא.
- 23 זו שערורייה, אני רוצה לדבר לגבי החוק.
- 24 הבעיה היא שאתה לא רוצה לדבר אלא להרוס. מכיוון שיש היסטוריה בישיבה
- 25 הזאת וגם בקודמת שלך להפרעות כולל פיצוץ הישיבה בפעם הקודמת. אני
- 26 שואל אותך, אם אתה רוצה לעמוד במסגרת זמנים של חמש דקות אני אתן
- 27 לך.
- 28 התשובה היא כן.
- 29 שידבר בצורה שלא תפגע בחברים. החברים שלך בכנסת לא נותנים לדבר
- 30 אפילו.
- 31 קודם כל אני רוצה להתחיל שהישיבה חייבת להיות פתוחה לכל עורכי הדין
- 32 שרוצים להשתתף בה. (מדברים ביחד)
- 33 יש החלטת מועצה ארצית לגבי העניין הזה ממועצות קודמות. מי שהיה פה
- 34 במועצות הקודמות זוכר.
- 35 ההחלטה שונתה בעקבות מה שהיה עם עו"ד ברק כהן.

ערן בן ארי:

עמית בכר:

עומרי פארוק:

דוברת:

עמית בכר:

ערן בן ארי:

עמית בכר:

ערן בן ארי:

עמית בכר:

ערן בן ארי:

עמית בכר:

ערן בן ארי:

עמית בכר:

ערן בן ארי:

עמית בכר:

ערן בן ארי:

עמית בכר:

ערן בן ארי:

דובר:

ערן בן ארי:

מליאת שליו:



ערן בן ארי:

1 אני לא מכיר שזה שונה, אני חושב שזה צריך להיות ככה. אנחנו לא צריכים
 2 להיבהל מזה שעורכי דין רוצים להיכנס. לא צריך לשים מאבטחים בכניסה
 3 לבית הלשכה ולא לתת להם להיכנס. אני זוכר שבפעם הקודמת היו פה איזה
 4 30, 40 עובדי לשכה וזה היה מצויין. עורכי דין גם יכולים לבוא ולהקשיב כל
 5 עוד הם עושים את זה בצורה מנומסת לישיבות המועצה הארצית. זה לא הבית
 6 שלנו זה הבית של כולם, זה פעם אחת.
 7 תדעו לכם שעכשיו יש עורכי דין שלא נותנים להם להיכנס ויש מאבטחים
 8 בכניסה ואני חושב שזה חמור.
 9 דבר שני, השבוע קרה פה דבר חמור בעניין אזיקה של עורכת דין פה בבניין
 10 הזה. אני חושב שזה חמור וכולנו צריכים לגנות את העניין הזה. אין מקום
 11 למשטרה ואזיקים לעורכי דין בבית לשכת עורכי הדין.
 12 לגופו של עניין, העניין הוא שראש הלשכה ועוזריו באמת מתנגדים לכל שינוי.
 13 לא שמעתי מה כן רק שמעתי מה לא. למה אי אפשר למה כל שינוי הוא הרס
 14 שלטון החוק והדמוקרטיה במדינת ישראל? לא שמעתי שם הצעה מה כן אפשר
 15 לשנות. אפס ביקורת עצמית בעיני כך נראית קונספציה קורסת.
 16 בעיני הפעולה של לשכת עורכי הדין בראשות בכר היא פעולה נגד רצון רוב
 17 העם ונגד הכרעת הדמוקרטיה במדינת ישראל. הבעיה הגדולה וזה קשור לחוק
 18 הזה שהרצון לקדם קמפיינים נגד הממשלה ונגד שר המשפטים נעשה בכסף
 19 של אנשים שלא חושבים ככה והוא מנסה בכוח, בכסף שנגבה בכפייה. אם
 20 צודק ידידנו נדב ויסמן שאנשים כל כך רוצים אז מה אתם מפחדים? תנו
 21 לאנשים את האפשרות לתרום למאבקים פוליטיים להגנה על הדמוקרטיה
 22 ירצו ישלמו לא ירצו לא ישלמו.
 23 הם באו להצביע, הם הביעו את רצונם שהלשכה תמשיך להיות מנדטורית
 24 ותמשיך ללכת בדרך שראש הלשכה בהגינות אמר מראש שזאת הולכת להיות
 25 דרכו.

נדב ויסמן:

ערן בן ארי:

נדב ויסמן:

ערן בן ארי:

נדב ויסמן:

ערן בן ארי:

דובר:



- 1 ... מכריחים אותי לשלם דמי חבר כדי לעסוק במקצוע שאני למדתי ואני עוסק
2 בו. אני לא יכול להמשיך לעסוק במקצוע שלי אם אני לא אממן כותרות
3 עיתונים במאות אלפי שקלים.
4 אין לך כבוד לבתי משפט. המקצוע בלי התוקף המחייב של פסקי דין.
5 כל זה לא קשור לחוק.
6 המקצוע הזה צריך להיות עצמאי, כדי שהוא יהיה עצמאי צריך נשיא של בית
7 משפט עליון.
8 כל זה לא קשור לחוק הזה כהוא זה.
9 החוק הזה נולד רק בגלל שאנחנו נאבקים למען עצמאות מערכת המשפט.
10 זה מה שאתה חושב. לך תחליף את האנשים שיושבים בכנסת ישראל ותקבל
11 החלטות יותר טובות מהם אם אתה חושב שאתה יותר טוב לעם ישראל
12 ולמקצוע ולשלטון החוק. אני חושב שפחות.
13 ... אם הייתם משתפים פעולה.
14 יריב לוי אמר לך שהחוק הזה לא צריך לחוקק אותו?
15 באמצעות נציגיו, הוא לא מדבר עם אף אחד.
16 בעיני אתם רוצים לעשות את כל הפוליטיקה הזאת על הגב של אנשים חושבים
17 הפוך מכם ולא יכולים לעסוק במקצוע שלהם אם הם לא יממנו את
18 הקמפיינים שלכם. כל החוק פה וכל הדיון פה זה רק הכסף. אף אחד לא רוצה
19 לפרק את לשכת עורכי הדין בחוק הזה, אף אחד לא מוציא את עורכי הדין
20 מהוועדה לבחירת שופטים.
21 (במענה) אני קורא בחוק, בחוק כתוב רק עניינים שקשורים למימון. עכשיו
22 אתם רוצים כסף מאנשים שלא רוצים לשלם לכם כסף ולא מעניינים
23 הקמפיינים שעושים על הגב שלהם. עושים פה כינוסים פוליטיים שלא היו
24 כאלה. לכן כל הדיון פה על הכסף זה לא פירוק הלשכה זה סתם שקר. אתם
25 רוצים לכפות על כולם לממן את המפלגה שלכם אנחנו לא רוצים להיות
26 מאוגדים אתכם. הפוליטיקה הזאת לא מתאימה לנו. מתאים לי אגוד מקצועי,
27 מתאימה לי עבודה בוועדות מקצועיות, לא מתאים לי פוליטיקה. לכן הם לא
28 רוצים לממן את הקמפיינים הפוליטיים. הם לא רוצים שיאזקו עורכי דין
29 בבית הלשכה.
30 הצעת החוק היא מוצדקת. זה נכון בתשובה אליך ברוריה גם אם הייתה
31 ממשלה אחרת והיה שלטון אחר פה בלשכת עורכי הדין. אני אומר לך אני
32 עמדתי באתגר שנתת, אני חושב שזה נכון בלי קשר לאופוזיציה.
33 לגביי מה שאמרת ענבל לא נכון הרופאים לא חייבים להיות מאוגדים בהר"י
34 זו פשוט הטעייה בדקתי את זה. זו רשות רוצים יהיו חברים בהר"י לא רוצים
35 לא יהיו חברים.
- ערן בן ארי:**
- נדב ויסמן:**
- ערן בן ארי:**
- נדב ויסמן:**
- ערן בן ארי:**
- נדב ויסמן:**
- ערן בן ארי:**
- עמית בכר:**
- ערן בן ארי:**



1 משפט אחרון הכנסת חייב לעשות סדר ולגרום לכך שמי שמאמין בגישה
2 הפוליטית של ראש הלשכה ועוזריו ישלם לקמפיינים שהם עושים. מי שלא
3 מאמין בזה לא יהיה חייב לשלם את זה כתנאי לעיסוק במקצוע. זה מה שאני
4 טוען זו הצעת חוק צודקת מאין כמוה ואני קורא לכנסת להפסיק את העושה
5 והכפייה של עורכי הדין.

6 אני אעשה את הסיכום כי התחלתי ראשונה. ביקשתי לאתגר את החברים שלי,
7 שמעתי בהקשבה מלאה את כל החברים. חוץ מלשמוע סליחה ערן חברי,
8 סיסמאות שהצעת החוק מוצדקת ואין כמוה נימוק רלבנטי אחד.
9 לחילופין מה שאמר איציק, חבל שהוא הלך, ואני מצטטת אותו, החוק פה לא
10 מעניין, זה הנימוק השני. שני נימוקים שאין בהם דבר כדי להצדיק את החוק
11 הזה הפוך הוא.

12 האם אנחנו רוצים במשמרת שלנו להצליח להביא לחיסולה המלוכד של
13 הלשכה? זה מה שאתה רוצה, זה מה שרומי רוצה, זה מה שכולנו רוצים
14 שלשכת עורכי הדין במשמרת שלנו בעצם תחוסל. שאנחנו נגיש את המאכלת
15 על מגש של כסף למי שמבקשים את רעתנו? אתה לא תמים עד כדי כך שאתה
16 חושב שכנסת ישראל של ימינו מבקשת בעצם לדאוג לכיסם של עורכי הדין אז
17 בוא לא ניתמם.

18 אני מזמינה לא לאשר את סיכולה הממוקד של לשכת עורכי הדין. החוק הזה
19 הוא חוק רע ואתה יודע את זה. נתכנס כולנו כדי לעשות הכל כדי שבמשמרת
20 שלנו לשכת עורכי הדין תישאר עצמאית וחזקה.

21 אני מקריא עכשיו הצעת החלטה. אחד, אכן ערן בעניין הזה מבחינה עניינית
22 אתה במשך שנים תמכת בלשכה וולונטרית, פירוק המוסד כפי שהוא במבנה
23 הנוכחי. לכן מה שאתה אומר, אתה עקבי איתו בלי קשר למי שנמצא בראש
24 הלשכה. אתה טוען שאתה בעד אגוד מקצועי. אתה בעד פירוק הלשכה מאז
25 ומתמיד.

26 רומי הציגה פה, זו שיא הצביעות, היא ראש מחוז היא דוחפת בכוח את החוק
27 הזה בצביעות מכיוון שהיא תמיד התנגדה לפירוק הלשכה, היא נהנית מדמי
28 חבר של החברים רק כשלא מוצא חן בעיניה ראש הלשכה היא מסייעת לחוק
29 הזה. שוב החוק הזה הוא לא רומי הוא מילביצקי, לוי ורוטמן.

30 הצעת ההחלטה שלי, בהמשך לדיון שקיימה המועצה הארצית של לשכת
31 עורכי הדין בהצעת חוק לשכת עורכי הדין תיקון דמי חבר התשפ"ג 2023 להלן
32 העמדה שגובשה ברוב דעות. 1. אנו מתנגדים נחרצות להצעת החוק של לשכת
33 עורכי הדין תיקון דמי חבר התשפ"ג 2023 (להלן הצעת החוק) המבקשת
34 להפקיע את סמכות המועצה הארצית של לשכת עורכי הדין לנהל את תקציב
35 הלשכה. מדובר בהתערבות חסרת תקדים באוטונומיה של גוף סטטוטורי

ברוריה לקנר:

עמית בכר:



1 שאינו מתקצב מכספי ציבור. אנו מתריעים כי מעל הצעת חוק זו מתנוסס דגל
 2 שחור של פגיעה בדמוקרטיה. 2. תכליתה של הצעת החוק היא אחת, החלשת
 3 לשכת עורכי הדין גוף מקצועי וסטטוטורי שמתנגד למהלכי השלטון להחליש
 4 את מערכת המשפט. 3. אנו משוכנעים כי הצעת החוק היא חלק ממאמצי של
 5 שר המשפטים להחליש את מעמדה של לשכת עורכי הדין על רקע מאבקה.
 6 לא בכדי מוגשת הצעת חוק זו בסמוך למועד התכנסות הוועדה לבחירת
 7 שופטים לצורך בחירת נשיא בית משפט עליון ושופטי העליון.
 8 4. תקציב הלשכה כולו מקורו בדמי חבר והלשכה אינה נתמכת או מתקצבת
 9 מכספי ציבור. תקציב הלשכה מנוהל באחריות, שקיפות ותוך מינהל תקין. אין
 10 בהצעת החוק כל צורך מקצועי מלבד פגיעה אנושה ולמיטוט לשכת עורכי
 11 הדין. 5. ככלל השינויים נועדו לפגוע בעצמאותה של לשכת עורכי הדין, לפגוע
 12 בשירותים הניתנים לציבור עורכי הדין שכוללים שירותים מקצועיים כגון
 13 הכשרות מקצועיות, הטבות ביטוחיות, אתיקה ובתי דין משמעתיים. מימון
 14 מנגנון עובדי הלשכה שנותנים לעורכי הדין את כלל שירותי הלשכה, ניהול
 15 מאבקים בהצעות חוק שפוגעות בפרנסתם של עורכי הדין, ניהול מאבקים
 16 להגנה על שלטון החוק, מתן סיוע משפטי חינם לכלל הציבור. מימון מערך
 17 ההתמחות לבחינות ההסמכה ומימון פעילות פנאי ותרבות.

18 **ענבל רובינשטיין:** אני הייתי מוסיפה עורכי ולקוחותיהם.

19 **עמית בכר:** נוסף. 6. מדובר על שירותים שנוגעים לליבת מקצוע עריכת הדין לחובותיה
 20 של לשכת עורכי הדין למען האינטרס הציבורי, לליבת זכויות האדם והגנה על
 21 שלטון החוק... לעמדת המחוקק ולתכלית שעמדה מאחורי הקמת לשכת
 22 עורכי הדין כלשכת עורכי הדין. 7. בנוסף על הטעמים הזרים והפסולים
 23 שבבסיס הצעת החוק הליכי החקיקה של הצעת החוק נגועים בפגמים חמורים
 24 היורדים לשורש ההליך. 8. היה והצעת החוק תאושר אנו פונים ללשכה לעתור
 25 כנגד החוק ומסמיכים את ראש הלשכה למנות בא כוח לייצוג הלשכה בעתירה.

26 **ואאל חליאלה:** מה זה אנו פונים? אנו מחליטים שהלשכה תעתור.

27 **עמית בכר:** בסדר. יש הצעה נגדית?

28 **ענבל רובינשטיין:** זה כאילו הופך את הכל למשהו גלדאי נטו. רוב הצעות החוק שהוועדות
 29 המקצועיות מוטלות בהן, מה שערך וענת תארו זה נוגע לפרנסה שלנו.

30 **חיה שפיגל:** סעיף 6 נותן מענה, פעילות למען האינטרס הציבורי, ליבת זכויות האדם הגנה
 31 על שלטון החוק.

32 **ואאל חליאלה:** אני הייתי מוסיף שהלשכה היא גוף נבחר אנחנו נבחרנו בבחירות. בתור גוף

33 נבחר אנחנו רשאים לגבות את דמי החבר.

34 **ענבל רובינשטיין:** הייתי מוסיפה זכויות של לקוחותיהם. (מדברים ביחד)

35 **יצחק וורדון:** בסעיף 1 אפשר לשנות את זה.



- 1 הערה נכונה, אפשר להוסיף כאן גוף נבחר דמוקרטית ופגיעה ברצון החברים.
 2 **עמית בכר:**
 3 בסעיף 1 צריך להוסיף אחרי 'גוף סטטוטורי שאינו מתקצב מכספי ציבור'
 4 **דוברת:**
 5 כאשר חברי המועצה הארצית נבחרים בבחירות דמוקרטיות על ידי ציבור
 6 עורכי הדין.
 7 יש הערה נוספת של ליאור. , צריך להוסיף מכספי מדינה.
 8 **ברוריה לקנר:**
 9 אני מציע כחלק מההחלטה להסמיק את ... וצוות הלשכה לתקן תיקוני הגהה
 10 **עמית בכר:**
 11 ונוסח. אני שואל שוב אם יש הצעה נוספת?
 12 אני מציע שלשכת עורכי הדין תחדל להשתמש בדמי החבר הנגבים בכפייה
 13 **ערן בן ארי:**
 14 מכל עורכי הדין במדינת ישראל למטרות פוליטיות שנויות במחלוקת.
 15 **עמית בכר:**
 16 עוברים להצבעה, מי בעד הצעת ראש הלשכה שהוקראה? 14.
 17 מי בעד הצעתו של עו"ד ערן בן ארי? 1 מי נמנע?
 18 **רומי קנבל:**
 19 אני נגד הצעתו של ראש הלשכה.
 20 **עמית בכר:**
 21 מה עמדתך לגבי הצעתו של עו"ד בן ארי ?
 22 **רומי קנבל:**
 23 אני נגד הרס הלשכה על ידי ראש הלשכה והפיכתה לפוליטית.
 24
 25 **2. מינוי ועדה לבדיקת תקצוב מערך האתיקה במחוז תל אביב**
 26 **עמית בכר:**
 27 אמרנו בישיבת התקציב שאנחנו צריכים להקים ועדה לתקצוב מערך
 28 האתיקה. אני מציע את החברים, עו"ד מנחם מושקוביץ, פרופ' שחר אלדר,
 29 עו"ד שמעון כץ, עו"ד שלי אדם ואקנין, עו"ד מיכה ביסטרצקי וגב' אופירה
 30 יוחנן וולק. זו הצעתי להרכב הוועדה על ייעול מערך האתיקה.
 31 **ערן בן ארי:**
 יש שם חבר ועדת ביקורת?
עמית בכר:
 מי בעד ההצעה? (מדברים ביחד)
 (במענה) אנחנו מורידים את אופירה.
שאדי סרוגי:
 אני בעד. אם אתם רוצים להוסיף תעשו את זה אחר כך כי אני גם רוצה להיות.
עמית בכר:
 מי בעד?
דובר:
 אני בעד ראש הלשכה שיסמיק את מי שהוא רוצה.
 לא צריך עכשיו להגיב על המכתב שיצא משר המשפטים את כל השקרים
 שהוא הוציא? (מדברים ביחד)
 -סיום הקלטה-